

جورج أوكيد

اليسار الفرنسي

والحركة الوطنية المغربية

1905 - 1955

2



المعرفة التاريخية

د. الشرقي وعبد الجليل ناظم
اللطيف المنوني



جورج أوليفيد

باحث فرنسي، حارس لثروة ملوية من
حياله لدراسة قضايا الدول النائرة في طريق
التنمية. وقد كان مستكشراً اقتصادياً وهائياً
للحكومة المغربية بعد الاستقلال من 1956
إلى 1961، حاصل على الدكتوراة في الآداب،
ثم الإجازة في الفلسفة، ودينه الشرائع
العلياء في القانون العام والاقتصاد السياسي،
وعزيز الخدمة الوطنية للإدارة.
يشغل حالياً منصب مستشار عام
للحكومة المغربية بباريس.

دار نوبال للنشر

توليف: محمد الشريف الطحيري، ساهم: محمد الطحيري

الطبعة: الدار البيضاء (1974) - المجلد 1

الرقم: 24 (01/42)

المجلد الثاني الصادر في فرنسا
وعبد الكريم الحسني

**اليسار الفرنسي
والحركة الوطنية المغربية
1905 - 1955**

Georges OVED
La Gauche Française
et le nationalisme marocain
1905 – 1955
Ed. L'harmattan, Paris, 1984

نشر هذا الكتاب باتفاق خاص مع دار لارماتان (باريس)

جورج أوش

**اليسار الفرنسي
والحركة الوطنية المغربية
1905 - 1955**

الجزء الثاني

ترجمة: محمد الشرطي

مراجعة: عبد اللطيف المنوني وعبد الجليل ناظم

تَمَّ نَشْرُ هَذَا الْكِتَابِ ضِمْنَ سِلْسِلَةِ
المعرفة التاريخية

الطبعة الأولى 1988
جميع الحقوق محفوظة

رقم الإيداع القانوني : 1987/621

مقدمة

إن الحرب الكبرى لم توقف العمليات العسكرية في المغرب. إذ بتقليصها للوسائل المتروكة تحت تصرف ليوطي، عملت فقط على إبطاء تقدم القوات الفرنسية. وقد ظلت هذه الأخيرة تصطدم فعلاً بمقاومات عنيفة. وستسمح الهزيمة الألمانية، تدريجياً، باستئناف مخطط احتلال مُنظَّم للبلاد. لقد قدم ليوطي في 1921، أثناء اجتماع لجنة برلمانية «ضمانة أن يكون المغرب هادئاً خلال سنتين أو ثلاث سنوات، إلا إذا وقع ما ليس في الحسبان»^(١). إلا أن «ماليس في الحسبان» هذا سيكون كبيراً، بما أن العمليات ستتواصل حتى سنة 1934. أمام هذا الانهاء الطويل، واللامنتهي، للغزو، يبدو اليسار مُنقسماً على نحو عميق. إن الأمر لم يعد يتعلق بالنسبة للراديكاليين والاشتراكيين بشجب الاحتلال الفرنسي في المغرب. لقد صار واقعاً قائماً بالنسبة للعديد منهم، لكنه لا يكتسي نفس الدلالة لدى هؤلاء وأولئك. عالم الراديكاليوي يبدون أكثر انتباهاً للاعتبارات الاستراتيجية والاقتصادية، بينما يَظْهَرُ الاشتراكيون أكثر حساسيةً بمآل المغاربة وتحول وضعيتهم. لكنهم جميعهم منشغلون بمستقبل التعمير الفرنسي في إفريقيا الشمالية ويتفقون على أن فرنسا تلعب دوراً لايعوّض في الامبراطورية الشريفة. غير أنه بينما لا يوضع الراديكاليون أيّ أمدٍ للنظام الاستعماري، يعتبر قسّم من الاشتراكيين على الأقل أن الوصاية الفرنسية لا تغدو مُبرّرةً إلا بشرط السماح لـ «المُحمّيين»، بواسطة مجهود تربوي طويل، بأن يتسلّموا يوماً زمام إدارة شؤونهم الخاصة. إن حرب الرّيف واستمرار المقاومة المغربية في جبال الأطلس وفي مناطق الجنوب سيكونان مناسبةً للبعض لكي يُفصحوا عن مخاوفهم، وللبعض الآخر لكي يؤكّدوا إيمانهم بمغرب فرنسي. لكن مهما تكن اختلافاتهم، ومهما تكن أحياناً انتقاداتهم لإدارة يرون أنها جدّ خاضعة للسلطة العسكرية، فإنهم ينتظرون من باريس، أي من الحكومة نفسها، أن تعمل على تصحيح الأخطاء وبعثي المغاربة.

عندما نزل أليكسندر ميلران، رئيس الجمهورية، في 5 أبريل 1922، بالدار البيضاء، واحتفل بعد عشر سنوات من توقيع معاهدة الحماية بـ «نهضة المغرب»، صممت الجريدة الاشتراكية لوبولير * بالفعل عن هذا السّفر، بينما انتهزت الصّحف الرّاديكالية الفرصة لاستحسان عمل فرنسا دون تحفظات (2). في المُقابل، وبعد بضعة أسابيع من ذلك، وُجّه «نداء» سعى للرّد على سّفر ميلران نقراً فيه: إن الحضارة الفرنسية، في إفريقيا تُمارسُ بواسطة «اضطهادٍ شرس، وعبء ضرائب لا يُحتمل، والفقر الذي لا يُوصَف للبروليتاريين المُزارعين والعَمال»، لكن «فجّر التحرير يلوح للبروليتاريين العرب (...) فالحرب الامبريالية قد أثارت روح الثّمرد في تونس والجزائر، كما في مصر والهند. ويتزامن مع المطالب الوطنية، نسمع، بإلحاح يزداد أكثر فأكثر، مطالب طبقية». لقد أعلن أصحاب هذا النداء أنهم مُتأكّدون من تضامن البروليتاريا الفرنسية مع الأهالي، فعلى هؤلاء أن يعلموا بأنّ لهم من الآن فصاعداً «حليفاً قويا وواثقاً يأخذ قضيتهم في يده وسيساندها حتى النصر: إنه حزب البروليتاريا، الحزب الشيوعي الفرنسي، فرع الأُممية الشيوعية» (3).

هذا النداء مُوقَّع، بالفعل، في موسكو، من طرف اللجنة التنفيذية للأُممية الشيوعية. إنه يشهد بأنّه منذ الثّورة الروسية وتأسيس الكومنترن، طرأ تغيير جذري على شروط السياسة والعمل المناهضين للاستعمار. إن قِطاعاً من اليسار الفرنسي، مُنظّماً داخل الحزب الشيوعي، سَيُجهّد نفسه لتطبيق توجيهات الأُممية الثالثة الرّامية إلى تحرير اللّول الواقعة تحت السّيّطرة. لقد أكّد الشيوعيون تضامنهم مع المغاربة في الكفاح، وطالبوا بالاستقلال والجلء عن بلدهم. وهذا الموقف، الذي لن يتخلّوا عنه حتى 1935، قادهم الى محاربة أحزاب اليسار الأخرى بعنف، لا سيما وأنّه بَعْدَ فترة وجيزة من المعارضة، عَمَدَ الرّاديكاليون، الذين تسلموا السلطة، بمفردهم تارةً وموازرة الاشتراكيين تارةً أخرى، وبالرغم من بعض الاحتجاجات، الى ممارسة مسؤوليات بارزة في سَيّر العمليات العسكرية بالمغرب.

هل ينبغي أن نُقصّر هذه الدّعاية ضد الحرب على موقف الحزب الشيوعي؟ أو كمّ تقده الرغبة في وضع حدّ لنظام-الحماية إلى أن يُطوّر في المغرب، بارتباط مع العناصر الوطنية، عَمَلاً ثورياً؟ لقد أثّرت هذه الفكرة في مناسبات عديدة بين 1920 و1935. وشكّلت خلفية الكفاحات والجدالات التي أثارها وقتذاك كُّلّ تحريض يُعَتَبَر يسارياً وكذا كل حركة وطنية في المغرب. يبدو لنا من الضروري إذن القيام بفحصها قبل دراسة تصرف مختلف عائلات اليسار الفرنسي تجاه حُرْب الرّيف وعمليات لإخماد الفِتن.

Le Populaire *

- 2 انظر أوفر، 17، 24 مارس، 14 أبريل 1912، لوراديكال، فاتح أبريل 1922.
- 3 مراسلة دولية، 7 يونيو 1922، ص ص 340 - 341 لسجل نأ هذا النداء لم يعد نشره من طرف الصحافة الشيوعية الفرنسية.

الفصل الرابع

«المؤامرة البلشفية» العمل الشيوعي في المغرب : من الواقع الى الأسطورة

بين 1920 و1935، أتاح النشاط الشيوعي في البلدان المستعمرة الفرصة لقيام أسطورة؛ أسطورة مؤامرة محبوكة من طرف موسكو ضد «الملكيات الفرنسية»، وفي الحالة التي تعيننا، ضد المصالح الفرنسية في المغرب. وهناك في الأرشيفات عناصر تاريخ حقيقي للسياسة الشيوعية في المغرب مرتبطة أشد الارتباط بعناصر هذه القصة الأسطورية. إن هذه الأخيرة تسمح لنا بفهم ردود فعل الرأي العام والطبقة السياسية تجاه المشاكل المغربية : مقاومة الاحتلال الفرنسي، ثم ميلاد وتطور الحركة الوطنية.

الوقائع

أسس مواقف الحزب الشيوعي الفرنسي من الاستعمار

يستعيد لينين، والشيوعيون الفرنسيون من بعده، إلى حد كبير، تحليل الاشتراكيين الفرنسيين والأجانب قبل الحرب الكبرى للامبريالية. وقد أدخلوا عليه قوة خاصة. لكن مساهمتهم الأصلية تبدو في الاستراتيجية التي نبعت من ذلك بتحليل وفي أسس منظمة جديدة. ولنذكر بخطوطها العريضة (1).

نحيل على النصوص التي كانت تدرس وقتذاك بشكل خاص من طرف الشيوعيين الفرنسيين، أي لينين الامبريالية كمرحلة عليا للرأسمالية، بيانات وأطروحات ومقررات ومؤتمرات الأمانة الشيوعية ومؤتمرات الحرب الشيوعي الفرنسي وكذا المقالات والدراسات المنشورة من طرف مراسلة دولية و النشرة الشيوعية التي تلقتها دلائر البلشفية.

الامبريالية

نعرف أن الامبريالية تشكل بالنسبة للينين مرحلة حتمية من تطوّر الرأسمالية، تتميز بتشكّل الاحتكارات وهيمنة رأس المال المُمَوَّل. وتفسر ضرورة العثور على مواد أولية جديدة وعلى منافذ جديدة لِسَلَمِهَا ورَسَامِهَا كيف أن هيمنتها امتدت، منذ نهاية القرن التاسع عشر، إلى كل مناطق الأرض تقريباً. وفي بَلَد مُصَنِّع، تعبّر الامبريالية عن رغبة الرأسمالية في الحفاظ على نظام مُؤَسَّس على استغلال العَمَال والتغلب على مصاعبها بتسمية أسس قُوَّتها. وتتميز على الصعيد الدّولي بالنزوع إلى تقسيم العالم إلى دُول مُضَطَّهدة ودُول مُضَطَّهدة، وداخل الحقل الرأسمالي، بمقاومة المنافسات بين القوى العظمى. إن ثورة 1917 هَزَّت هذه الخطاطة : فقد جعلت من روسيا السوفياتية، في نفس الوقت، حليف الشّعاليين داخل بَلَد مُصَنِّع وحليف الشعوب المُسَيَّطَر عليها من طرف الامبريالية.

بالنسبة للشيوعيين، يبدو الاستعمار، تبعاً لذلك، تجلياً أساسياً للامبريالية. إنه يسمح بمَدِّ الهيمنة الرأسمالية إلى مناطق جديدة. ويميل هذا التحليل، الذي يلتقي بتحليل الكيدين، إلى الأخذ بالجوانب الاقتصادية ويُشَهِّر بِكُلِّ البواعث الأخرى المُقَدِّمة من طرف المُستعمرين، باعتبارها ذرائع وهمية.

إن العلاقات بين الامبريالية والدول التي تسيطر عليها لا ينبغي أن تُخفي تطوّر العلاقات الاقتصادية والاجتماعية داخل الدول المُسَيَّطَر عليها. فبإمكان المُستعمر العثور لدى الطبقات الأكثر تخلفاً، من النمط الفئودالي، أو لدى الشرائع العليا للبورجوازية المحلية، على حلفاء، بالقدر الذي يُتيح توزيعه للسلطات والأعباء هؤلاء أن يحافظوا على نفوذهم ونسق استغلالهم الخاص. وفي الواقع، يبدو التحليل الشيوعي في هذا التقصّي لتقدير التغيرات التي جلبتها الامبريالية للبنيات الاقتصادية والاجتماعية التقليدية، ذو فائدة خاصة.

السياسة

تنبع الاستراتيجية السياسية للشيوعيين على صعيد القضايا الاستعمارية من تحليلهم للامبريالية : وهذا التحليل يَأْمُرُ المناضلين في جميع البلدان بالعمل على تحرير الشعوب المُستعَمرة. إن هذا التحرير يبدو، قبل كل شيء، شرطاً لضعاف الامبريالية ويتوقع، في الحال، في سياق وطني ودولي. فالانخضاعُ المزدوج للشعوب المُسَيَّطَر عليها ولبروليتاريي الدّول الصّناعية يُنبئ إلى الطابع التضامني لعملهم. إن مصلحة البروليتاريا لا تكمن فحسب في انزعاجها من الرأسمالية لقسط مهم من أرباحها (2)، بل أيضاً في منعها لحكومات البورجوازية

• أنصار حول كبد ومر زعيم اشتراكي.

2 انظر بيانات وأطروحات ومقررات المؤتمرات العالمية الأربع الأولى للأحمة الشيوعية، 1919 - 1923 (المؤتمر الثاني)، ص. 59، ودفاتر ابلشفيه. 0 يناير 1925، ص 473 - 476.

من استعمال الأهالي ضد الحركات الشعبية (3). فهذا التضامن لا يعبر فقط عن حقيقة اقتصادية واجتماعية؛ بل يترجم حقيقة إنسانية. إنه يسمح باكتشاف عبثية الأحكام المسبقة حول الجنس واللون : إذ بتقسيمهما للعمال، تلعب كل من العنصرية ومعاداة السامية لعبة الامبريالية (4). غير أن التعبير عن هذا التضامن لم ينج في خطابات وكتابات الشيوعيين من الاتسام بنزوع أوربي — مركزي، أي بفكرة كون تحرير الشعوب المستعمرة يمر قبل ذلك بالثورة في أوربا (5). وستطبع هذه الفكرة، التي كافحها بعض مناضلي ما وراء البحار (6)، السياسة الاستعمارية للشيوعيين بشكل عميق.

لتحرير المستعمرات طابع مزدوج : فهو يجب أن يكون اجتماعيا ووطنيا، ذلك أن الامبريالية ليست فحسب ذلك المستغل للشغاليين المستعمرين؛ بل سعت هيمنتها تدريجيا الى تدمير المميزات الوطنية للشعوب المسيطر عليها. إن هذين العنصرين، العنصر الاجتماعي والعنصر الوطني، حاضرا أيضا، بالنسبة للأهمية الثالثة، منذ نهاية الحرب العالمية الأولى، في كفاحات البلدان المستعمرة الأكثر تطورا. لكن على الشيوعيين أن يسهروا، مهما كان الأمر، على ألا يقيصي المطلب الوطني الايديولوجيا الطبقية الى الخلف. من جهة أخرى، وذلك لأنها لا تداخل في حسابها البعد الثقافي للمعركة التي تخوضها الشعوب المسيطر عليها، وتميل الأهمية الشيوعية الى الاستخفاف بالقوى الدينية، المعتبرة في مجملها رجعية وحليفة للامبريالية. إن الاسلام، على الخصوص، يقابل بمحذر كبير — تغذية الكفاحات التي تخوضها داخل روسيا السوفياتية الشعوب المسلمة — ويتم انتقاد الجامعة الاسلامية دون تحفظات (7).

3 أنظر لومانيي، 6 دحر 1923 (لوزوفسكي).

4 انظر النشرة الشيوعية، 18 يناير 1924، ص 93 — 96 (تقرير من أجل مؤتمر ليون).

5 «أبها العبيد المستعمرون لافريقيا وآسيا : إن ساعة دكتاتورية الروليتايا في أوربا ستدق من أجلكم مثلما سادة الخلاص»، المؤتمر الأول للأمية الشيوعية (بيك الأمية الشيوعية الى روليتاريي العالم قاطبة ا)، مشار اليه، ص. 32. «سيكون من الخطأ الاعتقاد بأنه يجب انتظار الثورة الشيوعية في أوربا لتحرير جماهير الشعوب المستعمرة من النير الامبرالي. إذ لا تطلب الشعوب المستعمرة، المستغلة نشاعة سوى الطرد القوي للعازي» (الحرايري، دلاتر البلشفية، مقال مشار اليه).

7 انظر المؤتمر الثاني للأمية الشيوعية، مشار اليه، ص 58. «إن الحركة الاسلامية حركة موحدة الى تحويل الجماهير المسلمة عن كفاحها المعادي للامبريالية» ومراسلة دولية، 14 و 31 دحتر 1931 إن التقرير من أجل مؤتمر الحزب الشيوعي الفرنسي لـ 1924 شنع بـ «الكلبيكية المشوشة» للاسلام، لكن اعتبارا «لقابلية الأهالي للتأثر» طلب ألا تتم محاكمته إلا بشكل «لطيف ومعتدل» النشرة الشيوعية، 18 يناير 1924، ص 93 — 96. وقد نسب هذا التحفظ بعد نضج سنوات الى طبيعة المرحلة التي تم فيها، وانتقد الحزب الشيوعي الحرايري لكونه «روح أفكارا حاطقة تماما وحطوة حول «الدور الثوري» للديانة الاسلامية» دلاتر البلشفية، فاتح مارس 1932، ص 934 — 337.

إن هذه الاستراتيجية المقدمة من طرف الشيوعيين تتعارض مع تصورات الأهمية الثانية والسياسة المتقدمة من طرف الأحزاب الاشتراكية. فقد تكشف هذه الأخيرة كحليفة «موضوعية» للامبريالية، وذلك بعد رفضها لمسألة تحرير الشعوب. ينبغي التشهير بها إذن على هذا الأساس ومحاربتها بقوة (8).

لقد لاقت هذه الاستراتيجية مقاومة أكيدة داخل الحركة الشيوعية الفرنسية. وصدرت في البدء عن مناضلين من أصل ميتروبوليتاني يعيشون في مستعمرات، خاصة في الجزائر، واعتبروا أن انضمام أغلب الاشتراكيين للأغلبية الشيوعية لا يتضمن موافقتهم على الأطروحات الخاصة بالاستعمار للأهمية الجديدة (9). لقد اعتبر العديد منهم أن التوجهات التي ترمي إلى تحرير الشعوب الواقعة تحت السيطرة تُترجم تجاهلاً كلياً للوضعية الاستعمارية. إنهم يرون بأن «الأهالي» ليسوا ناضجين للاستقلال وأن الوصاية الفرنسية لا تزال ضرورية (10). سوف يشجب كل من تروتسكي ومانويلسكي أمام الأهمية (11)، والحاج علي، وهو مناضل جزائري مسلم ولوزون، وهو مناضل فرنسي من تونس، على أعمدة بولستان كومينيسست، في هذا الموقف ذهنية «رقية» (12). لقد كان بعض المناضلين المعنيين متشغلين، دون ريب، وقبل كل شيء، بالحفاظ على الوضع الاستعماري. ومع ذلك، ربما لا ينبغي الاستخفاف بلسان الذي يمكن أن تجده هه المقاومة في التقليد الكيدي والعُمالي الذي لا يزال متأصلاً في الحركة الفرنسية.

- 8 انظر المؤتمر الثاني للأهمية الشيوعية، مشاور إليه، ص 59 — 60. انظر أيضاً تقرير إيركولي (توغيلاتي) أمام المؤتمر السادس حول «الاشتراكية الديمقراطية والمسألة الاستعمارية، مراسلة دولية، 4 أكتوبر 1928. إن المحطات ضد السياسة الاستعمارية للحزب الاشتراكي، سيقودها دورو داخل الحزب الشيوعي الفرنسي، بشكل أكثر قوة انظر بالخصوص دافتر اللشقية، 31 يناير 1928، «الاشتراكيون الفرنسيون والمسألة الاستعمارية» (وأندي فوراً انظر بالخصوص لوماني، 9 عشت 1933 «الأحزاب الاشتراكية في نجدة الاستعمار»).
- 9 انظر ش. ر. احرون : «الشيوعيون الفرنسيون أمام المسألة الجزائرية من 1921 إلى 1924»، مؤلفون سوسيال، يناير — مارس 1972، ص 7 — 37.
- 10 تقرير مقدم إلى المؤتمر الثامن فيرالي الشيوعي الثاني لشمال إفريقيا، النشرة الشيوعية، 7 و 14 دجنر 1922، ص 939 — 940 و 954 — 955.
- 11 خطاب تروتسكي أمام المؤتمر الرابع للأهمية الشيوعية (فاتح دجنر 1922)، النشرة الشيوعية، 11 — 18 يناير 1923، ص 30 — 35، مراسلة دولية، 10 مارس 1923، وخطاب مانويلسكي أمام المؤتمر الخامس (30 Bulletin communiste * يونيو 1924) مراسلة دولية، 27 عشت 1924.
- 12 14 دجنر 1922 و 4 يناير 1923.

لقد أتاح الموقف الذي كان على الشيوعيين أن يتخلوه تجاه حركات وطنية داخل البلدان الواقعة تحت السيطرة الفرصة لمناقشات طويلة داخل الأهمية الثالثة (13). فالبدأ الذي دافع عنه لينين، والقاضي بعقد حلف مؤقت مع البورجوازية المحلية، لم تقبله المؤتمرات الأولى إلا تحت شرط التمييز. بين مختلف فصائلها وتحفظ يقضي بأن تصون الاتفاقات المحتملة خصوصية المنظمات الشيوعية. لقد انعقد المؤتمر السادس في سنة 1928، في جو مشحون بوسواس الحرب. وقد وضع في مقدمة انشغالاته الدفاع عن الاتحاد السوفياتي، وكان أن انخرطت سياسته حول الاستعمار في هذا السياق. إن فشل تكتيك تعاون الشيوعيين الصينيين مع الكومنتونغ ومذبحة عمال شنغهاي دفعه الى التشنيع بالبورجوازيات الوطنية الاصلاحية، ودعا مختلف الأحزاب الشيوعية الى مزيد من الصرامة بحيث يمكنها ضمان هيمنتها في قيادة الحركات المناهضة للامبريالية. وفي 1935، قرّر المؤتمر السابع بأن الكفاح ضدّ الفاشية الدولية يتطلب أن تُتخذ المنظمات الشيوعية في جميع البلدان المُستعمَرة تكتيكاً أكثر مرونة، ومفتوحاً على التحالفات مع البورجوازية (14).

لقد كانت الأهمية الشيوعية تذكر أعضاءها مراراً بضرورة القيام بدراسة يَظَظَة للشروط الاقتصادية والاجتماعية لكل مُستعمَرة. لكننا نلاحظ مع ذلك بأن التكتيكات المُهَيَّأَة تبعاً ترتكز على تحليل الوضعية في عدد قليل من الدول: الهند، الصين، مصر، بينما تظل الاشارات للدول الأخرى سطحية. هكذا لم تخضع الدول الثلاث لافريقيا الشمالية لأي استقصاء يسمح بتقدير تركيبة وتوجه بورجوازياتها الوطنية وعلاقاتها مع العالم العمالي والفلاح. وتكشف هذه التكتيكات، من جهة أخرى، عن تبعية مستفحلة أكثر فأكثر تجاه المحيط الدولي، إذ صارت قضية الأهمية البروليتارية تنزع لأن تتطابق مع ضرورات السياسة السوفياتية.



ماذا ينبغي أن يكون المحتوى العملي للعمل الشيوعي في المستعمرات ؟ فإن تُدْعَوْ الأهمية الشيوعية للهيجان الثوري، وأن يكون على الشيوعيين أن يظلوا على أهبة حمل الأسلحة ذات يوم، هذا إعلان مبدي نودّي به من طرف الأهمية دون أن تُلَحَّ عليه (15). لكنّ هذا

13 نجيل بالخصوص على تحليل هيلير كاير — دريكوس وسترات شرام، الماركسية وآسيا، 1853 — 1964، باريس، 1965.

14 كان هذا التعبير لتكتيك الأهمية الشيوعية قد ابتدأ بشكل واسع في 1934 وفي أوائل 1934 نادي أندري فيرا الى تحقيق «حبة وحيدة معادية للامبريالية في الدول الاستعمارية»، دلائل البلشفية، 15 فبراير 1935، ص ص 237 — 242.

15 المؤتمر الثالث، أطروحات حول بنية الأحزاب الشيوعية وأساليبها وعملها، مشار اليه، ص ص 121 — 122.

الخطاب، في الواقع، لم يتم استصداره من طرف الحزب الفرنسي. فقد رأى فايان كوتوري منذ 1920، أنه من الضروري التعليق على الشرط الثامن لقبول الأحزاب في الأهمية، والذي يُلزم بـ «مساندة كل حركة تُحرّر في المستعمرات، لا بالكلام، بل بالفعل»، «المساعدة بالفعل، تعني إدخال الدعاية الشيوعية، بكل الوسائل، في المُستعمرات والحمايات؛ والمساعدة بالفعل، تعني الشروع أخيراً في دعاية جديّة للحصول على رَفَضٍ صَنعٍ أو ثَقُلِ العناد الحربي المُوَجَّه للحفاظ على الوضع البورجوازي بين السّكان المنهوبين» (16). ستُظهر التجربة بأن الحزب الفرنسي سيكون أكثر ارتياحاً في تطوير دعاية وتحريض مناهض للاستعمار داخل موطنه منه داخل بلدان ماوراء البحر. إن السياسة القمعية للسلطات المحلية ليست وحدها المُتهمة. فالعمل في وسط أهلي يصطدم، حتى من جانب المناضلين الشيوعيين، بأحكام مُسبقة تقوّيها الوضعية الممتازة نسبياً للشغّالين الأوربيين بالمقارنة مع الشغّالين الأهليين (17). وعليه، فقد دأبت الأجهزة العليا للحزب الشيوعي الفرنسي، مثلها في ذلك مثل الأهمية الشيوعية، على التذكير دورها بضرورة النضال قرب السكان المستعمرين، والقيام باستقطابات بين الأهالي وعدم التردد في تفويض بعض المسؤوليات إليهم في قيادة الحركة (18). إن التحرير الاجتماعي والاستقلال الوطني يُعدّان يتعيّن على المناضل جعلهما مألوفين لدى الجماهير بعمل تروفي طويل وصَبُور. ولا يمكن لتطوير الأطروحات الشيوعية أن يعني من النضال لصالح المطالب الفورية، إن على الصّعيد السياسي أو على الصّعيد الاقتصادي والاجتماعي. إن الحزب الشيوعي الفرنسي يلح على الارتباط بين هذين الجانبين : إلّا أن الأول يهدف الى تفضيل حديث يضرب بجلوره في لاشعور جماعي وطني. أما الثاني فيتركز على ظروف عيش الجماهير الشغيلة وهَمّ الحصول على تحسين للوضعية. هكذا طورت الدعاية استقطاباً مزدوجاً. من جهة نحو الاتحاد السوفياتي المُقدّم كنموذج لمجتمع نجح في تحرير الشغّالين وكُمْدافع عن الشعوب المُضطهدة (19). ومن جهة أخرى، نحو فرنسا، الى الحدّ الذي يهدف فيه المطالب الفورية أساساً المساواة في الحقوق مع الشغّالين الفرنسيين (إلغاء التبعية الأهلية، الانتخاب العام، ولوج التقابلات) ومَدّ الترتيبات ذات الطابع الاجتماعي السارية في الوطن الأصلي الى المُستعمرة (ظروف العمل، التعليم المجاني والاجباري).

- 16 لومانبي، 21 أكتوبر 1920.
- 17 النشرة الشيوعية، 4 أكتوبر 1923 (لورون).
- 18 أنظر في الموضع نفسه، 14 دجنر 1922 (الحاج علي)، 18 يناير 1924، ص 93 - 96 (تقرير من أجل مؤتمر ليون) ودفاتر البلشفية، أبريل 1930، ص 439 - 446.
- 19 «لاينفي أبدا نسيان جبل همس موسكو ساطعة في عيون الأهالي» (مشدد عليه في النص)، نفراً في «مشروع برنامج عمل» مقدم الى المؤتمر الفدرالي للجزائر لـ 14 يناير 1923، النشرة الشيوعية، 11 - 18 يناير 1923. أنظر أيضاً نداء اللجنة التنفيذية للأهمية الشيوعية، عماسية الذكرى العاشرة لثورة أكتوبر، مراسلة دولية، 9 نوبر 1927.

التنظيم

لقد ابتكرت سياسة الحركة الشيوعية تجاه الاستعمار ونوقشت وقُبلت و نُفذت من طرف تنظيم سنذكر بعناصره الأساسية.

لقد تم تأمين وحدة المذهب والعمل المناهضين للاستعمار على الصعيد العالمي من طرف الأمانة الثالثة التي انتمت إليها جميع الأحزاب الشيوعية التي قبلت شروط الدخول، ومن بينها الالتزام بالشهير بالامبريالية، ومساندة حركات تحرر المستعمرات والعمل من أجل استقلالها. إن الأمانة الشيوعية تتوفر على تنظيم دائم انتقل تدريجياً من بنية شبه فدرالية — حيث كانت الأحزاب الرئيسية تعين ممثليها بنفسها — الى بنية جدّ ممرّكة — يعين فيها المؤتمر أعضاء اللجنة التنفيذية — مع احتفاظه بمكان متفوق للحزب الشيوعي البلشفي. لقد كان بإمكان اللجنة التنفيذية أن تجتمع في جلسة عامة «جلسة مكتملة موسّعة» بدعوتها للممثلين الفروع الوطنية المعنية على الخصوص بمجدول الأعمال. لِنُوضّح منذ الآن بأن مسألة المغرب لم تُناقش أبداً من طرف مختلف مؤتمرات الأمانة ابشيوعية (20). لكن يبدو في المقابل، أنها عُولِجَتْ أو على الأقل أُثبتت مرتين من طرف الجلسة المكتملة، أولاً، في 1923 (21) والثانية في 1933 (22) وخمس مرات من طرف اللجنة التنفيذية، بين أبريل 1925 ومارس 1926، بمناسبة حرب الرّيف (23).

لقد كان تنفيذ سياسة الأمانة الشيوعية في دول ما وراء البحر الواقعة تحت السيطرة الفرنسية مُؤمّناً من طرف الحزب الشيوعي الفرنسي. وارتفعت داخل الأمانة أصوات ترجو إقامة تنظيمات شيوعية مستقلة في المستعمرات، تكون مرتبطة مباشرة بالكوميتنر (24). غير

20 لقد أثبت فقط، بشكل عرضي، في مؤتمر شعوب الشرق، لأكو، في 1920، اطر ح. كرماديلس، الحزب الشيوعي الفرنسي والمغرب، 1920 — 1938، أطروحة سلك ثالث، كتابات مرقوبان، تولوز، 1975، الجزء الأول، ص. 66

21 من طرف أبانيسو، المدبوب الاساني، الذي أثار الرّاع الفرنسي — الانجليري في الحماية وضرورة إطلاق حملة لمغادرة المغرب، إيريك كولوتي نيشيل وشيلار روبيتاري، الأمانة الشيوعية والمشاكل الاستعمارية، 1919 — 1935، باريس، 1968 ص. 107.

22 في تقرير مقدم من طرف بياتينسكي يعالج الوضع في آسيا وفي المستعمرات، لنفسه ص. 515.

23 لنفسه، ص. 160. لقد نشرت صحيفتا الأمانة الشيوعية، مراسلة دولية وآنهايكو، أربعين مقالا حول المغرب بين 1920 و 1935 من بينها خمسة وعشرون حول حرب الرّيف، خمسة حول مشاكل اساتيا وخمسة حول مسألة طنجة. إن بعض هذه المقالات وقعت بالأحرف الأولى أو بأسماء مستعارة. ومع ذلك يمكن أن نتعرف فيها على خمسة صادرة عن مناضحين روس، ثمانية عن ماضلين إسبان، وثلاثة عشر عن ماضلين فرنسيين (خاصة سيمار، فايك — كوتروبي، مارتي، تراك، ل. جيرو، روسيه يري).

24 انظر لدحل كوستين أمام المؤتمر السادس (جلسة فاتح شتتر 1928)، مراسلة دولية، 30 نونر 1928، ص. 1663.

أنه بسبب الضعف العددي لهذه التنظيمات وبسبب نقص تجربتها، اعتُبر أنه من الأفضل تشكيلها مؤقتاً كفروع للحزب الشيوعي الفرنسي (25). وستدوم هذه الوضعية المؤقتة من حيث المبدأ، إلى غاية 1936 بالنسبة للحزب الشيوعي الجزائري، وحتى غداة الحرب العالمية الثانية بالنسبة للحزب الشيوعي المغربي. وقد دأب الحزب الشيوعي الفرنسي الذي يتوفر على مندوب دائم في الجزائر، على تنظيم مهام مؤقتة في المستعمرات الأخرى. وانشغل أيضاً بإقامة مصلحة سرية ما أمكن، للاتصال معها، وذلك باستعماله على الخصوص للمناضلين المستخدمين في البريد والمواصلات السلكية واللاسلكية، وفي السكك الحديدية والمواصلات البحرية.

بعد مؤتمر ثور * بقليل، وبإيعاز من فايان كوتوريي على الخصوص، وُضِعَتْ أسس لجنة للدراسات الاستعمارية، وذلك «لأعداد الأدوات التي ستخدم النشاط المناهض للاستعمار للحزب» (26). وسيرسم المؤتمر الوطني الأول المنعقد بمارسيليا في دجنبر 1921، هذه البادرة، مع توضيحه بأن الجهاز الجديد ينبغي أن يتركب من مناضلين «يعرفون المستعمرات لكونهم سبق أن عاشوا فيها» (27). وهكذا وبعد فترة كانت اللجنة فيها منشطة أساساً من طرف مناضلين مُتَحِدِينَ من ما وراء البحر (28)، تَغَيَّرَتْ وأخذت تسمية المجلس المركزي المناهضة للاستعمار. وتكلف لوزياري في بداية 1925 بسكرتاريته (29)، وفي 1926، تجددت تركيبته كلياً، باستثناء دوريو الذي ظل يقوم فيه بدور أساسي. لقد اشترك فيه حينئذ، إلى جانب نائب سان - دوني، هيركلي وإيلور وترويان وبن لكحال. كما أن لجناً فرعية، انضم إليها أعضاء آخرون، تشكلت حسب كل مجموعة من المستعمرات (30). إن إعادة التنظيم هذه كانت فرصة للمناضل الجزائري الحاج علي لِكَيْ يشجب المكانة المتفوقة الممنوحة للعناصر

25 دفاقر البلشيه، أبريل 1930، ص ص 439 - 446 (عمل الحزب الفرنسي في المستعمرات).

* مؤتمر ثور هو ذلك المؤتمر التاريخي الذي انشق فيه الاشتراكيون الفرنسيون وأدى إلى بزوغ الحزب الشيوعي الفرنسي.

26 لوت سوبال، 3 شتنبر 1921 (مقال ساروت، ص 4)

27 الشرطة الشيوعية، 14 فبراير 1922، ص ص 22 - 23.

28 AN SOM SLOT FOM IX 3 (مذكرة مفروضة الشرطة لـ 16 مايو 1922).

29 لقد كانت اللجنة تضم وقتذاك، بالإضافة إلى لوزياري، أربعة أعضاء ثابتين : دوريو، علي، كرمي ولانير، ونالبا : فيران. أرسيفات معهد موريس طويرز، سلسلة 92 (معرض اجتماع اللجنة المركزية في 3 فبراير 1925).

30 إن اللجنة المصغرة من أجل فعال إفريقيا مكونة كالتالي : بلكحال، رئيس (في شتنبر 1926، كان أحدهم يدعى لفضولة هو الذي يشغل هذا المنصب)، الحاج علي، بورالي، سيدون، إسعاد، معروف، جان (من الشيعة الشيوعية)، لوبيك (C.G.T.U)، كيو، فواسان، وعضو غير مشار إليه من المجموعة البرلمانية. نفسه، سلسلة 172. اللجنة المركزية والاستعمار (جلسة 14 أبريل 1906).

الفرنسية داخل المجلس ولكي يهاجم دوريو على الخصوص (31). لقد عُيِّن بعد بضعة أسابيع عضواً في المجلس (32)، ومع ذلك لا يبدو أن الصعوبات القائمة بين العناصر الفرنسية والعناصر المنحدرة من شمال إفريقيا قد ذُلِّلَتْ (33). لقد أتى روجيه كايار ليساعد دوريو، ثم عَوَّضه عملياً ابتداءً من 1929 (34). غير أنه بدا دون مستوى مهمته، وفي شتبر 1931 عُيِّن أندري فيرا مسؤولاً عن الفرع الاستعماري؛ وسيظل في هذا المنصب إلى غاية 1936 (35). إننا نُمَيِّز من بين مُعاونيه هنرييت كارلبي التي اشتغلت خصوصاً بالمشاكل الإفريقية (36).

قاد تطبيق سياسة الحزب الشيوعي المناهضة للاستعمار إلى تأسيس أو إلى التشجيع على تأسيس نوعين من المنظمات المختصة، وكان النوع الأول محكوماً بضرورات الدعاية والتحريض بين الشغاليين المُستعمرين في فرنسا. هكذا سيري النور في 1922 «الاتحاد البين استعماري»، رابطة المُتَحَدِّين من كل المُستعمرات»، الذي بدأ، خلال العامين الأوتين من وجوده، أنه قام أساساً بجمع هندصينيين، آنتين، سنغاليين، ومدغشقرين، و عددٍ قليلٍ من المنحدرين من شمال إفريقيا (37). وألح نداؤه الأول على اللامساواة في معاملة المُستعمرين

31 لقد ذكرت رسالة من الحرب الشيوعي الفرنسي في 10 يونيو 1926 إلى سكرتارية الأمانة الشيوعية الحملة التي يقودها الحاج علي، مذكرة بأن هذا الأخير كان قد قدم للأمانة مشروعا اعتبر «غير مقبول من طرف الحزب» يفضي إلى خلق حزب محلي حقيقي (يتفرع على فروع مستقلة نقابية، والتحريض، والدعاية، إلخ داخل الحزب الفرنسي) لنفسه.

32 لنفسه، (جلسة 9 شتبر 1926).

33 في 1928، يبدو أن الحاج علي قد وحه بواسطة وفاة الجزائريين المسلمين، مناسبة انعقاد المؤتمر العالمي السادس، رسالة جديدة إلى الأمانة، تشهر بـ «شوفينية» من بعض مناصب اللجنة الاستعمارية والحزب معه. AN F7 13170 (مذكرة 18 يناير 1929).

34 محادثات مع أندري فيرا. إن التاريخ ليس أكيدا. من بين الأعضاء الآخرين للفرع المعادي للاستعمار، كما سيقال بعد ذلك قليل، كان يوجد كورمون، الذي سيصبح مدبرا لـ لوماليقي وسيطرد من الحزب بسبب حيانة، حوير الذي سيفادر عما قربه الحزب الشيوعي («عون البوليس الفرنسي» كما ستوضح لاحقا لوماليقي، 30 عشت 1932) وبالأخص لوزيراى الذي سيصبح بسبب الدعم الذي قدمه «للمعامة بارلي — سيلور».

35 أندري فيرا، مزداد في 1902، ودرس بباريس. انحرف في الحزب في 1921، وصار أحد قادة الشبهة الشيوعية. وقد كان تحت طائلة المحاكمة منذ 1927، وأحد ياضل في السرية؛ اعتقل في مارس 1932 وأطلق سراحه في يوليو/بعضل عفو. لقد استطاع في شتبر 1932 فعلا أن يؤس قيادة الفرع المعادي للاستعمار. وفي 1936، تم طرد أندري فيرا من الحزب لاختلافه مع سياسة الجبهة الشعبية.

36 هنرييت كاربي، من أصل ألماني، وصلت إلى فرنسا حوالي 1924، وكانت تشتغل في مصانع رونو قبل أن تصير مداومة للحزب. وقد وقعت مقالات عديدة بالاسم المستعار هري كارتي.

Union intercoloniale

37 لقد ضمت أول لجنة تنفيذية سعة أعضاء يمثلون المد الصلبة (نكيان ات كوك، هو شي منه القبيل)، لايونيون، لودامومي، لاكوادلون، مارتنيك، لاكيان، ومدغشقر. AN SOM SLOT FOM III,3 (بيان تمهيدي للاتحاد ضد الاستعمار، عمر مؤرخ، لكن من المحتمل حدا أن يكون في 1922 أو 1923).

والفرنسيين وعلى ضرورة تظافر جهودهم مع جهود «الأخوان المضطَّهدين للميطروبول» (38). وانطلاقاً من 1924، دخلت العناصر الجزائرية، مثل الحاج علي وبن لكحال علي، إلى القيادة، وأخذت أهمية متعاظمة في الرابطة. إنهم، بمجموعهم تقريباً، يتواجدون في نجم همال إفريقيا «، المنشأة في 1926، والتي كانت تحظى، خلال سنواته الأولى، بمودة الحزب الشيوعي.

من جهة أخرى، وطبقاً لتوصيات الأهمية التي دعت مختلف الأحزاب الشيوعية لأن تطور بشكل أوسع، لدى الجماهير، سياسة مُساندة لصالح حركات التحرر الوطني، تشكلت، عقب المؤتمر اللّوئي لبروكسيل في 1927، عصابة فرنسية ضدّ الاضطهاد الاستعماري والامبريالية (39). لقد انفتحت لجنّتها القيادية الأولى على مختلف تيارات اليسار. وقد قامت العصابة بإصدار نشرة، لكن عملها ظل خجولاً جدّاً ويلزم انتظار 1931 لكي تتحرك، بمبادرة من الشيوعيين، بتنظيمها في باريس لمعرض استعماري مُضادّ، وهو المعرض المُعادي للامبرالية. إلّا أن ارتداد العناصر غير الشيوعية حدّ من إمكانياتها (40)، رغم الدفعة الجديدة التي أعطاها إياها، ابتداءً من النصف الثاني من 1933، كلّ من فرنسيس جوردان وليو واري (41). حيثنّ فقط عمّدت العصابة إلى إقامة علاقات مُباشرة مع بعض المُستعمرات : الجزائر ومدغشقر، وكذا مع سوريا. ولم يكن لها أي ارتباط بالمغرب (42).

38 هذا النداء لـ 28 مايو 1922، طبع خلف تشريعات الاتحاد بين استعماري. نفسه.

L'Etoile nord-africaine

39 أنظر نشرة العصابة، عدد محصص لعرض مظاهرة بروكسيل، في AN SOM SLOT FOM V-1. إن هذا العرض لايشير إلى متلّوب معرّي، وتقريب الشرطة الذي يتحدّث عن تدخل في المصّة لحسن المطار، أحد الرعايا الماربة، يبدو لنا أنّ من الضروري أخذه بحسّر. AN F7 13166 (مذكّرا شهيرة عن الدعاية القوية في بلدان ما وراء البحار).

40 حسب معلومات مستقاة من مصدر بوليسي، كان المكتب المركزي للعصابة يضم في 1932 روجي كايار (الذي سيمرّ بعد ذلك بوقت قريب بمناضل شيوعي آخر هو ألبير باهيبي، السمي كيزو)، أرغود، علي، يدي، دوماي، ملزيك كوفيزو، هنريو، جوردان وبريكا. وحسب تلك المعلومات ألح دانايي وفرنسيس جوردان، على ألا تندو العصابة تابعة للحزب الشيوعي الذي كان هنريو يبرّد أن يقطع معه صراحة. إن وُزّ مناضل الحزب الشيوعي داخل الحزب لم يكن ماقضيا للحساس القليل الذي كان لقيادة الحزب في دعم هذه المنظمة، مثلما اشتكى أرغود من ذلك AN F7 13168 و AN SOM SLOT FOM III, 133.

41 لقد أطلقوا صحيفة جديدة للعصابة جريدة الشعوب المضطَّهدة، وهي شهيرة مطبوعة، موجهة لأن تعوض نشرة لم تكن سوى مرقونة، وقد صدر منها ثلاثة عشر عددا من نونر 1933 إلى فبرابر 1935 (مجموعة في AN SOM SLOT FOM V 27). عن ليو وائر، انظر أدناه.

42 حياة العصابة، نشرة اتصال مرقونة، عدد دوك تاريخ، لكن من المحتمل جدّا أن يكون قد ظهر بين دحمر 1933 ومارس 1934. في AN SOM SLOT FOM III, 50.

الحضور الشيوعي في المغرب حتى 1935

تعود أول إشارة واضحة لنشاط شيوعي في المغرب إلى حرب الريف (43). فقد ارتبطت باكتشاف مناشير من أصل فرنسي، في الأوساط الأهلية، ثمّجد عبد الكريم وتطالب بالجلاد عن المغرب (44). وتعرض ثلاثة فرنسيين، وهم ألامى، وهو رسام بالسكك الحديدية، وبينى، وهو مطبخى، وسيلور، وهو مستخدم، اشتبهوا جميعا بكونهم وراء توزيع تلك المناشير (45)، لاجراءات إبعاد اتخذها في حقهم ليوطي بنفسه في 30 ماي 1925 (46). بعد أسبوعين من ذلك تم إبعاد إدمون تاذي، وهو موظف بالضرائب، بدوره من المغرب، بتهمة «مناورات شيوعية» (47).

إن واجداً من الذين طردوا من المغرب على هذا النحو، وهو بيير سيلور، سينجح، عند عودته إلى فرنسا، كما نعرف، بسرعة في الحزب (48)، قبل أن يُطرد منه سنة 1932. لقد كان الاجراء المتخذ في حقه عندئذ يستهدف نشاطه في الأجهزة القيادية للحزب الشيوعي الفرنسي؛ لكن الحزب رأى بأن تفسير «خيانته» موجود في تصرفه بالمغرب. إن كاشان يؤكد هذا (49)، ودوريو هو الذي تكلف بتقديم البرهنة عليه. ففي رأيه، يُعتبر طرد سيلور

43 أدى نشاط الحزب الشيوعي الفرنسي نحو المغرب بالخصوص الى إرسال حرائد ومناشير. لقد كانت بعض هذه الأخيرة، التي عملوا على أثرها، محررة ترابط مع العمليات العسكرية التي ستواصل داخل الحماية حتى 1934. إننا ننتظر تحليلها فيما بعد (انظر أدناه، الفصلان السادس والسابع). وعن النشاط الشيوعي في المغرب في 1935، تتوفر على مصادر مباشرة من مصدر شيوعي وهي صنيعة حذا محاصرة اللجنة المركزية، والمكتب السياسي واللجنة المكلفة بالقضايا الاستعمارية التي تمكنتنا من استشارتها تتوقف في 1931، ووجدهما إثنان مها يهودان الى مناضلين قاطنين في الحماية. أما الشهادات الشفوية التي تمكنا من جمعها فلا تهم الفترة السالفة على 1935. لذا فإن أرشيفات الحماية نظل مصدرا الرئيسي للمعلومات.

44 AN F7 13171 (رسالة رقم 255 تاريخ 10 أبريل 1925، من رئيس المجلس، رئيس الشؤون الخارجية، الى وزير الداخلية، والتي ترجع الى مراسلة لليوطي بتاريخ 3 أبريل).

45 نفسه. (برقيات من ليوطي في 4 مايو 1925، الى وزير الشؤون الخارجية وفي 31 مايو 1925 الى وزير الداخلية).

46 نفسه، إن إبعاد الأفراد «الذين من شأن تصرفاتهم أن ترزع أمن الجيش والحماية» إجراء إداري مصوص عليه في الفصل الثاني، الفقرة الأولى، من نظام 25 يوليوز 1924.

47 نفسه. (رقية ليوطي الى وزير الداخلية، بتاريخ 13 يونيو 1925). في نهاية شهر يوليوز، وكان فرنسي آخر هو ريمون لوردويك، ثم سويسريان، ألفريد هيث وهرماد ديشجر، مشوهين بمناورات شيوعية، تم «ترحيلهم طوعا» (كلدا)، الأول على متن باخرة نحو مرسيليا، والآخران في اتجاه مودو. نفسه. (برقيات ليوطي الى وزير الداخلية، يومي 20 و22 يوليوز 1925).

48 لنذكر بأنه انتخب في 1928 في اللجنة المركزية للحزب، ثم في المكتب السياسي وفي السكرتارية في 1929.

49 لومانتي، 9 أكتوبر 1932.

من الحماية إجراء تافهاً اكتفت السلطات باتخاذها في حقه مقابل تبليغ المعنى بالأمر عن أعضاء آخرين من المجموعة الشيوعية للدار البيضاء. غير أن التجربة تُبين «بأنه في كل مرة يتكلم مناضل إلى البوليس، في التحقيق، يعطي معلومات، يدلي باعترافات جزئية، يبلغ عن بعض أسرار تنظيم الحزب، وخاصة إذا خان رفاقه، يغلو حتماً أداة في يد البورجوازية. فتقوم هذه الأخيرة باستعماله لصالحها، إما بالابتزاز أو التهديد أو الرشوة» (50). إن هذه الأطروحة مُقصّرة بغض الشيء. لتُغفل واقع كون دوريو، العليم جداً بالشؤون المغربية، لا «يكشف» ملاسبات طرد سيلور، إلا بعد انصرام سبع سنواتٍ على الأحداث، ولو أن هذا الأمر مشوش. إن التهمة تتركز على الفكرة التي كانت لنائب سان * - دوني - أو التي كان يسعى لأعطائها - عن الدعاية الشيوعية في المغرب. وعن القمع المُمارس من طرف سلطات الحماية. وفي الواقع، كان «العمل الثوري» للشيوعيين مقتصرًا على الأكثر على توزيع المنشائر، ولم يكن أكيداً أن المسؤولية الشخصية لسيلور في توزيع هذه المنشائر كانت قائمة. ومن جهة أخرى، لم نعر، بين 1924 و1925، في الحماية، على أي أثرٍ لمحاكمةٍ بسبب الدعاية الشيوعية، أو بشكل أعم، بسبب نشاط تخريبي. أما فرضية خيانة سيلور لرفاقه، فهي مُغفلة أكثر منها مضيئة. وبالفعل، بأي رفاق تعلق الأمر؟ إن دوريو لا يشير لنا إلى هذا. إلا أن الأرشيفات صريحة حول هذه النقطة: وحدهم بعض الأوربيين تم اعتقالهم من طرف السلطات. ولم يتعرض أي واحد منهم لمتابعات قضائية؛ بل تم طرد ثلاثة من بينهم (51) تماماً مثلما وقع لسيلور، بينما سيعود واحد منهم، على الأقل، وهو تادي، إلى المغرب. إن أسس التهمة، الصلبة ظاهراً، تبدو لنا والحالة هذه، جدّ مُريبة. بخلاف ذلك، يبدو لنا محتملاً أن يكون سيلور، عند عودته إلى فرنسا، قد سعى إلى المبالغة في دوره، دون أن يفتن إلى أنه بذلك كان يقدم حجةً لمُتهميه المُقبلين (52).

50 نفسه، 10 أكتوبر 1932

- يتعلق الأمر بدوريو.

51 ألمي، بيبي وتادي، لاشيء يشير إلى أن لوردفيك والسويسرين المشار إليهم أعلاه كانت لهم صلة بسيلور.

52 إن دوريو ليس المتهم الوحيد لسيلور، لكنه وحده، بعد كاشان، الذي اتهم نشاطه في المغرب. لقد أعقبت مقاله ثلاثة مقالات أخرى. في 11 أكتوبر 1932 من باريس، الذي سيُطرد بدور في 1934 (كشريك في المسؤولية مع سيلور عن جماعة مغامرة) والذي شهر في الوقت الراهن بـ «التصرفات الاجرامية» لرفيقه «هذا الخائن السافل» في 12 أكتوبر، ساهم طورير في الانهزام، وفي 13 أكتوبر عمد دوكلو إلى مواجهة سيلور بباري، الذي عرف كيف يقر بأخطائه، وأظهر «أنه كان مناصلاً حرباً، مستحقاً لفة الحرب، وليس له من شيء مشترك مع الخائن سيلور». لنذكر أن ماري وسيلور سيلحقان بدوريو في حرب الشعب الفرنسي (نازي) وسيحكم عليهما عند التحرير بسبب تعاونهما مع ألمانيا النازية.

شتراكيون متقدمون ؟

1926، قدم دوريو التوضيح التالي أمام اللجنة المركزية للحزب : «فيما لمغرب : ليست لدينا هناك أية قُوَّة حزبية. إذ أنها مقتضبة على مُتعاظنين هذه الوضعية بـ «سلسلة من الكوارث» : «لقد سبق أن شكلنا مجموعاتٍ ثُمَّ طَرَّضَها الواحدة تَلُو الأُخرى، فالقَى حزينا نفسه مُفَكِّكاً»، الأمر الذي من القيام بعمل فعلي في المغرب». وبناءً عليه، اقترح «أن يُرسَل الى هناك التوغّل في الوداديات «العَمَّالية» وفي الحزب الاشتراكي وفي عصبة حقوق جمعيات (كذا) التي لها الحق في التواجد بشكل قانوني» (55). إن اقتراح حليق، وفيما نعلم، لم يتم اتخاذه أي قرار وقتذاك من طرف اللجنة المركزية.

بعد أربعة أشهر على استسلام عبد الكريم، كانت الوضعية المغربية مؤضع لجنة مناهضة الاستعمار التابعة للحزب الشيوعي الفرنسي. وقد أجرى حواراً مع سان — برو وهو صحفي بـ لومانييتي، عائد من المغرب. فقد تأثراً بـ «التأثير» الهام نسبياً للحزب الاشتراكي في الحماية، «رغم كلّ الطابع المتنافر للمنضمين لفرع الدار البيضاء : فهو يضم ماسونيين من «العَمَّال» مكونة في أغلبها من مُستَخدمين في السكك الحديدية سرباتهم سنة 1920 (55). لقد كان على رأس هذه المجموعة الأخيرة أحدهم «هو الذي كان لنا معه الارتباط» (56). وهذه المجموعة، بعد أن اقترحت شتراكى وتشكيل حزب شيوعي، صار على المجلس أن يحدّد موقفه. لقد بعة كهذه «ستكون شيئاً مُؤسِفاً». وبالفعل «يمكننا الاعتماد على خمسة أو ن على العَمَل معنا والذين لم يُتموا بعد تأثيرهم داخل الحزب الاشتراكي ولا الأُخرى (الوداديات العَمَّالية) وإذا ليسوا بمعروفين، ليس لديهم أي تأثير لدى اقتراح إعطاءهم كتوجيهاً «تشكيل يسار داخل الحزب الاشتراكي في

. موريس طويرتز، سلسلة 142 (عصر اللجنة المركزية الموسعة أيام 6 — 8 أبريل 1926).
مرص صعبة لانشصبة. لفسه. سلسلة 172. اللجنة المركزية والاستعمار (عرض اجتماع 9 شتر

الاشتراكي في الحماية. انظر الحزب الثالث. لوصح هنا بأن الفدرالية الاشتراكية للمغرب أنشأت في 1925 كانت ضم ثلاثائة وأربعة وأربعين منخرطاً وفي 1926 خمسمائة وسبعين. إن ما يعرفه، من الوسط الاشتراكي اليساري ليطعن في الاشارات التي أوردها سان — برو.
حرى، إساد الى المراسلة المتبادلة مع «ريقق الدار البيضاء الذي دخل في اتصال مع الـ C.G.T.U». بالونتان ؟

المغرب، يكون هدفه أن يُسرَّب أوامرنا ببطء وأن يرغم الحزب الاشتراكي تدريجياً على الاهتمام بالأهالي». وبعد ذلك فقط يمكن التساؤل حول مدى مناسبة إنشاء حزب شيوعي (57). كما أنه من الوارد «بمجرد عودة التلاميذ الموجودين حالياً في الجامعة» أن يتم «إلحاق» أحدهم وإرساله إلى المغرب (58).

من هذه الوثيقة، يمكننا استعراض الانتباه إلى :

□ عدم وجود تنظيم شيوعي مستقل بالمغرب في 1926؛

□ الوجود، داخل الحزب الاشتراكي، لعناصر شيوعية أو متشايعة ينبغي التنبيه إلى ثلاث مميزات بصدد هذا : إنها تنتمي لوسط عمالي، سيكتفي على الأرجح؛ إن عددها جد قليل؛ وأنه ليس لها أي صيت. إننا نعلم من جهة أخرى أن الفروع الاشتراكية، في الطرف الخاص بالحماية، تتقبل بنوع من الليبرالية مناضلين شيوعيين. وهذا يسمح لنا بإبداء كل التحفظات حول الطابع السري، كثيراً أو قليلاً، للجنح الشيوعي داخل تنظيم الحزب الاشتراكي.

□ إقامة ارتباط بين، واحد من هؤلاء المناضلين «فالونطان» على الأقل وقيادة الحزب الشيوعي الفرنسي، وجرّص هذه الأخيرة على توجيه دعايتهم نحو المغاربة.

لكن ها هو تقرير للأمن العام للحماية يعلن في يوليوز 1927 بعد أقل من سنة من ذلك، بأن «الدار البيضاء صارت مؤخراً مقراً لأول خلية شيوعية» (59). هل ينبغي الاستنتاج بأن التوجيهات قد تغيرت وأن عدد المناضلين الموالين للحزب الشيوعي قد غدا مهماً بما يكفي لتبرير إنشاء تنظيم مستقل ؟ إن صاحب التقرير يورد أسماء ثمانية أشخاص كانوا ينتمون لهذه الخلية (60)، وحوالي إثني عشر متعاطفا «قابلين للانضمام إليها». ومن بين «الأعضاء» الثمانية، هناك إسمان معروفان لدينا على الخصوص : إنهما إسماء ميشيل أنطوميلي «وهو الموجود على رأس الخلية»، وكاريت — بوفي. إن الأول تاجر حمور، والثاني مدير أسبوعية بيضاوية كبيرة، لوكري ماروكان *. كلاهما مناضلان اشتراكيان، في منتهى الفعالية، وذوا

57 نفسه. بموازاة ذلك سيتم القيام بمجهود لكي تشكل العناصر الشيوعية والمتشايعة «فصائل» داخل وداديات عمالية، حتى يتم تدريبهم «في ميدان نقالي صرف».

58 نفسه. لا يمكن أن يتعلق الأمر في رأينا، سوى بـ «جامعة بوبي»، التي تم إنشاؤها لتكون أطرها من طرف الحزب الشيوعي الفرنسي في نهاية 1924. إن «الحامعات» التي تم إنشاؤها في الاتحاد السوفياتي لم تكن تفتح إلا بشكل استثنائي للتلاميذ الغربيين ولا يبدو أنها استقبلت فرسيين. (رناكو لازيتش) «مدارس الأطر للكوسترون» في مساهمات في تاريخ الكومسترون، حنيف، 1965، ص 223 — 257. أما «المدرسة اللينينية» فلم تنشأ إلا في 1926، ولم تستقبل، حسب نابلي، تلاميذ فرنسيين إلا ابتداء من 1927 (لنفسه، ص. 241).

SHA MAROC RSD 79 (II C 2) 59

60 لا نجد من بينهم سوى عاملين، أما الآخرون فتحار، مستخدمون، صحفيون.

علاقات منتظمة مع قيادة الحزب في باريس، خاصة مع رونوديل، وجان لونكي (61). ولم يكن لهما أي ارتباط مع العناصر الشيوعية المنضمة للفرع البيضاوي للحزب الاشتراكي التي ورد ذكرها. ثمة أسباب خاصة، كما سنرى، تفسر كون كاريث — بوفي يُنعت، في بعض تقارير الشرطة، بالشيوعي. لكن لا شيء، حسب علمنا، يسمح بهذا الخلط إن لم يكن نزوع ملحوظ في الأوساط البوليسية إلى اعتبار عناصر الحزب الاشتراكي التي تعبر عن آرائها بقوة أكبر عناصر شيوعية. إن جاك كرماديلس الذي درس الحزب الشيوعي في المغرب، معتمدا خصوصا على الأرشيفات البوليسية، لم يتج من هذا الاعراء. فبعد أن سرد المظاهرات التي وقعت في الدار البيضاء، في غشت 1927، لصالح صاكو وفانزيتي، بدا له «واضحاً» أن المناضلين الثلاثة، أنطونيلي، فارج، وكازانفوا، المعتقلين بهذه المناسبة والمائلين أمام المحاكم «كانوا شيوعيين» (62). وإذا كنا، في هذا الطرف، لا نعرف شيئا عن كازانفوا، فإن الأمر مخالف بالنسبة لكل من أنطونيلي وفارج. فكلاهما، بعد أن أخذنا حكما ابتدائيا سيجن نافذ (63)، سيحصلان على السراح أمام محكمة الاستئناف التي أزرهما أمامهما، بطلب من الفدرالية الاشتراكية للحماية، جان لونكي (64). وبعد ذلك، سيغدوان شريكين في العمل الذي كان يقوم به ابن عمهما روبر — جان لونكي، الذي كان يناضل أيضا في الحزب الاشتراكي، لصالح الوطنيين المغاربة الشبان.

في 1928، طعن تقرير للمصالح الخاصة يركز على معلومات مبلغة من طرف الأمن العام في استنتاجات يوليو 1927 ونقرأ فيه: «لم يتم بعد، تشكيل أية خلية (...) إن التنظيم الشيوعي ليس قائما في المغرب» (65). وفي 1929، كان الحزب الشيوعي الفرنسي، حسب وزارة الداخلية «يولي عناية خاصة لدعايته في المغرب. إن له في هذا البلد مناضلين يساعدونه بنشاط في مجهوداته، وهم منشغلون حاليا بإنشاء حزب شيوعي عربي»؛ وقد كان بينهم وبين الحزب في باريس اتصال منتظم (66). ويُعد أن سليل رئيس منطقة الشاوية (الدار البيضاء) من

61 محادثات، المؤلف مع روبر — جان لونكي.

62 كتب مشار إليه، الجزء الثالث.

63 أنطونيلي عشرون يوما من السجن، وفارج شهران.

64 بعد سنوات من ذلك، أمام المؤتمر الوطني للحزب الاشتراكي، أثار جان لونكي هذه الحلقة. انظر المؤتمر الوطني الثلاثين المنعقد بباريس، 14 — 17 يوليو 1933، عرض مختزل، ص 129 — 130.

65 SHA MAROC RSD 79 (116، مذكرة SRII في 20 مارس 1928). إننا نقرأ فيها أيضا بأن «العناصر المتطرفة للفروع المحلية لحزب الاشتراكي متوجهة بوضوح نحو الشيوعية»، لكن هذا التقدير لم يكن محل توضيح.

66 AN F7 13170 (مذكرة رقم 3257 في 4 أبريل 1929 من وزير الداخلية إلى وزير الشؤون الخارجية) إن نفس المعلومات كانت موضع إرسال من وزارة المستعمرات إلى الشؤون الخارجية 734 S/n° في 29 يوليو 1929

(45 AN SOM SLOT FOM III). وإن حوالي خمسة عشر إسما لـ «مراسلين» تمت الإشارة إليهم: تسعة من بينهم يقيمون في الدار البيضاء، إثنان في الرباط، واحد في مكناس، واحد في طسعة واحد في قصة تادلة. ونفقط ثمانية منهم في

طرف الإقامة في 1935 حول النشاط الشيوعي، قَدِّمَ جَزْأً تَارِيخِيًّا، قَبْلَ أَنْ يُلَخِّصَ الْوَضِيعَ فِي مُجْمَلِهِ : فِي 1928، اسْتَعْرَى انْتِبَاهَ السُّلْطَاتِ نَشَاطَ دَعَائِي، لَكِنْ هَذَا الْأَخِيرُ «ظَلَّ فِي بَدَايَاتِهِ مُبْغْتَرًا وَلَمْ يَنْمَ عَنْ وَجُودِ تَنْظِيمٍ شِيعِي قَائِمٍ بِدَاتِهِ فِي الدَّارِ الْبَيْضَاءِ أَوْ فِي هَذِهِ الْمُنْطَقَةِ»، وَفِي غُشْتِ 1933 سَجَّلَ «تَزَايِدًا مَبْحُوظًا لِلدَّعَايَةِ الشِّيعِيَّةِ فِي الدَّارِ الْبَيْضَاءِ، وَفِي نَفْسِ الْوَقْتِ بَدَايَةَ لَتَنْظِيمِ هَذِهِ الْأَخِيرَةِ عَلَى شَكْلِ مُظَاهَرَاتٍ وَإِضْرَابَاتٍ صَغِيرَةٍ» وَاعْتَبَرَ رَئِيسَ الْمُنْطَقَةِ أَنَّهُ مِنْذُ ذَلِكَ الْوَقْتِ بَدَأَ يَتَوَضَّحُ «هَدَفُ الْمُحَرِّضِينَ (...) أَلَا وَهُوَ أَنَّ يُنْشِئُوا فِي الدَّارِ الْبَيْضَاءِ وَرَمَا فِي مَدَنٍ أُخْرَى بِالْمَغْرِبِ نَوَى خِلَافًا شِيعِيًّا تُخْفِي عَمَلَهَا بِسِتَارِ مَنْظِمَاتٍ لِلتَّعَاوُنِ الْعَمَالِيِّ ضِدَّ عَوَاقِبِ الْبَطَالَةِ». وَأَخِيرًا، ابْتَدَأَ مِنْ دَجْنَبِ 1934، ثُمَّ تَمَيَّزَ «نَزْوً» أَكِيدَ نَحْوَ إِنْشَاءِ تَنْظِيمٍ شِيعِيٍّ بِالدَّارِ الْبَيْضَاءِ عَلَى أَسَسٍ وَاضِحَةٍ وَدَائِمَةٍ» (67).

لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ إِذَنْ تَنْظِيمٌ شِيعِيٌّ حَقِيقِيٌّ فِي الْمَغْرِبِ قَبْلَ 1935. لَكِنْ كَانَ هُنَاكَ، بِكُلِّ تَأَكِيدٍ، مَنَاضِلُونَ مَنَعَزِلُونَ — أَوْ مَنَعَزِلُونَ فِي الْحُزْبِ الْاِسْتِرَاكِيِّ — وَالَّذِينَ يَبْدُو لَنَا أَدْنَى نَشَاطِهِمْ كَانَ مُوَجَّهًا إِلَى تَوْزِيعِ مَنَاشِيرٍ وَجَرَائِدٍ قَادِمَةٍ مِنْ بَارِيسَ. هَذَا، عَلَى أَيْةٍ حَالٍ، مَ تَكْشِفُ عَنْهُ «الْقَضِيَّتَانِ الشِّيعِيَّتَانِ» الْوَحِيدَتَانِ اللَّتَانِ تَحْتَفِظُ الْأَرْشِيفَاتُ بِأَثَرِهِمَا : قَضِيَّةُ آرْمُونُكُو — فَالْوَرْتَانِ • وَقَضِيَّةُ دُورْمُونِ •. أَمَّا قَضِيَّةُ الْمَغْرِبِ الْأَحْمَرِ فِي بَدَايَةِ 1935 فَهِيَ تَعْبِيرٌ عَلَى الْمَحَاوِلَةِ الْأُولَى الْمَعْرُوفَةِ لِهَوْلَاءِ الْمَنَاضِلِينَ لِكَيْ يُنْظَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَيُعْبَرُوا عَنْهَا عِلَانِيَةً.

قضية آرمونكو — فالورتنان

فِي 19 فَبْرَايِرِ 1928، فَاجَأَتْ شَرِطَةُ سَوَاقِ أَرْبَعَاءِ الْمَغْرِبِ (وَهُوَ مَوْضِعٌ يَقَعُ عَلَى بَعْدِ حَوَالِي مِائَةِ كِيلُومِترٍ شَمَالِ الرِّبَاطِ) أَحَدَهُمْ يُدْعَى آرْمُونُكُو، وَهُوَ أَمِينٌ مُسَاعِدٌ بِالْأَشْغَالِ الْعَمُومِيَّةِ، فِي حَالَةٍ تَلَبَّسَ بِدَعَايَةِ شِيعِيَّةٍ مَنَاهِضَةٍ لِلنَّزْعَةِ الْعَسْكَرِيَّةِ (68)، وَقَدْ صَرَّحَ بِأَنَّهُ تَلَقَّى

تَوْضِيحَ مَعْنَاهُمْ، أَيْ : أَهْمَةُ أَعْوَانٍ فِي السَّكَّكِ الْحَدِيدِيَّةِ، مَوْظِفَانِ، مِيكَانِيكِيٍّ وَيَقَالُ. وَقَدْ اعْتَبَرَ كُلٌّ مِنْ حَانِ ثَوَابِي وَهُوَ مِهْنَدِسُ زَرَاعِيٍّ بِقَصْبَةِ تَادَلَةِ، وَبَارَشَاسِيُونِ، بِمَثَابَةِ «مَنَاضِلِينَ مِنَ الطَّرَافِ الْأَوَّلِ». لَقَدْ كَانَ بِيَارَ شَامِيبِيُونِ مَنَاضِلًا نَقَابِيًّا فَصَلَ مِنَ السَّكَّكِ الْحَدِيدِيَّةِ لِلْمَغْرِبِ إِثْرَ تَحْرِيطِ السَّكَّكِيِّينَ سَنَةَ 1929. وَبَقَدَمَ بِيَارَ سِيْمَارَ، فِي مَدَاخِلَتِهِ فِي الدَّوْرَةِ الْعَاصِرَةِ لِللَّجْنَةِ التَّنْفِيدِيَّةِ لِلْأَهْمِيَّةِ الشِّيعِيَّةِ، عَرْضًا سَرِيحًا لِلْوَضِيعَةِ فِي الْمَسْتَعْمَرَاتِ الْفَرَنْسِيَّةِ، وَبِخُصُوصِ الْمَغْرِبِ يَوْضَحُ : «لَيْسَ لَدَيْنَا حُزْبٌ هُنَاكَ، وَإِنَّمَا بَعْضُ الْمَرَاثِلِينَ»، الْجُلُوسَةُ التَّاسِعَةُ، 8 يُولْيُوزِ 1929، مَرَاةِلَةُ دَوْلِيَّةٍ، 10 شَتْتَرِ 1929، ص 1137 — 1151. وَفِي الْمَوْثَرِ السَّادِسِ لِلْأَهْمِيَّةِ الشِّيعِيَّةِ (غُشْتِ 1928) كَانَ الْوَلَدُ الْفَرَنْسِيُّ بِعَيْنِهِ ثَلَاثَةَ هِنْدُصِينِيِّينَ، ثَلَاثَةَ حَزَائِرِيَّينَ وَتُونِسِيَّا، وَلَكِنْ أَيْ مَغْرَبِيٍّ.

67 SHA MAROC RSD 88 (رِسَالَةُ رَقْمِ 277/AI/C فِي 28 فَبْرَايِرِ 1935، مِنَ الْمُرَاقِبِ الْمَدْنِيِّ، رَئِيسُ مَنْطَقَةِ الشَّاهِدَةِ (أُورْتَلِيَابِ) إِلَى رَئِيسِ مَصْلُحَةِ الْمُرَاقِبَةِ الْمَدْنِيَّةِ.

Armengand-Valentin
Dumont

68 لِنَفْسِهِ، RSD 79 مِلَاكِرَةُ 3501/SG (الْأَمْنُ الْعَامُ) فِي 24 فَبْرَايِرِ 1928 لِأَحْلَ رَئِيسِ الدِّيْوَانِ الْعَسْكَرِيِّ. لَقَدْ كَانِ يَمْسِكُ فِي يَدَيْهِ، بِأَحَدِ الْقَاهِي، مَنَشُورًا مَعْنُودًا «إِبْرَاهِيمَ، قَنَاصُ الْفَرِيقِيِّ شَمَالِي»، الَّذِي عَثَرَ لَدَيْهِ عَلَى عِدَدٍ مِنْ نَسَخِهِ. وَكُلًّا جَرَائِدَ وَمَصْلُفَاتٍ شِيعِيَّةٍ مُعَادِيَةٍ لِلنَّزْعَةِ الْعَسْكَرِيَّةِ. حَوْلَ هَذَا الْمَنَشُورِ أَنْظَرَ أَدْنَاهُ، الْفَصْلُ السَّابِقَ.

المناشير الموجودة في حوزته من فور، وهو مُقاول في النقل بالرباط. لقد حُجِرَتْ في منزل هذا الأخير «وثائق عديدة وجرائد شيوعية مناهضة للنزعة العسكرية» وأقر، بدوره، أنه أخذها من أحدهم يُدعى فالونتان بالدّار البيضاء (69). وقد تلقى هذا الأخير هذه الوسائل للدعاية من «مُسَجِّلين بحريين يعملون على ظهر بواخر شركة باكي * ويقومون بدور ضباط اتصال بين المنظمة المارسلية والمغرب»، لكن هذا الاتهام الأخير، فيما يبدو، لم يُفَضَّ الى شيء (70). مثلاً لم يفض الى شيء اتهام فالونتان بكونه أمين صندوق الاتحاد الأحمر الدولي للمغرب وأنه بهذه الصفة كان عليه أن يتوجه «مؤكدًا بطريقة قانونية من طرف خمسة عشر متعاطفا» (كلنا) الى المؤتمر الرابع لـ S.R.I بموسكو (71). وعند مثولهم أمام المجلس الحزبي بفاس بتهمة الدعاية المناهضة للنزعة العسكرية، حُكِمَ عليهم يوم 27 أبريل 1928 : فور، بِسِتَّةِ سِجْنَاء، أرمونكو بستين، وفالونتان بستة أشهر، مع تمتيع هذين الأخيرين بوقف التنفيذ. لقد حصل فور على نقض الحكم الخاص به، فأُرْسِلَ أمام المجلس الحزبي بمكناس الذي حَكَمَ عليه في 30 يونيو 1928 بسنة سجن مع وقف التنفيذ (72). لكن كما كَتَبَ كرماديلس، الذي دَرَسَ القضية من خلال جرائد الحماية، لم يحصل في أي لحظة «لاني الصحافة المغربية، ولا في البلاغات الرسمية، ولا أثناء المحاكمة، أن اتَّهِمَ الحزب الشيوعي الفرنسي» (73).

قضية دُومُون Dumont

بين 1928 و1934، لم تذكر الأرشيفات أية «قضية شيوعية» داخل الحماية. إن ذهاب وعودة بعض الأجانب، ومن بينهم أشخاص يُفترض أنهم شيوعيون — سيتيح الفرصة، كما سنرى، لتأويلات مختلفة : غير أنه لم ينجم عن ذلك أية مظاهرة خاصة، ولم يتعرض أحد من المذكورين لأي اعتقال، أو بالأحرى لأي اتِّهام.

69 نفسه، ومذكرة SR 11 لـ 20 مارس 1928. يتعلق الأمر جيداً بفالونتان ادي سجننا أعلاه أنه كان على صلة باللجنة الاستعمارية للحزب الشيوعي الفرنسي. ولكن إما لأن هذه الأخيرة لم تكن حسنة الاطلاع، أو أن فالونتان غير مهتة، فلم يعد عاملاً أو سكتياً، وإنما بائع مشروبات (لنفسه، HIC1 رقم 23).

* Paquet

70 نفسه، مذكرة SR 11 لـ 20 مارس 1928. إنها لم تذكر سوى في مذكرة إخبارية واحدة لايقوم قرار الاتهام بأية إشارة الى الصلاحيات التي لم يكن وارداً ألا تثار وتُناقش مع قوة أجنبية. أنظر كرماديلس، مشار إليه، ص 254 — 255.

72 SHA MAROC RSD 79, II C 1 رقم 33 (رسالة الجنرال فيدالون، قائد قوات المغرب، الى المقيم العام، بتاريخ 8 يوليو 1928). حسب الجرائد المستشهد بها من طرف كرماديلس، فإن نص الحكم لـ 27 أبريل 1928 كان كالتالي : أرمونكو، ستة أشهر سجن، فور، سنة، وفالونتان ستان. إنها لانشير الى وقف التنفيذ ولا الى المحاكمة الثانية لفور، مشار إليه، ص 255.

73 نفسه، ص 254.

في نهاية 1934، تم اعتقال جول دُومون، وهو قبطان احتياطي حاصل على وسام الشرف من درجة فارس، ووكيل بسوق مكناس، بسبب دعاية شيوعية في وسط أهلي (74). وبدقة أكثر، كان مُدنيًا بِجُنْحَتَيْن :

□ من جهة، بكونه أفاض في حديث يهاجم حقوق الجمهورية الفرنسية وسلطاتها في الامبراطورية الشريفة (75)؛

□ من جهة أخرى، بكونه وَزَّع جرائد ممنوعة. وعند مثوله أمام المحكمة العسكرية بمكناس، أظهرت النقاشات بأن تصريحات دومون ثَمَّتْ أمام أحدهم يُدعى ادريس بنعبد العزيز وَكُرِّرَتْ أمام هذا الأخير وشَاهِدَيْن آخرين. لقد كان ادريس بنعبد العزيز، وهو «شاب أهلي متعلم» جاسوساً للشرطة : وقد فسَّر رئيس الأمن الاقليمي بمكناس كيف تمكن من استعماله لاجتذاب دومون الى الفخِّ وَجَعَلِهِ يَكْرُر خطابه «المُعادي لفرنسا» في جلسة كان يحضرها مُقْتَشَان من رجاله. لقد أنكر دومون التصريحات المنسوبة إليه في وقت اعترف عن طواعية كونه وزع بعض النسخ من الجريدة الممنوعة، الشرق العربي، وكونه طلب تلغرافياً مائة نسخة من طبعة خاصة ل لومانيتي ثُمَّ حَجَّزُهَا عند وصولها الى البريد. وحكم على المُتَّهَم، الذي لم يُبَدِّد خلال الجلسة «أي ندم وأية توبة» (76) بثلاثة أشهر سِجْنًا و مائة قرنك غرامة، وفور إطلاق سراحه، تُعَرَّض لقرار طرد (77).

74 بعد الحرب، انشغل دومون بالزراعة في منطقة عين تانات. وحسب لاثريون (صحيفة معبري مكناس)، فإنه قد أخفق في مشروعه وبيع أملاكه بواسطة القضاء (17 يناير 1935). إن أكبر عياش الذي يستند الى الشاهدة الشخصية لشارل ديهوي، يلج على واقع كون دومون، المتأثر بشكل خاص بيهوس الفلاحين المغاربة، تدخل لصالحهم لدى الادارة. «إن قراءة لومانيتي، التي كان يروده بها رئيس محطة بلدته، جعلت منه شيوعياً.» (اليمين واليسار في الحماية الفرنسية للمغرب في 1934 - 1936 في لايولسي، عشت 1976، ص 97).

75 في 19 نوفمبر 1934، قال على الخصوص : «المغرب للمغاربة. ينبغي الفرد من أجل هذا... لن أكون سعيداً إلا يوم تطرد فرنسا من هنا يا للفرح الذي سيغمرنا ذلك اليوم ا» مذكرة رقم 12/5 في 5 دجنر 1934، من معروض الحكومة لدى المحكمة العسكرية لمكناس، متعلقة بأمر الاخبار. SHA MAROC RSD 88 (ملف دومون).

76 SHA MAROC RSD 88 (ملف دومون، رسالة رقم 143/5 في 18 فبراير 1935، من رئيس أمن مكناس الى قائد المنطقة). إن هذا الموقف يناقض موقف فالوتتان، وأرمونكو وفور قبل بضع سنوات، كريمايلس، مشار اليه، ص 255.

77 نفسه. يبدو أن دومون طعن بطريقة القرض، لأن مدير مصالح أمن المغرب شرح لرئيس الديوان العسكري للمقيم أن من رأيه انتظار قرار المحكمة قبل اتخاذ اجراء الطرد (رسالة رقم 4076 DSS في 2 مارس 1935). لكن هولو، المتتدب لدى الإقامة العامة، وقع في 6 مارس 1935 قرار الطرد (رقية مرقومة، 106 - 107 - 108 الى الكي دورساي في نفس اليوم). عند عودته الى فرنسا، تاضل دومون في الحرب، بارتباط مع الفرع المعادي للاستعمار ومع ليو وانير من العصبة المناهضة للامبريالية (مهادثات مع أندري فيل). وإبان حرب اسبانيا، انخرط في الفيلق الدولي، حيث عمل برتبة عقيد. وقدمات بمرسا في 1947.

لغرب الأحمر *

منذ الأيام الأولى لفيبر 1935، كان يوزع في الحماية العدد الأول من ماروك روج * هي «جريدة الحزب الشيوعي المغربي». لقد كانت هذه «الجريدة» على شكل ورقتين ضروبتين على الآلة الكاتبة، ومسحوبتين على الآلة التاسيخة وموجهتين داخل ظرف الى مختلف المرسل إليهم (78). لقد سعى أصحابها الى الرد على محاكمة جول دومون : «هل من مسموح للمرء في المغرب بأن يكون شيوعياً أم لا ؟... إن الذعر الكبير الذي نجم عن محاكمة مكناس نتج عنه في نفس الوقت، على الأقل، نشوء الحزب الشيوعي المغربي، وهو ما لم يتوقعه خدام الرباط (79). فسواء رضي حملة السيوف بذلك أم لم يرضوا، فإن حكمهم أثار في مجموع المغرب حركة من الفضول المتعاطف مع مذهبنا الذي انتظره الكثيرون لاشعوريا. سيصرف رفاقنا كيف يستفيدون من النتائج المفرحة لكل هذا التعاطف». إننا نقرأ في «نداء الى التاقلين الصغار» (80) : «ليس ثمة أوروبيون، وليس ثمة أهالي؛ هناك أغنياء يستغلون الفقراء، وهناك فقراء يكسحون ويعانون لتسمين الأغنياء»، وتوجه النداء بالتمرد بالضبط الى هؤلاء التاقلين الصغار (81) : وهو لم يتعد الدعوة الى سد الطريق لمنع مرور حافلات الشركة المغربية للنقل (ستيام) وهي شركة النقل القوية المراقبة من طرف بنك باريس والأراضي المنخفضة. لقد منعت السلطات في 19 فيبر، توزيع جريدة ماروك روج (82)؛ وخلال شهر مارس، كان عتد ثاب للورقة الشيوعية يروج داخل الحماية (83).

لقد توجه تحري الشرطة نحو أحدهم يدعى بيسنير، وهو طالب حقوق شاب، مسجل بكلية بورديو ومقيم بالدار البيضاء. فهو «يبدو منذ رذج من الزمن العضو الأكثر فعالية

* Maroc rouge

- 78 لقد عثنا على نسخة من هذا العدد في أرشيفات الديوان العسكري للقيم العام. SHA MAROC RST 79 (مرسل بملكرة OLR رقم 844 ل 2 أبريل 1935). لقد نشرت لافريك فرانسيز مقتطعات منه (مايو 1935، ص 222) أخذتها من لافريس ماروكان : وهي مقتطعات متورة حرمت معناه. حسب كرماديلس الذي يستند الى مصادر بوليسية، فإن سحب هذا العدد الأول كان خمسة آلاف نسخة (مشار اليه، ص 332). وحسب أليو عياش الذي تلقى شهادة شارل دويوي، الذي شارك في إنجاز ماروك روج، فإن السحب كان حوالي خمسمائة نسخة (مقال مشار اليه، ص. 97).
- 79 ينبغي تأويل هذا التأكيد بحذر، لأنه بعد ذلك بقليل يوضح النص : «ثمة تعاطفات لانهصى مموحة لنا ينبغي أن نعرف عما قريب سمعها وتنسيقها لكي لشكل منها الحزب الشيوعي.
- 80 مهددين بالاندثار حكم إعادة تنظيم النقل الطرقي. وقد مثل هذا «النداء ثلث العدد.
- 81 «تمردوا ! الحزب الشيوعي المغرب يناديكم للنضال، وسيساعدكم؛ سيكون الى جانبكم دائما وأبدا»
- 82 لشرة رسمية، 15 مارس 1935.
- 83 SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 12 س ل 14 مايو 1935 من الموصع عيد أمن الدار البيضاء، كايرو، الى رئيس المنطقة المدنية).

للنواة الشيوعية لمدينتنا، ولا أدل على ذلك من الدور المهم الذي بدأ يحاول أن يلعبه» (84)، وقد اعتبر البوليس وقتذاك أن بإمكانه البرهنة على ذلك بوثائق تثبت وجود علاقات بيسير بالحزب الشيوعي الفرنسي في باريس، لكنه ألح أكثر على العلاقات التي لبسير في الدار البيضاء : وعلى الخصوص، ببحار في البحرية الوطنية، وهو أوليفي روبر الذي كان يتوجه كل يوم تقريباً الى منزله، وببعض أفراد التعليم (85)، وعامل عاطل (86)، ومهندس (87). لقد كان العديد من هؤلاء الأشخاص يجتمعون في «مجموعات صغيرة» ويظهرون لرجال البوليس «مشبوهين بشكل خاص» (88). و «بدا» أن ماروك روج «تخرج من هذا الوسط» (89). مع ذلك، لم يتقدم البحث البوليسي إلى اليوم الذي ذهب فيه بيسير بعفوية ليقترح خدماته على البوليس وليقدم «إفشاءات» حول التنظيم الشيوعي داخل الحماية : وحسب أقواله يوجد في الدار البيضاء «فرع» للمغرب يرتبط به بعض العناصر بطريقة فردية، كما ترتبط به عشر أو اثنا عشرة خلية، خاصة في مكناس وفي فاس. ويؤكد بيسير بـ «أن باريس، هي التي تعطي توجيهات»، وهي التي «تدفع» خاصة «إلى إنشاء خلايا أهلية»، لكن حول الأنشطة الشيوعية الصرّفة، اقتصر «إفشاءات» بيسير على التوضيح كيف تم في رأيه، إنجاز وتوزيع المغرب الأحمر (90). وفي الواقع، لا يمكن لأقوال بيسير أن تقبل على علاقتها. فدون ريب، ظهر بسرعة أن من بين الأشخاص الذين بلغ عنهم للبوليس باعتبارهم شيوعيين، هناك كثير من المتعاطفين أو المناضلين المقتنعين : سنترّف عليهم. لكن إشاراته حول الانغراس الشيوعي في المغرب جدّ مبالغ فيها (91)، والدور الذي ينسبه الى نفسه مشبوه (92). والبوليس الذي

- 84 نفسه. رسالة DC / 119 في 7 فبراير 1935، من أوليالياب، رئيس منطقة الشاوية الى مدوب الإقامة.
- 85 روجي بروتوت، أستاذ بالمدرسة الصناعية، آلان كيايفري، معلم بمدرسة أباء الأعميان، أندري جوانو، حارس عام سابق بداخلية المدرسة الصناعية. نفسه.
- 86 دورعان. نفسه.
- 87 روجي روكس. نفسه.
- 88 مشبهون بكونهم شيوعيين. إن التقرير يوضح أيضا : «إن بروتوتو ليس معروفا بعد لدى مصالحنا»؛ وكيايفري «يمكن أن يكون مناصلا، لكن ليس ثمة واقعة محددة ضغطت حتى الآن من شأنها أن تؤكد هذه المعلومة»؛ أما دوغان، فـ «يبدو أنه يعمل كمكون ربط». لقد تمت الإشارة الى أوليفي روبر باعتباره أن له «صلات مشبوهة في الأوساط الشيوعية». بينما قيل عن روجي روكس، وحده، بأنه «أحد الأعضاء الرئيسيين للتنظيم الشيوعي بالدار البيضاء». نفسه.
- 89 نفسه.
- 90 رسالة مشار إليها في 14 مايو 1935.
- 91 انظر كيرماديلس، مشار إليه، ص 334 - 338.
- 92 إن الشاب بيسير يقدم بعض الملامح الغريبة. فقد كتب الى شايو، مدير ماروك موصياليست، رسالة ملتصقة حنا لكي يرحي اليه بأن يسهل الاتصالات بين الشبيبات الاشتراكية، والشبيبات السلموية والشيوعية (رسالة مشار إليها في 14 مايو 1935). بموافقة ذلك، طلب في 26 يناير 1935 من رئيس الفرنسيست (منظمة يمينية متطرفة معادية للسامية) أن يكون ممثلا في الدار البيضاء. وقد أعطاه السكرتير السياسي، موريس دوينر، موافقة وأوكل اليه بتوزيع

أعطى، مع ذلك، اعتباراً كبيراً لتصريحاته (93)، وجد نفسه مُرغمًا على إغلاق هذا الملف الذي لا يكشف عن أية مناورات شيوعية تقع تحت طائلة القانون (94).

الأسطورة

إن المغرب واحد من بلدان ما وراء البحار حيث أُنْصَحَ أن الحضور الشيوعي، بين 1920 و1935، جَدَّ ضعيف. فأطروحات الأهمية الشيوعية والحزب الشيوعي الفرنسي الداعية الى التحرير الوطني والاجتماعي للشعوب الواقعة تحت السيطرة لم تعرف سوى تطبيقات ضئيلة داخل الحماية : فوجد النشاط الشيوعي أو المحدود كذلك، نفسه محصوراً في توزيعات متقطعة للمناشير والجرائد، داخل الحدود الضيقة للسرية. لقد كان ذلك النشاط مطبوعاً بمرص بعض المناضلين على توجيه دعايتهم نحو الأوساط المغربية. وفي بلد كانت البروليتاريا الضمالية فيه ما تزال بُعد قليلة، ليس مُدهشاً أن يعثر التحريض على دعائمه الأساسية في المصالح العمومية وخاصة لدى السكّكين. إن الأرشيفات مكنتنا من سرد الوقائع البارزة : فلم يحصل في أية لحظة أن وجدت مؤسسات الحماية، وبشكل أعم، الحضور الفرنسي في المغرب نفسه مُهدّداً. مع ذلك، وبشكل متوازي، كان قد تم بناء أسطورة : أسطورة مؤامرة مُدبّرة ومُعَدّة من طرف البلشفيين، بارتباط مع العناصر الوطنية، بهدف انفجار وطني وثوري بالمغرب. إن هذه الأسطورة لم تكن وليدة مُخيلة بعض الصحفيين. فبُهِتَها من طرف المصالح الفرنسية المختصة، وتغلغلها في الأوساط السياسية المختلفة، كافيان لتنبية المؤرخ. وبهيب بنا تداعُلُها مع تاريخ علاقات اليسار والحركة الوطنية المغربية أن نولها الاهتمام. هكذا نقترح على أنفسنا تحليل مكونات هذه الأسطورة، ودراسة بدء تنفيذها، وأخيرا التساؤل حول دلالتها.

عناصر الأسطورة

يسمح تَمَفُّصُ الأسطورة بتمييز :

□ اقتراح أساسي، ذي طبيعة سياسية ألا هو التأكيد على وجود تواطؤ بين أعداء فرنسا. وهو يُمَوِّقُ الخطر الشيوعي ويوضّح نواياه؛

لوسياكل نوفو، صحيفة الحركة، بعد أن كانت لالينهارول قد منعت في المغرب (رسالة 7 فبراير 1935، المشار إليها آتفا). لقد رأت السلطة في هذا الاجراء «منافرة لاحتراق تصريحات هذه الجماعة لحساب الحزب الشيوعي» (رسالة 14 مايو 1935). إننا نعتقد بطيب خاطر بأن بيسار مصطرب الشخصية ومهووس بفكرة فرض اعتباره. وتبدو لنا رسالته الغفلة الى الشرطة مدعمة لهذه التفسير.

93 ليس ثمة ما يمنع من الاعتقاد بأن بيسار كان، على الأقل جزئيا، محركا من طرف مصالح الشرطة.

94 رسالة مخار إليها لـ 14 مايو 1935.

- اقتراحين متلازمين يحددان الوسائل المستعملة من طرف الشيوعيين، ويتمثلان في حضور عملاء موسكو في المغرب، والتسرب داخل القوات المتمركزة في الحماية؛
- أما الخلاصة فتتمثل في الاعداد لهياج شعبي.

تواطؤ أعداء فرنسا

عَقِبَ الحرب العالمية الأولى، ظَلَّ قِطَاعٌ عريض من الرأي مُزهف الجِسُّ بشكل عميق بمفهوم «أعداء فرنسا»، وخاصةً في الوسط الاستعماري حيث يتمّ التعمّد بسرعة على نِسَبِ المصاعب التي تلاقها ممارسة السيادة الفرنسية فيما وراء البحار، إلى تأثيرات وتدخلات أجنبية. والمغرب هو الوحيد ربما، من بين كل البلدان، الذي حُرِّكَ على نحوٍ أكثر كثافة هذه الشبهة القليلة. فلذكرى الكفاحات التي كان على المالية والدبلوماسية الفرنسيتين أن تخوضاها ضد الامبرياليات البريطانية والألمانية والأسبانية لَمْ تُنَمَّحْ بَعْدُ، ومن الملامم إلصاق المقاومة التي ما تزال تُبديها القبائل المغربية تجاه القوات الفرنسية بعد توقيع الحماية، بمناورات ما وراء الزّمين دون سواها (95). وبعد هزيمة ألمانيا، وَضَحَ مسئولوا السياسة الفرنسية خطرين جديدين يهددان بشكل خاص، في رأيهما، السيطرة الفرنسية في إفريقيا الشمالية : الخطر الاسلامي والخطر البلشفي. لقد تمّ تقديم كليهما بطريقة كَبَلِغٍ فيها وكان هذا كافياً لاعطائهما طابعاً أسطورياً. لكن، ما كان يُوَدِّعُنا التنبيه إليه ها هنا هو الرّغبة التي أبدتها، بين 1920 و 1935، دعاية ما — مُغَدَّاةٌ بِمَجَامِلَةٍ من طرف المصالح المختصة — لربط مختلف التظاهرات الاسلامية والبلشفية ببعضها، ونَسَبِ استرشادٍ أجنبي مشترك، تارةً ألماني، وتارةً بريطاني، إليها معاً.

إن التمييز بين الاسلاميين — «الاسلام الحق، الاسلام الصّرف» —، ذاك الذي يلتفّ عفوياً حول الأمم المتحالفة «لمحاربة ألمانيا، عدوّه الحقيقي»، والآخر، إسلام الحرب المُقَدَّسَة، الذي انضمّ الى «جانب العدو» (96) — هذا التمييز تمّ تصحيحه غداة الحرب : فقد أكّد المكتب الثاني للمخابرات بأن الدول الاسلامية المحتلة والحكومة من طرف فرنسا والمجلتراء، كانت وما تزال قابلة للتأثر بالدعاية الألمانية (97). ولفظة إسلام نفسها — أو بالأحرى الجامعة

95 انظر لوي موريس (اسم مستعار للسفير موريس بومبار)، السياسة المغربية لألمانيا، باريس، 1916، ص 177 — 183. انظر أيضاً لالهوك فرايسيز، (بنابر — فبراير 1919، ص 18) ولوي بلرتو، حرب المغرب، باريس، 1919، ص 34 — 48.

96 بن عريط، المغرب، الحرب والاسلام (محاضرة أقيمت بمعرض الرباط، في 30 شتنبر 1917 في محاضرات فرنسية — مغربية، باريس 1917، ص 112).

97 AN SOM. Aff. oplit. 923 (5)، معلومات مرسلّة من طرف المكتب الثاني إلى وزارة المستعمرات في 24 نونبر 1920، s/n° 9856 SCR/2/11.

الاسلامية — صارت تأخذ داخل الطبقة السياسية، ورغم مجهودات ليوطي، وقَعاً مُعاديا (98)، لا يزال ملتبساً، ولكن يتوضَّح بمجرد ما يتم تقريه من الأفكار المتلقاة عُموماً حول تأثير البلشفية و«حليفها» الألماني. وبالفعل، يتم التشهير بالبلشفية ليس فحسب كهديد بالتحريب الاجتماعي، بل أيضاً كمحاولة لـ «إيقاظ الشعور الوطني لدى الأهالي بهدف دفعهم بأنفسهم الى العصيان» (99). وفي هذا الصدد، يرى وزير المستعمرات، بأن موسكو استعادت «التكتيك المُستعمل خلال الحرب من طرف الامبراطوريات المركزية ضد أعدائها»، ولم يتردّد في التأكيد بأن «عددًا من الجمعيات التي تدعى التعاطف مع الأهالي، المنشأة من طرف الجهاز الألماني (100)، كانت تابعة للبلشفيين بدون قيد أو شرط»، الى حدّ أنه كان من الصعب جدا سنة 1920، «التمييز بجلّاء لطبيعة الدعاية المُتقلّبة من طرف هذه الجمعيات الألمانية — البلشفية» (101).

إن الرغبة في تفسير التحريض وحركات الرأي المُلاحَظَة في الدّول الاسلامية بواسطة الاستقطاب ازدوج الألماني والبلشفي، فهي رغبة جليّة. فهي تُرضي مبدؤاً أساسيا للاستعمار، ألا هو رفضُ القبول بأن يكون مَصنّدرُ احتجاج المُستعمر داخلها (102). عندئذ، لا تعود تُهمُّ محاذير اليسار المتطرف تجاه الاسلام، ولا التّقد الذي يوجّهه البلشفيون للجامعة

98 يبدو أن كالاري دو لامبار (الذي ينتمي الى مجموعة اليسار الديمقراطي) هو أول من أثار بعد الحرب، من منصة مجلس النواب، «الخطر الاسلامي». هذا الخطر يهدر حاليا عبر آسيا الصغرى...» مناقشات المجلس، حلقة 17 يونيو 1920، المجلد الرسمية، ص 2216. أما بالنسبة لأرحين لوفير، وهو نائب راديكالي اشتراكي للحرائر، فإن هذا الخطر أكثر إلحاحا ولم يتورع عن أن يؤكد فحاة، أمام لجنة الحرائر، والمستعمرات، والحمايات، أن «أوروبا متعرضة لخطر الاسلام»، دون أن يتحرأ أحد على الرد عليه. محضرا احتفاء 5 يوليو 1920. بعد بضعة أشهر من ذلك، وحميا لوفير نفسه وطومسون، الناطق بلسان اليسار الراديكالي، اللذين استاء لروية شغالين أهالي يستعصون في الحرائر حلف راية حمراء، صرح ماربوس موتي، معبرا عن رأي أغلبية أصدقائه الاشتراكيين : «أفضل أن أراهم مع فرنسيين خلف الراية الحمراء على أن أراهم خلف الراية الحمراء للاسلام وحلف الهلال (...). ففي الحالة الأولى، مختططين بنشاط الفرنسيين، فإنهم يتصرفون كمرسيين، أما في الحالة الأخرى، فإنهم سيتصرفون ككتلة وبشكل جماعي ضد فرنسا». مناقشات المجلس، المحلّة الثانية لـ 28 دحمر 1920، المجلد الرسمية ص 4082.

99 AN SOM Aff. polit. 2425. (مذكّرة حول الدعاية الثورية التي تمّ بلدا ما وراء البحار، 30 دحمر 1924). مصلحة الاستتحات الألمانية.

100 AN SOM SLOT FOM III 56 («الدعاية الشيوعية في المستعمرات»، ص 6 — 7). إنه من المهم أن نفتر من هذه الوثيقة، غير المؤرخة ولكن التي من المحتمل جدا أن تكون قد أعدت في 1929، التقرير الأول المهر من طرف نفس المصلحة (إدارة الشؤون السياسية لوزارة المستعمرات) حول نفس الموضوع قبل سبع سنوات، والذي كان تميّه وفتتد أكثر حذرا بكثير : «... لقد كان مستعصيا التمييز بين المسؤولية الواقعة على العملاء الألمان وتلك التي كان يسمي نسبتها الى المهرضين البولشفيين». AN SOM Aff. Poll 2415 (مذكّرة حول الدعاية الثورية التي تمّ بلدا ما وراء البحار، 19 أبريل 1922).

102 تتركّز نشرة المعلومات عن المسائل الاسلامية السرية حنا، المشورة من طرف وزارة الحربية «ليس مشكوكا فيه، أن تكون هذه الانفحات للحس الوطني، في بلدا تقلدية الفوضى، جميعها ذات اسطهام حارحي» 18 أكتوبر 1921.

الاسلامية، ولا الجدالات المثارة من طرف الحركات الوطنية. لا تنهم أبداً تحدثت ونبات الذين يشددون، من موظفين أو صحفيين، على تنوع الاسلام، وعلى فقهه هذه... الغربية والأهمية المتزايدة التي تكسبها المشاكل الاقتصادية والاجتماعية كبير، لا يُحفظ من الدعاية الشيوعية سوى بنيتها المعلقة بوضوح في مساعدة دول مغرب هي على التحرر. من جهة أخرى، من المسلم به أن ألمانيا لم تتدخل بعد عن فكرة ستعمار هذه الاسلام لتيسير السككان الخاضعين للإدارة الفرنسية والانجليزية.

إن السياستين الشرقيتين لبرلين وموسكو لا تعتبران، بصيغة عامة، سياسيتين مستقيمتين، فمجهوداتهما تُعتبر متطافرة، وتواطؤهما مع الجامعة الاسلامية والحركات الوطنية مُقنعة على... بديهي، سواء من على منصة البرلمان (1903) أو بأقلام كبار موظفي الحماية المغربية (1914). وبشر الأدوار المتبادلة هؤلاء مع بعض الاختلافات: ففي مارس 1921، شُهر وزير الخرجية - «الحركة الثورية التي تروجى إيقافها في المستعمرات المسلمة بوقاي مع الدعم العسكري للبلشفيين والمُساندة المالية لألمانيا» (1905)، وبعد بضعة شهور اعتبر أن عليه أن يوضح أن العمل الألماني يستهدف «تنسيق المخطط المزدوج، التركيبي والبلشفي، ومثل العمل لاسلامي لأنقرة والعمل الثوري لموسكو، والحركات الوطنية الناشئة في إفريقيا الشمالية» (1914) - المناهج والتنظيم والأطر.

وقد اعتقدت سلطات الحماية، خصوصا بعد ذهاب ليوضي منها كتمت ذكر المغرب نفسه أدلة تواطؤ بين التظاهرات الاسلامية والدعاية الشيوعية (1914). والوزير المستبد

- 103 يتحدث روكس - ميسيج عن «الفكر الكبير للإسلام» :
- «إن القوة التي أطلقت هذه الرياح والتي تريد أن تحولها إلى عاصفة ليست في قصصه. كما يعتقد في... ولا في رمال وصحاري العربية، وإنما في برلين».
- مارسيل هابير (نائب من الجيش، ملازم أول سابق في ديوليد) : «مرورا بموسكو».
- موزينو (نائب القسطنطينية محل في الجمعية الجمهورية الاشتراكية) : «في موسكو».

- 104 مناقشات المجلس، الجلسة الثانية في 28 دجنر 1920، الجريدة الرسمية، ص 4082
إن جهود الأهمية الثالثة لكي تحلق فرنسا مشاكل في الجزائر، في تونس، وفي المغرب. «تتجلى مع جهود دولة حركة الاسلامية، وهي حركة يوجد مركز نشاطها، كما هو معروف، في برلين ويضم قاداتها في أحمد شاذلي (كما هو معروف) الشؤون الخارجية للمرابح. أي أن موسكو يبرهن تستمران، في هذه المسألة من أجل الانشاء مجلس لجمعية... في التنسيق ضدنا». AIF 48 530 3715 - SHA MAROC (مذكرة من الوزير المنتدب - في لافام سنة 1920 DECD في 22 شتنر 1922)

- 105 نشر المطويات عن المسائل الاسلامية، 4 مارس 1921.

- 106 نفسه، 18 أكتوبر 1921. «من يقيد المفهوم؟ (صد إفريقيا الشمالية)»، سأل لافام دولاشيه - مسكو. أُنشئت الثالثة... على الأقل في الطاهر، لأنه ربما يعني التقليل من الطر إلى الشرق. لكن من أجل هذا حدث 1914.

... «الشيوعية وإفريقيا الشمالية، ص. 4.
وطني اعتقد في هذا «التواطؤ». فهو يعتقد بأن الحركة الوطنية حتمية وأصدر شق، من جهة أخرى... تحرير الشعوب التي تطلقها موسكو قد يكون لها في الأخير تأثير من على حركة شعوب...»

لدي الحماية رأى بأن هناك علاقة بين تحضير المؤتمر المناهض للامبريالية، ذي الاستلهم البلشفي (108)، بمكة سنة 1928، وبث أفكار ذات مرامي إسلامية بالمغرب : إن واجداً من الدعاة، وهو فيليب تشيكا، «مشبهه جداً بكونه عميلاً لموسكو». وقد انشغلت المصالح المختصة بإقامة مُكوّنة للجمعيات ذات المرامي الإسلامية التي تبلى لها علاقاتها مع الكومنترن أو مع برلين بديهيّة (109). فوصفت الجمعية الامبراطورية الإسلامية باعتبارها الجمعية الأم : ويوجد مقرها في القسطنطينية؛ وهي تتلقى الأموال مباشرة من موسكو وتوزعها على باقي اللجان. من بين هذه الأخوة، هناك «الاتحاد المغربي»، الذي يوجد مقره بالقاهرة، والذي له فرع مغربي، يُدعى «جمعية الثقافة المغربية» (110). في 1927، قطعت الجمعية الامبراطورية عزقتها بموسكو ونقلت مقرها الى لوزان : وقد انشأت تباعاً جمعية الاتحاد الإسلامي، ثم جمعية الشبيبة الإسلامية التي يوجد مقرها بالقاهرة (111). وتُسيّر الى شكيب أرسلان مختلف المبادرات التي أدت الى نشوء جمعيات ذات توجه إسلامي في كل من النمسا وألمانيا. هكذا كان الأمر بالنسبة للجمعية الثقافية الإسلامية، المنشأة في 1932 بفينا، والتي كان كاتبها العام، علي زاكي، معروفاً كـ «عميل سوفياتي أو على الأقل كمتعاطف بلشفي» (112)، «والجند الألهي»، التي يوجد مقرها ببرلين، والتي تبث دعايتها في المغرب عبر قناة عملاء سويسريين وبلجيكيين (113)، و«لجنة دفاع المغرب العربي»، الموجود مقرها أيضاً ببرلين، والتي قدّمت في 1930، عيّب اجتماع مُنظّم للاحتجاج ضد الامبريالية الأوربية، رجاءً لصالح

108 بالنسبة للوزير، هذا المؤتمر يحرك من طرف الكومنترن، الذي سيفرض عليه «توجيهاته» التي ستكون أهمها «اتفاق البلدان الإسلامية الخاصة الى الهيمنة الأجنبية» إن قاضيا سابقا لكتاس يدعى أحمد الملتقي، هو الذي اختير، بحكم «تبحره» و«أرائه المتقدمة»، لكي يمثل المغرب SHA 91 MAROC RSD (16)، رسالة رقم 430، لـ 6 مارس 1928، من أوريان ملان، المتحدث لدى الإقامة العامة الى وزير الشؤون الخارجية) لقد أخذ أوريان بلان قسماً من معلوماته من الجبرال فرايدبيرغ، قائد منطقة مكناس (انظر رسالة هذا الأخير، رقم AIC 376 في 14 دجبر 1927، نفسه، 530 3715 AI Fés).

إن اتهام موسكو وبرلين بمسامة المؤتمر الإسلامي ليس مطلقاً ففي المذكرة النهائية المكونة من عشر صفحات والتي وجهتها الشؤون الخارجية الى وزارة المستعمرات حول الاجتماع المقل للمؤتمر بالقدرس في 1931، ليس ثمة أية إشارة الى المفوضين الألمان أو السوفييتي. AN SOM Aff. polit. 907/6 (رسالة رقم 365 في 3 دحبر 1931).

109 أنظر بالأخص SHA 79 MAROC RSD و 91 (أغبيات، جمعيات) والظواهر الشهيرة للحماية (الوضعية الاقتصادية والسياسية) خاصة في 1934.

110 بعد أن سئل عن نشاطات هذه الجمعية، أحاب هري كايار، وزير فرنسا في القاهرة أن الاتحاد المغربي لم يعد له وجود منذ 1913! وقد أضاف الصانع القديم لمعاهدة الحماية في المغرب : «أما فيما يخص إرسال الكتب أو المنشائر الى افريقيا الشمالية، فليس ثمة، حسب علمي أية منظمة اسلامية من مصر مكلفة به حالياً» SHA MAROC RSD 91 (رسالة رقم 55 في 8 مارس 1928 الى الشؤون الخارجية).

111 نفسه، مذكرة 13 مارس 1930.

112 الوضعية السياسة والاقتصادية، 16 — 30 شتنبر 1934

113 SHA 91 MAROC RSD (مذكرة SR Fés رقم 7944 في 16 شتنبر 1927).

استقلال البلدان العربية، من بغداد الى طنجة (114). ويعتبر شكيب أرسلان نفسه منشطاً لـ «الجمعية الأندلسية للثقافة المغاربية» وهي آخر تناسخ للفرع الطنجاي لـ «الاتحاد المغاربي» (115). فهذا الشخص، بالنسبة للمصالح المختصة، تعبير مُكتمِل لـ «تواطؤ أعداء فرنسا»: لقد وضع هذا الأرسطراطي السوري (116)، والمثقف المُرَهَف، الذي يُعْتَبَرُ باعثاً لهُضنة العالم العربي. كل وسائله النادرة في خدمة تحرُّر الشعوب الواقعة تحت السيطرة الفرنسية (والانجليزية)، فحظي، على هذا الأساس بتعاطف ومساعدات الحكومات الألمانية والسوفياتية (117).

بالنسبة للمصالح المُختَصَّة، يُعْتَبَرُ انتشار الوَهَابية في الأوساط الاسلامية هو ما يُمكن أكثر من ضبط طرق تَسَرُّب الشيوعية. نعرف بأن سلطات الحماية تشير بلفظة «الوهابية» هذه (118) الى حركة تجديدية تنتشر في مدن المغرب، تكافح من أجل العودة الى منابع الاسلام، وتعارض الخرافة والكيانات الدينية المتجسدة في المؤسسات الطرقية. وبالنسبة للسلطات، تُعْتَبَرُ هذه العقيدة الجديدة خطيرة على نحو خاص: «إنها إذ تروم تجديد الاسلام، تطالب باستقلاله، ومن وجهة النظر هذه، تقتزن الوهابية بالشيوعية» (119). وتُدْعِمُ لهذا الاتهام، تدرّعت السلطات بالتصريحات «العفوية» التي أدلى بها بعض الرُجَّهَاء (120).

- 114 الوضعية السياسية والاقتصادية، مشار اليه سابقا.
- 115 نفسه، 16 — 30 يونيو 1934 و RSD 91 (ملكرة رقم 3318 في 17 مارس 1928، من المفوض عميد أسس الرباط).
- 116 ولد في 1869، في عائلة درزية كبيرة من لبنان، وقد تلقى شكيب أرسلان دراساته ببيروت، ثم أقام تفاعاً في القسطنطينية حيث احتل بالمصلح الشهير الأقفالي، وفي باريس وفي لندن. في سن الثلاثين، كان من ألمع صحفيي العالم العربي. وإبان الحرب الإيطالية — التركية، صادق الجنرال انفير ناشاً وبعد أن كان قائداً في الملوك التركي في 1913، صار في 1917 في مهمة بيزلين. ثم استقر غداة الحرب في جنيف وصار بطل القضايا العربية لدى جمعية الأمم، عن علاقاته بالوطنيين المعاربة، انظر الجزء الثالث.
- 117 الوضعية السياسية والاقتصادية، 16 — 30 يونيو 1934. لقد اتهم بالحرص بتلقي إعانات مالية ألمانية لقد كان معجباً وعيها كثيراً لكيوم الثاني، وسيدني نوعاً من التعاطف مع ألمانيا الهتلرية. ومن جهة أخرى، لم يكت المصالح المختصة أن تبرز علاقاته مع إنفير ناشاً والأسوسين اللذين قضاهما في الاتحاد السوفياتي بصحبته.
- 118 الوهابية مذهب إصلاحية إسلامي نشأ في العربية السعودية في القرن الثامن عشر.
- 119 RSD 79 SHA MAROC (116)، تقرير رئيس الأمن القومي لفاس، كيديسلي، رقم 4730 SR في 21 مايو 1928. «إننا نجد تأثير الأهمية الثانية في حركة دينية مستوردة حديثاً الى المغرب، فالوهابية تدعو لي بأنها تشرع الباب للشيوعية».
- 120 «تحتل الوهابية خطراً كبيراً على الاسلام. إن هذا الخطر يمكن أن يقارن بالخطر الذي يهدد به البلشفية سلم أوروبا وإنه لما يخلص منه أن تتحدوا لزعزعة الخصومات وحلق نزاعات دموية بين الاخوة. فالوهابية مغللوها في المغرب. وأغلبهم ينفون وراء هذا المذهب الذي يزعم أنه يريد العودة بالاسلام الى مفاده الأول، مشاعر معادية للأجانب. في هذه الأرض (المغرب) كل وهابي يدعي بأنه شيوعي» نفسه، RSD 91 (نشرة معلومات فاس في 26 يناير 1928 : تصريح سيدي محمد الزمزمي، ابن المرحوم بن حمير الكتاني).

وترى السلطات بأن الأفكار الشيوعية وذات الجنوح الاسلامي لا تروج في المغرب عبر الوسيط الألماني وحده، بل أيضا عبر القناة البريطانية. ففي أرض الاسلام، تُعتبر إنجلترا عَدُوًّا مُحْتَمَلًا، هكذا يعتقد أولئك الذين يرون في كل مكان يد العقيد لورنس (121). وقد كان لمصالح الحماية سَبَبٌ خاص للاشتباه في الانجليز : فالديبلوماسية الفرنسية لَمْ تُفْلِحْ في الحصول على إلغاء الامتيازات الأجنبية التي يتمتعون بها. هكذا كانوا يمتلكون مكاتب بريد مستقلة، أي وسائل اتصال بالخارج يُمكنهم وُضْعُها رَهْن إشارة الرعايا المغاربة في الاتجاهين معاً، دون أن يكون بإمكان الادارة الفرنسية أن تتدخل (122). من جهة أخرى، كانت الدعاوي المتعلقة بالرعايا البريطانيين، كما بالرعايا المغاربة المشمولين بـ «حمايتهم» تفلت من العدالة الفرنسية أو من عدالة المخزن وتُنْقَلُ الى محاكم قنصلية. وهذا وحده كافٍ لكي يُفْضِىَ بعض الشيء مصالح الأمن المتحرية عن المسالك التي يحصل المغاربة عبرها على الكراسيات والجرائد الممنوعة، ويدأبون الاتصال بمراسلهم الأجانب (123). فَبَعْدَ أَنْ ذُكِرَتْ هذه المصالح بأن إنجلترا «هي التي سَلَحَتْ عبد الكريم ضِدَّ إسبانيا ثم ضِدَّ فرنسا» سَعَتْ الى التَّهْنِئَةِ بأنها، أي إنجلترا، تستعمل الشيوعية «كنقطة ارتكاز لسياستها في المغرب (...) ببراعة أخطر من براعة الألمان» (124). هكذا أُلْهِمَتْ إنجلترا باستعمال الشيخ الطنطاوي — «المُعَلِّم الكبير للدعاية الانجليزية — البلشفية في العالم الاسلامي»، ومُنْظَم كل المؤتمرات ذات السُمة الاسلامية — وشهرته في المغرب للتغلغل في أوساط البورجوازية المُثَقَّفَة ومهاجمة السياسة الفرنسية. لقد رأت تلك المصالح بأن العمل البريطاني يتطور، خاصَّةً في الزَّيْفِ وفي منطقة طنجة حيث كان الطنطاوي على صلةٍ بزعيم الزاوية الدرقاوية، وبفيلبي تشيكا، مُنْشِط «الجمعية الأندلسية للثقافة المغاربة» (125). إن أعضاء هذه الرابطة معروفون لدينا (126)؛ هكذا يطالعلنا التخريب البلشفي المناهض لفرنسا بوجوه غير متوقعة : قبطان سابق في الجيش البريطاني (127)؛ دكتور انجليزي، وهو طبيب سابق لعبد العزيز وصديق الكلاوي، كما أنه مدير

- 121 لم تكن أوساط اليمين الفرنسي وحدها التي كانت تخشى لأورنس وتطلق العنان لحياها بخصوصه، قد ذهب لوسوسالست ماروكال إلى حد تأكيد أن «حضور (ه) مشار اليه ومهرن عليه أيضا (التشديد منا) مجرد ما يتدلع من المغرب إلى الهند عمل عربي مشترك»، 11 نونبر 1933، ص. 2.
- 122 بالرغم من أن الأمريكيين كانوا يتمتعون من وجهة نظر الظهور المنظم للامتياز الهندي بحرية كاملة، فإنه لم تكن لديهم مكاتب بريد في المغرب. وستغلغل المكاتب الانجليزية نهائيا في 15 غشت 1937.
- 123 SHA MAROC RSD 91 (16)، مذكرة OLR رقم 35 في 11 يناير 1932.
- 124 نفسه، RSD 79 (Iib)، تقرير رقم SR 5468 لعاس في 29 يوليوز 1927 : «الحركة البلشفية والدعاية الانجليزية في افريقيا الشمالية». انظر أدناه، الفصل السابع.
- 125 نفسه.
- 126 SHA MAROC RSD 91 (رسالة المفروض عميد الأمن بالرباط، كايو، رقم 3318 في 17 مارس 1928).
- 127 يوسغورد ماديبي : لقد تم التوضيح به على علاقة بهلاك هاركينس (المورط في تهريب الأسلحة نحو الزيف).

شركة مِلاخة انجليزية ومراسل ل شيكاغو تريون ٥؛ دبلوماسي بريطاني، وهو عضو سابق بمفوضية إنجلترا غداً عُضواً في الجمعية التشريعية لطنجة؛ محميين انجليز من بينهم المنهبي، الوزير السابق لعبد العزيز؛ ومحميين إسبان مغمورين.

«عملاء موسكو»

إن حضور «عملاء موسكو» في المغرب يمثل مُعطى أساسياً لتكوّن أسطورة عدوان بلشفي على الحماية الفرنسية. لقد كان بعضهم مَوْضِع شُهَات لاغير، إن بسبب صفتهم كَمُمْتَلِينَ للحكومة السوفياتية (128)، أو لأنه يُعْتَقَد بأنهم كانوا، في فترة من حياتهم، على صلة وثيقة بالبلشفيين (129). أما آخرون فكانوا يُعْتَبَرُونَ مُخَرِّضِينَ خطيرين حتّى وإن لم تقم أيّة علاقة مباشرة بين نشاطهم الثوري — المُفْتَرَضُ أو الأكيد — والحماية الفرنسية (130). إن «العملاء» الأكثر أهمية، أولئك الذين ترد أسماؤهم باستمرار، هم المُكَلَّفُونَ حسب المصالح المُخَصَّصة، من طرف موسكو بمهمة خاصة في المغرب: ويتعلق الأمر إما بجمع معلومات ذات طبيعة مدنية أو عسكرية للحكومة السوفياتية أو للكونمترن، وإما بتطوير دعاية وتحريض ذي طابع مُناهض لفرنسا. وأوّل من ظَهَرَ مُبَكِّراً، حسب أبحاثنا، هو أندري جوليان (131). فمنذ 1921، سُجِّلَتْ عودته من موسكو (132) حيث كَلَّفَ بمهمة «إثارة»

Chicago Tribune *

128 كان بيكولامو، وهو وكيل تجاري للسوفيات في برشلونة. عند مروره بالدار البيضاء وبطحة في مارس 1936، «عميلا محتملا للكنستانو» (كنا) حسب المصالح التي شددت على أهمية تنقلاته (فقد كان عليه أن يتوجه الى فرنسا، سويسرا، بلجيكا، النمسا، هنغاريا، تشيكوسلوفاكيا وبولونيا. SHA MAROC RSD 128 (ملكرة OLR رقم 582 في 12 مارس 1936، ملكرة المفوض عميد أمن الدار البيضاء رقم 14085 في 21 مارس 1936، ملكرة OLR رقم 930 في 17 أبريل 1936).

129 رفايل ماتفريد، المزداد في بيجا في 1886، وهو مصور متنقل منذ أكتوبر 1925 بالدار البيضاء، «يبدو أنه الصديق الشخصي لرتوتسكي» نفسه، RSD 79 (II C)، ملكرة 29 يونيو 1927).

130 يبدو أن فيتوريو بالي، وهو شيوعي ايطالي نشيط حدا، ومقيم في اسبانيا، قد قام بأسفار متوالية الى المغرب. وبعد أن اعتقلته الحكومة الاسبانية وإد كان على وشك أن يسلم بطلب من الحكومة الايطالية، تم فقط طرده، على إثر مظاهرة «شيوعية» في برشلونة، إذ ذهب الى فرنسا، يسجل المحرر، سيحد فيها «على وجه الاحتمال شيوعيين ايطاليين ذوي صلة ببعض محرضي المغرب» نفسه، (ملكرة OLR رقم 719 في 2 غشت 1931). من جهة أخرى، قلقت الاقامة العامة بالرباط من الوصول القريب لاسبانيا لأحدهم يدعى بيديس، «مبعوث حارس للاتحاد السوفياتي»، مكلف بـ «تكليف الدعاية السوفياتية» وتخوف من أن يقدم على عبور المنطقة الفرنسية للحماية، نفسه، الشؤون الأهلية لاس 291 510 (رسالة رقم 733/DAI/C/3 في 31 مارس 1931 الى الجرال قائد منطقة فاس).

131 يتعلق الأمر بشارل — أندري جوليان.

132 لقد شارك ش. أ. جوليان في المؤتمر الثالث للأمية الشيوعية المعقد في يوليو 1921. إن تدخله وكذا النقاط المأخوذة خلال حوار كان قد تم قبل ذلك أسابيع من تشيشتيرين، نشرت، مع تقديم لادلين روبيوكس، في لوموفون سوسال، رقم 82، يناير — مارس، 1973، ص ص 103 — 113.

اضطرابات في إفريقيا الشمالية»، وحسب «التعليمات الدقيقة» التي بُلِّغَتْ إليه من طرف اللجنة التنفيذية للأمة الشيوعية فإنه قد «أوصى بالاستفادة بشكل خاص من الأحداث التي تجري في الجزء الإسباني من المغرب (133) لمحاولة القيام بأمر ما في منطقة نفوذنا. إن له مطلق السلطات لكي يتصرف في إفريقيا الشمالية، بارتباط مع شيوعيين إسبان وعرب، وإيطاليين ومصريين». وقد تمَّ التوضيح بأن موسكو ستختار «كل أسبوع»، عبر جنيف، بنشاط جوليان (134). بعد سنة من ذلك، تعلق الأمر بأحدهم يُدعى باولينو دياز، الذي من الممكن أن يكون قد قدم إلى المغرب «للقيام بدعاية شيوعية لدى القبائل»؛ وقد توفر لهذا الغرض على أموال وُضِعَتْ رهن إشارته من طرف موسكو (135). حسب وزير الداخلية، كان كيلفان، وهو سكرتير القنصلية العامة للاتحاد السوفياتي في باريس، منذ 1926 «مُكلفاً على الخصوص بنقل الأوامر من الكيبيو * إلى الفرقة العاملة بالمغرب» (136). أمّا ستير، وهو من الرعايا الرومانيين، وصيدلي مقيم في طنجة، فقد كان مُعتبراً كـ «عميل سوفياتي، يلعب دور الوسيط بين موسكو والريف» (137). وهناك كُنُوز هولمبو، المزداد في هولندا، الذي وصل إلى المغرب بصفته صحفياً، ثم أستاذاً للغات الأجنبية بالدار البيضاء، والذي كان عميلاً سرّياً من طراز خاص : فهو «يُشهر على نحو جدّ علني أفكاره ومشاريعه (و) يصرّح بأنه قدّم إلى المغرب بعد إقامته سنتين في روسيا، لإنشاء ارتباط بين الأمة الثالثة والمغرب». لقد ذُكرت السلطات علاقاته مع محمد الصقلي، وهو كُتبي بالدار البيضاء، ومشبهه بترويض العقيدة الوهابية (138). غير أن فكتور سبيلمان هو الأكثر رزانة فيما يبدو. إن نشاطاته كصحفي بالجزائر جعلت منه مناضلاً معروفاً منذ أمدٍ طويل (139)، لكن الأسفار التي من المفترض أنه كان يقوم بها للمغرب مُحاطة، حسب المصالح، بكثير من الغموض : أو لم يُعتبر، انطلاقاً من 1927 كـ «ممثل للأمة الثالثة» (140).

133 تم الانتصار الكبير لعد الكرم على الإسبان في أنوال في يوليو 1921.

134 SHA MAROC AI Fés 530 3715 (ملف رقم 2486/DR/2/3 في 30 شتنر 1921، من مدير الشؤون الأهلية ومصلحة الاستخبارات).

135 نفسه (ملف رقم RC 171 في 13 يوليو 1922، من الجنرال ديشير القائد مؤقتاً منطقة تازة).

* الوليس السري الروسي.

136 نفسه، RSD 79 (II c1، رقم 35، رسالة بـ 9 مايو 1928).

137 نفسه، RSD 79 (II c1، رقم 5، ملف رقم 13 أبريل 1926).

138 نفسه (ملف رقم SR II 238/D بـ 26 أكتوبر 1928 و VM F 17 (ملف المكتب الثاني، 4 دجبر 1928).

139 إنه عضو المنطقة الجزائرية للحزب الشيوعي الفرنسي، ومدير تور دوليون، وهي صحيفة «حمية للأهالي» تصدر بالجزائر، ومعاون لالوت سوسال، وهي جريدة شيوعية. ويبدو أنه توبع أمام المحاكم في 1925 وبرت ساحت. إننا نجد في الثلاثينيات، بعد قطيعته مع الحرب الشيوعي، نصفه معاون ظري لأولى الخرائط الوطنية المغربية، الصادرة بالفرنسية.

140 نفسه، RSD 79 (II c) رسالة رقم 7469 في 6 أبريل 1927 من رئيس الأمن القومي للدار البيضاء، إل الديوان العسكري للمقام العام).

يُعتبر فيليب تشكيا شخصاً من طراز مغاير. فهو إسباني (141)، مُثَقَّف، وبعد أن تابع دراساته بالقاهرة، غدا معروفاً كـ «مُثَقَّف عربي مُزْهَف». لقد جَمَعَ حوله، بطنجة، البورجوازيين المسلمين الشباب، وصار وكيلاً قوياً للجمعية الثقافية الأندلسية بالمغرب، ومراسل جمعيات مختلفة للدعاية الإسلامية (142). ولا تتردد بعض التقارير في أن ترى فيه مندوب المغرب لدى العصبة ضد الامبريالية والاضطهاد الاستعماري (143)، وأحد مدعوي موسكو إلى الذكرى العاشرة للسوفييت (144). لكن مع ذلك لا يبدو، أنه اعتُبر دائماً عميلاً شيوعياً، بل الأخرى عميلاً للحكومة الإسبانية (145)، تجعله علاقاته مع الأوساط العربية (خاصة الزاوية الدرقاوية) ومع بعض الأوروبيين المعروفين بعدائهم لفرنسا، على الخصوص، عطفً شبهات مصالح الرباط. وفي طنجة أيضاً، اكتشف أحد المُخْبِرِينَ أحد الأشخاص المغاربة كان يوجد في عطلة بمدينة الأصلية، «مُرتدياً وفق الموضة الروسية» (كذا)، ولم يتردد في إغباره بأنه يقيم بالاتحاد السوفياتي حيث يتلقى تعليمه «بمدرسة بلشفية رفيعة عُدَّ كبير من إخوانه في الدِّين أُحِلُّوا من المغرب والجزائر» وحالما سينيى دراسته، سيعود نهائياً إلى بلاده (146).

قليلات من النساء اللواتي بُلِّغَ عنهن كـ «عملات شيوعيات». ينبغي الإشارة مع ذلك إلى سيدة تُدعى آرنا بلطنجة (147)، وخاصة هُنَرييت أنيمًا. إن قصّة هذه الأخيرة تشبه رواية سيئة من روايات الجاسوسية. لقد كانت تمارس نشاطاتها في مرسيليا حيث تُسبب إليها عَدَدٌ مُذهِشٌ من العُشَّاق يُفْتَرَضُ أنهم كانوا كذلك ضحايا لدسائسها السريّة (148). ثم توجّهت إلى القسطنطينية حيث مارست، فوق ذلك، تهريب الكوكايين، ومن هناك إلى

141 ولد في باتير دو - بيكور، في 1893، من أب إسباني وأم مولودة في بوبس إيرس، وهو ما يفسر كون فيليب تشكيا يعتبر في بعض المذكرات أرحتينيًا (I c1) SHA MAROC RSD 91.

142 كريمة ديلس، مشار إليه، ص ص 260 - 261.

143 حسب كيديسل، المعوض الخاص لفاس، الذي كان يكتب اسمه، تبعاً للطرف، «تشكيا» SHA MAROC RSD 91 (زوايا، جمعيات، مذكرة رقم 9111 في 12 أكتوبر 1927).

144 نفسه. لقد قال عنه أوربان بلان، الوزير المنتدب لدى الإقامة العامة، في رسالة إلى الشؤون الخارجية بأنه «مشته كثرًا بكونه عميلاً لموسكو» نفسه. (Ib)، رسالة رقم 430 في 6 مارس 1928.

145 حسب تأهل المصالح الفرنسية، فإن الإنسان بعد أن كانوا على وشك طرده، قدموا له عروضاً فصار عميلهم الرئيسي. نفسه. (I c1) ورسالة القطان سيروكوس رقم 124/R في 25 أبريل 1928 إلى مدير الشؤون الأهلية.

146 نفسه، RSD 79 (II b)، ملزمة 390 في 21 يونيو 1932، مرسلّة من طرف ديوان المقيم العام إلى مدير الشؤون الأهلية.

147 نفسه (II c1).

148 من بين هؤلاء، المدير الباسي لـ نيهوروك هولده، قنصل إسبانيا في فينيا، الذي كان سابقاً في مرسيليا، قنصل تركيا الذي قتل في مرسيليا، وكذا حلمه الذي لا يزال عاملاً، قنصل حراقة من قاعدة هيار و... معنى شهر عازف على الأكورديون. نفسه، RSD 128 (مذكرة OLR رقم 1024 في 25 أبريل 1936).

المغرب حيث عقدت النية على الزواج من ضابط طيار ينتمي لعائلة أرستقراطية : لكن هذا الأخير قُتل في حادث طائرته نَجَمَ عن عمل تخريبي : وقد وُضِعَ ضابط المخابرات بأنه «في الفترة بالذات التي أقامت فيها هذه المرأة بالمغرب، وقعت حوادث جوية عديدة ناجمة عن أعمال تخريبية لم تكن هي بعيدة عنها» (149).

عندما توضح الخصائص البدنية والمعنوية للأفراد المشار إليهم، نادراً ما تكون هذه الخصائص محايدة . فإد مـو «حاجبان أستودان كنان : إنه النموذج الحقيقي لليهودي البلطيق» (150). وستير يقوم بتهميش الكوكابين «الذي يخفيه تحت عتبات من مواد صيدلية» (151). أما بالنسبة للويس لورينزي، المعروف بأبريان فيمارس النصب (152). لكن إذا حكمنا على كل هذا انطلاقاً من التقديرات الواردة حول سان — مارك رومان (153)، فإن مجرد جمع معلومات جيدة حول «عميل» مفترض يمكن أن يكون من شأنه تبيير أخطر التوجهات (154). بصفة عامة، لم تكن التهم الموجهة الى «عملاء موسكو»، والتي أسلفنا بصددنا بعض الأمثلة، مرفقة بأي عنصر إثبات. بل حُذِثْ بالنسبة لبعضهم أن اعتبر السُلطات في الأخير بأنه من غير الممكن إثبات الوقائع المنسوبة إليهم (155). فضلاً عن ذلك، إنه لذو دلالة خاصة ألا يكون أي واحد من الأشخاص السابق ذكرهم، قد خضع لتابعات قضائية، أو حتى لاجراءات طرد، في حين كانت للسلطات المدنية والعسكرية سلطات تقديرية واسعة. وأخيراً، من النادر أن يرد في تقرير موجه من الرباط الى باريس، ويُجَمَّلْ وقائع المناورات الثورية والشيوعية في الحماية، ذُكِرَ «عملاء موسكو» الذين أسلفنا الحديث عنهم. لكن سيكون

- 149 نفسه، (مذكرة OLR رقم 1157 في 8 مايو 1936).
- 150 SHA MAROC RSD 128 (إرسالية رقم 14085 في 21 مارس 1936 من المفوض عميد أس النار البيضاء إن الملاحظة المعادية للسامية مستعدة نصيا في OLR رقم 930 لـ 17 أبريل 1936).
- 151 نفسه، RSD 79 (ICI)، رقم 5، مذكرة مفوض الرباط في 14 يونيو 1927، لكن غمة أية علامة قدمت لتدعيم هذا التأكيد.
- 152 نفسه، (ICI)، رقم 44.
- 153 لم يكن سان — مارك رومان مشهورا بكونه «عميلا» لموسكو، لكن سمته كرفيق لمكتب علمي، المعد من المغرب بسبب دعاية شيوعية في 1925، متحجلا منه أيضا مشهورا بعد عامين من ذلك. نفسه، (ICI) رقم 8، مذكرة 29 يونيو 1927).
- 154 «حسن السلوك في السلك الحديدية (حيث هو مستخدم). إن مسلكه لم يسمح أبدا بإثبات انتساب أكيد الى الحروب الشيوعية ذكي ومتق، طبع رزير. يصلح لأن يكون رعيما خطيرا لأحد الأحزاب». نفسه
- 155 إنها حالة كيلمان (RSD 79 SHA MAROC RSD 128) رقم 35) مثلا هي حالة سفير الذي لم يتخذ عليه في الأخير أي نشاط ذي طابع سياسي. نفسه (مذكرة 14 يناير 1927). وعندما اتصل «أحد المحبين» سنايلمان لكي يجعله «يكشف عن نفسه»، لم ينته الى شيء. نفسه، (مذكرة S/54049 لـ 8 مايو 1928)، بها لم تتوصل الشرطة التي تعقت مو عند نقله في المغرب، وأنهت اليه بدقة، من الوقوع على أدل علامة لشايط سري نفسه. RSD 128 (مذكرة 14085 في 21 مارس 1936).

من التهور أن نستند الى قلة الثقة الموضوعة في هذه الوثائق لنخلص الى ضرورة تنحيها من حقل بحث المؤرخ. إنه يبدو لنا، أنه من المستحيل فعلا فهمُ المواقف المُتَّخَذَة تجاه السياسة الشيوعية في المغرب دون أخذ المُناخ المُصنَّع من طرف المصالح بعين الاعتبار. فالعدد الوافر للبطائق الفردية المُحرَّرة، والمتنقلة بين باريس والجزائر والرباط، ودخل الحماية، من مصالح البوليس ومكاتب الاستخبارات الى أعلى مستويات الاقامة العامة، ثم المردودة من هذه الأخيرة الى مختلف مراكز القيادة المدنية والعسكرية، يشهدُ بالأهمية المُعطاة لَهُمْ. وخلاصة القيمة الممنوحة من طرف السلطات للمعلومات المتعلقة بهذا «العمل» أو ذاك، وهو ما يهنا هنا، هو أنها تساهم في الحفاظ على شعورٍ بالالتباس والخطر يشجع التأويلات الأكثر بعدا عن الواقع.

التسرب الشيوعي داخل الجيش

هناك عنصر آخر لـ «المؤامرة البلشفية» في المغرب : إنه اكتشاف خلايا شيوعية داخل وحدات الجيش المُرابطة داخل الحماية، على أهبة شغلٍ ثوري بتنسيق مُحتمل مع العناصر الوطنية وذلك ضمن مشروع «انفصالي» و«مناهضي لفرنسا». منذ 1921، أتاح اعتماد تدابير هادفة لمنع الدعاية الشيوعية داخل الجيش وبالأخص داخل الفياق الاستعمارية، الفُرصة لتوجيهاتٍ وزارية ثم التذكير بها مرّات عديدة أثناء احتلال التّور وحرب الريف (156). وفي 1927، بُلغ المكتب الثاني لوزارة الداخلية، «من مصدرٍ موثوق»، لائحة التنظيمات الشيوعية الموجودة داخل الجيش الفرنسي. وحسب هذه الوثيقة، توجد تسع خلايا في الوحدات المُرابطة في المغرب، لكن لا تتوفر أية معلومة لآخر تركيبتها ولا عن نشاطها (157). بخلاف ذلك، عندما أجمَلت مَصْلَحَةُ الأمن العام للحماية وَضَع النشاط الشيوعي، في شهر يوليو من نفس السّنة، وَضَحَتْ بأن «وجود شبان مجنّدين في المغرب معيّنين تابعين لتنظيمات شيوعية» وخاضعين لمراقبة خاصة، «لم يثر بعد أية مصاعب» (158). وبعد أشهرٍ من ذلك، تُبَهَّت سلطات الحماية الى وجود «محاولة واضحة للدعاية المناهضة للنزعة العسكرية لدى جنود الاحتلال في المغرب». لقد تعلّق الأمر، في الواقع، بإرسال جريدة لاکازيون * ومنشور من مراكش والدّار البيضاء. لكنّ الأمن العام

156 تعليمية في 19 ماي 1921 مشتركة لوزاري الداخلية والحربية، تم التذكير بها من طرف الجنرال نولي، وزير كارثيل اليسارات، في مذكرته لـ 6 دجنر 1924، AI Fés 530 3715 SHA MAROC (C4)، مذكّرة رقم 15047/K. فيما يتعلق بوقع الدعاية الشيوعية في المغرب إبان حرب الريف، انظر أدناه، الفصل السابع

157 AN F7 13099 (ورقة إرسال 31 مايو 1927).

158 من جهة أخرى، فإن أحدهم «محمد التطوع» يدعى ليوزان، وهو متجنّد من لالوار، ومشار اليه من طرف والي مقاطعته باعتباره موضوعا مشهورا، كان محل تقديرات حيّدة من طرف رؤسائه. (IIa) SHA MAROC RSD 79

بالرباط وَضَّحَ بِأَن كُلَّ الَّذِينَ أُرْسِلَتْ لَهُمْ هَذِهِ الْمَطْبُوعَات «مُقَدِّرِينَ بِأَجْمَعِهِمْ كَجُنُودِ نَشِيطِينَ، وَمُمَثِّلِينَ، وَمُحَرِّكِينَ بِمَعْنَوِيَّةٍ جَيِّدَةٍ» (159).

فِي 1928، تَحَدَّثَتْ تَقَارِيرُ عَنْ «اجْتِمَاعَاتٍ لِعَسْكَرِيِّينَ مُنْتَمِنِينَ لِلْحَزْبِ الشَّيْوَعِيِّ» بِالْأَدَارِ الْبَيْضَاءِ. لَقَدْ كَانَتْ تِلْكَ الْاجْتِمَاعَاتُ سَتْنَشِطُ مِنْ طَرَفِ فِيلَقِيٍّ فَرَنْسِيِّ سَابِقٍ مَعْرُوفٍ بِاسْمِ الرَّقِيبِ كَابَايَ : وَيَحْضَرُهَا جُنُودٌ عَدِيدُونَ مِنَ الْفِيلِقِ الْأَوَّلِ لِرُؤُوفٍ، وَعِنْدَ إِقَامَةِ الْأَسْطُولِ، أَرْبَعَةُ مُسَاعِدِي ضَبَاطٍ صَف. إِنْ السُّلْطَاتِ الْعَسْكَرِيَّةِ وَالْأَمْنِ الَّذِينَ كَانُوا يُخْبِرُونَ، عَيْنَانَا، بِوَاسِطَةِ وَاحِدٍ (أَوْ عَدِيدٍ) مِنْ «الْمُنْضَوِّينَ» بَلَدُوا مُطْمَئِنِّينَ لِفَحْوَى الْأَحَادِيثِ الَّتِي نَقَلَتْ إِلَيْهِمْ (160).

لَقَدْ كَانَ انْتِبَاهُ الْقِيَادَةِ بِنَصَبٍ، دَوْرِيًّا، عَلَى بَعْضِ الْعَسْكَرِيِّينَ الَّذِينَ يَفْتَرِضُ ارْتِبَاطَهُمْ بِالْحَزْبِ الشَّيْوَعِيِّ بِسَبَبِ عِلَاقَاتِهِمُ الرِّسَالِيَّةِ، وَقِنَاعَتِهِمُ الْمُنَاحِضَةَ لِلزُّعَةِ الْعَسْكَرِيَّةِ أَوْ بِسَبَبِ أَحَادِيثِهِمُ الْمُتَنَقِّدَةِ لَغَزْوِ الْمَغْرِبِ (161). غَيْرَ أَنَّهُ فِي كُلِّ هَذِهِ الْحَالَاتِ، لَمْ تُعْتَبَرِ الْقَضِيَّةُ مُهِمَّةً بِمَا يَكْفِي لِاسْتِتْبَاعِ عَوَاقِبِ تَأْدِيبِيَّةٍ تُبْلَغُ لِلسُّلْطَةِ الْعَالِيَا.

فِي 1935، نَجِدُ سِلْسَلَتَيْنِ مِنَ الْمُرَاسِلَاتِ تَسْمَحَانِ بِاسْتِجْلَاءِ التَّحْرِيزِ الثَّوْرِيِّ دَاخِلَ الْجَيْشِ. لَقَدْ تَمَّتْ أَوَّلَاهُمَا فِي إِطَارِ تَحْرِيٍّ ذِي طَائِعٍ عَامٍ حَوْلَ الْعَمَلِ الشَّيْوَعِيِّ فِي الْمَغْرِبِ، أُنْجِزَ لَدَى مُخْتَلَفِ الْمُسَوِّلِينَ الْمَدِينِيِّينَ وَالْعَسْكَرِيِّينَ لِلْحِمَايَةِ. فَبَاسْتِفْسَارِهِمْ، سَعَى الْوَزِيرُ الْمُنْتَدِبُ لَدَى الْإِقَامَةِ الْعَامَّةِ، إِلَى إِخْطَارِهِمْ، مُسَبِّقًا، بِأَنَّهُ يُسَلِّمُ بِكَوْنِ «تَطَوُّرِ الدَّعَايَةِ الشَّيْوَعِيَّةِ فِي إِفْرِيقِيَا الشَّمَالِيَّةِ، الْمُشْجَعُ بِاسْتِمْرَارٍ مِنْ طَرَفِ الْأَزْمَةِ الْاِقْتِصَادِيَّةِ وَالْحَافِظُ عَلَيْهِ عَلَى نَحْوِ مُحْتَمَلٍ مِنْ طَرَفِ تَأْثِيرَاتٍ أَعْجَنِيَّةٍ، قَدْ اسْتَفْجَلَ خِلَالِ الشُّهُورِ الْأَخِيرَةِ، بِارْتِبَاطٍ وَثِيقٍ مَعَ نَشَاطِ الْعُنَاصِرِ الْوِطْنِيَّةِ فِي الْجَزَائِرِ، فِي تُونِسَ وَفِي الْمَغْرِبِ...» (162). وَفِي جَوَابِهِ، رَأَى الْجَنْرَلُ هُورِي، الْقَائِدَ الْأَعْلَى لِقَوَاتِ الْمَغْرِبِ، بَعْدَ أَنْ أَبْدَى تَحْفِظَاتٍ مَرَدَّدًا إِلَى نَقْصِ وَسَائِلِ مَعْلُومَاتِهِ (163)، بِأَنَّهُ عَلَيْهِ أَنْ يُوَكِّدَ بِأَنَّ التَّقَارِيرَ الْوَارِدَةَ إِلَيْهِ «لَمْ تَسْتَدْعِ أَيْةَ مِلَاحِظَةٍ مِنْ وَجْهَةِ النَّظَرِ الشَّيْوَعِيَّةِ». وَأَضَافَ قَائِلًا مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى : «يَبْرُزُ مِنَ الْمَعْلُومَاتِ الْمُقَدَّمَةِ مِنْ طَرَفِ رُؤَسَاءِ الدَّوَائِرِ الْقَضَائِيَّةِ الْعَسْكَرِيَّةِ لِلْمَغْرِبِ أَنَّهُ لَمْ تُرْفَعْ إِلَى الْحَاكِمِ الْعَسْكَرِيَّةِ أَيْةُ وَقَائِعٍ تَهْمُ الْعَمَلِ

159 AN F7 131 43 (رسالة رقم SG 16142 في 4 نونر 1927، موجهة إلى وزير الداخلية، ومعاد إرسالها من طرف هذا الأخير إلى وزير الحرية في 17 نونر). انظر أيضا المراسلة الموجهة من طرف الجنرال قائد فرع الدار البيضاء، SHA MAROC RSD 79 (Iib)، رسالة رقم 265 في 26 أكتوبر 1927).

160 انظر نفسه RSD 79 (II a)، مذكرة رقم 7256 من مكتب الشرطة الادارية في 19 أبريل 1928 و II b، مذكرة SR II b 1 رقم 7 في 20 يونيو 1928).

161 نفسه، II b، مذكرة الأمر العام في 7 مارس 1930، II C1، رقم 15، 19، 38، 46، ومذكرة 9 يوليو 1929.

162 SHA MAROC RSD 88 (عمل شيوعي، رسالة رقم CMC/216 في 21 فبراير 1935).

163 لأن مكتبها الثاني «لا يتوفر على أية مصلحة مكلفة بإطلاعها مباشرة على تطورات العمل الشيوعي، سواء في الأوساط الأوربية أو في الأوساط الأهلية، هذا ليس صحيحا تماما : أنظر أدناه، مصادر الأسطورة.

الشيوعي. وحدها محكمة مكناس كُلِّفت بمتابعة دومون، المطرود حالياً بسبب تهجماته على حقوق الجمهورية الفرنسية وسلطاتها في المغرب ويسبب إدخاله وتوزيعه جرائد ممنوعة» (164).

في أبريل، أعادت الإقامة الكثرة : لقد تعلق الأمر، هذه المرة، على نحو أدق، بالعمل المُدبَّر من طرف الشيوعيين داخل الجيش. وقد رفعت الشؤون الخارجية إلى الرباط مراسلة من الحرية تقول : «إن الأحزاب الثورية لفرنسا التي تحاول نشر أفكارها في البلدان الموجودة تحت حمايتنا وتؤازر فيها حركات محلية، تُجهد نفسها أيضاً للوصول إلى وحدتنا الأهلية وذلك بقيامها لدينا بدعاية مناهضة للنزعة العسكرية ومعادية لفرنسا». ففي تونس على الخصوص، تم جَمْع «حجيج دامتة» لذلك النشاط (165). لذلك، استخلص الوزير بأنه لم يعد ممكناً «تعمل عمل ثوري يُروم تدمير دفاعنا الوطني في أحد عناصره الأساسية ويُشكِّل، مثلما نعته السيد رئيس المجلس أمام مجلس الشيوخ، في 20 مارس المنصرم، جريمة خيانة عظيمة» (166). وعندما دُعِيَ الجنرال قائد قوات المغرب للتعريف بالاجراءات المُتخذة لافشال هذه الدعاية، أجاب : «حتى الآن، ليس ثمة أية إشارة خطيرة للدعاية الشيوعية في القوات الأهلية للمغرب». وبما أنه كان عليه أن يتطرق للتحريض الذي رَدَّد الأمن العام صداه، بالذَّار البيضاء على الخصوص، فقد وَضَّح قائلاً : «لا يبدو أن البؤر الشيوعية والمناهضة للنزعة العسكرية التي ظهرت في الآونة الأخيرة بالمغرب والتي يُعتَبر جلُّ أعضائها فرنسيين بل ينتمون غالباً إلى طبقات راقية من المُجتمع، سَعَتْ للدخول في اتِّصال مع جنود تجردة الاحتلال» (167).

إن رفض القيادة العليا لقوات المغرب أن تأخذ الاتهامات المتعلقة بالتهديد الشيوعي داخل الحماية، مأخذ الجد لم يمنع باريس من تحديد تحذيرها. فقد نبَّه وزير الحرية زميله في

- 164 SHA MAROC RSD 88 (نفسه EM المكتب الثاني رقم 242/2C في 2 أبريل 1935).
- 165 يمكن أن تكون فكرة عن هذه «الحجيج الأكدية» في نظر الـ «دراسة حول الدعاية المعادية لفرنسا لدى العسكريين الأفارقة الشماليين» المعدة من طرف المقيم العام في تونس والتي أرسلت نسخة منها من طرف الكي دورساي إلى الإقامة العامة للرباط. إن الحصيطة التي قدمها بيرون، الحيد عن مجاملة «الغرضين»، تتلخص كالتالي : «أولاً، اكتساب الجنود الأهالي في جبهة الأهلية؛ ثانياً، اكتشاف مناهض معادية لفرنسا في حوزة بعض العسكريين، وهي من إنجاز نخبة شمال إفريقيا (لم يتم الأدلة بالنص)، ثالثاً، حضور احتفالات معادية لفرنسا في لوفالوا — بيزي وزنقة كروا — فغير (يتعلق الأمر باجتماعات نظمت من طرف النجمة الأفريقية الشمالية ومرخص بها)؛ رابعاً، اكتشاف بطاقات شيوعية في حوزة حوالي عشرين عسكرياً من بزي؛ خامساً، اعتقال اثنين من العسكريين في بزي في حالة سكر بعينين الأهمية؛ سادساً، موقف مثير للسكان إزاء العسكريين في منطقة عفسة» لنفسه، مذكرة 21 مايو 1935، مرسله بوزة إرسال للشؤون الخارجية رقمها 1215 في 3 يونيو 1935.
- 166 نفس. (دعاية شيوعية في الجيش، رسالة الشؤون الخارجية تحت رقم 706 في 8 أبريل 1935، مرسله نسخة من رسالة وزير الحرية (الجنرال موران) رقم 719/9EMA في 27 مارس 1935).
- 167 SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 290/2C في 24 أبريل 1935).

الشؤون الخارجية «الى العمل المُعلن أكثر فأكثر للأحزاب المتطرفة الفرنسية بتواطؤ مع الأحزاب الوطنية لشمال إفريقيا» وإلى ضرورة عرقلة هذا النشاط «إذا أُريدَ وقاية عقلية الجنود الأهالي والاطمئنان الى القدرة على تنفيذ التعمية، عند الاقتضاء، في إفريقيا الشمالية في ظروف ملائمة لضرورات الدفاع الوطني» (168). إلا أن إدارة الشؤون الأهلية بالرباط أُجبرت ثَمَرًا حول «عقلية الجنود الأهالي». فلاحظت بأن الرؤساء — ويتعلق الأمر هنا بـ الجنرالين قائلدي فرع الدار البيضاء ومنطقة مكناس — يتشككون من الذّنية الجديدة للمسكرين المغاربة، التي نسبوها لاقاماتهم في فرنسا، حيث عادوا «أقل ليونة وأقل طوعية». لكن بالنسبة لأصحاب التقرير، «ليس هناك فعل خاص يؤكد شعورًا من هذا القبيل»: فتطوّر من هذا القبيل لا يمكن أن «يُتَهرَنَ عليه» بل فقط «أن يُلاحظ في الحركة، والنظرة، والموقف، والأحاديث المفصّل عنها صدف». لقد حللت إدارة الشؤون الأهلية التغيرات الطارئة في الواقع ضمن شروط العيش الجديدة لحماية فرنسا في المغرب: وإنه يبدو لنا ذو ميزة خاصة لكونها لم تشر في أية لحظة، ولو عرضيا، لآثار الدعاية الشيوعية (169).

هوس الهيجان

في 5 يوليوز 1922، شَهِرَ رايون بوانكاريه، رئيس البيلان، من منصّة هذا الأخير بـ «الهجمة الشيوعية... في إفريقيا الشمالية»: ف «منذ عدة أشهر، أعلنت الأُمّية الثالثة بشكل صاخب عن نيتها في نشر نظرياتها البلشفية في مِلْكياتنا الأفريقية وسَعت الى تهيج السكّان الأهالي فيها ضد سلطة فرنسا. ومنذ 28 يوليوز 1921 أوصت اللجنة التنفيذية للأُمّية الثالثة لموسكو، بمناسبة الأحداث الواقعة في منطقة التّفود الاسبانية بالمغرب، بتطوير الدّعاية الثورية في كل مكان ممكن من افريقيا، وأيضا بإثارة ما يمكن من الهيجانات الوطنية فيها. ولم يتوقف هذا العمل البلشفي عن الاستفحال منذ ذلك الوقت» (170). إن التحضير لهيجانٍ من نموذج ثوري ووطني هذا هو العنصر الأخير الذي شكل «المؤامرة البلشفية» في إفريقيا الشمالية، والذي افترض أنه يعطي لكل العناصر الأخرى دلالتها الحقيقية وانسجامها.

168 نفسه. رسالة وزير الحربية رقم 2613/9/EMA مؤرخة في 3 أكتوبر 1935، الى رئيس المجلس، وزير الشؤون الخارجية، ومعاد إرسالها من طرف هذا الأخير الى هولو، المنتدب لدى الاقامة العامة بالرباط (الرهيا — الشرق رقم 2149 في 21 أكتوبر 1935).

169 نفسه. «مذكرة حول الحالة الذهنية للجنود الأهالي»، مايو 1935.

170 مناقشات مجلس النواب، الجلسة الثانية لـ 5 يوليوز 1922، الجريدة الرسمية، ص 2323. لقد عمر رئيس المجلس، بوحه الاحتيال، على أساس هذه المعلومة في مذكرة لمصالح الاستخبارات تحتفظ الأرشيفات بأثرها، SHA MAROC AI Fes 5303715 C4 دعاية (إدارة الشؤون الأهلية ومصلحة الاستخبارات، الرباط، مذكرة رقم 5815/R3 في 5 شتنر 1921).

بعد سنة من خطاب قسطنطين الشهير «الشيوعية، هذا هو العدو!» — وَصَح أليير سارو، وزير الداخلية، أمام مجلس الشيوخ، بأنه لاينوي أبداً محاكمة آراء الشيوعيين : «يتعلق الأمر بعمل مباشر، وخروقات موصوفة للقانون : دعوات الى الحرب الأهلية، مواظ بالعصيان، إهانات للجيش، تنظيم تمرد الجنود، إثارة الأهالي للقيام بالفتنة في المُستعمرات، تهييجات يومية للكراهية والنزعات الدُموية حَتْمًا، وكل هذا يتم بأمر من موسكو، من الأُممية التي تُوجّه وتراقب» (172). لقد زعم مورينو، نائب قسطنطين، والمنتسب للفريق الجمهوري الاشتراكي، أنه فيما يتعلق بإفريقيا الشمالية يحمل الى المجلس البراهين على هذه المؤامرة. وقد تعلق الأمر بمَلْفَيْن تَمَّ حَجْرُهُمَا عند اعتقال مناضلين شيوعيين في الجزائر. لقد كان الملف الأول عبارة عن «مُحْطَط حَمَلَة» تسعى الى «تنسيق نضال البروليتاريا مع نضال الأهالي ضد الاضطهادات الامبريالية»، وإلى إتاحة «تَمَرُّد الشمال الافريقي ضد الامبريالية الفرنسية — الاسبانية وضد السُلطان نفسه». أما الملف الثاني فيدُكَّر بالترتيب «الطرق الكفيلة بجعل الأهالي يتمردون» ألا وهي : «أولًا، رفض دفع الضرائب؛ ثانيا، العودة الى اللصوصية : سرقات وجرائم ينجم عنها عصيان القايدي، والقاضي، والحاكم؛ ثالثًا، حَسْب رجال الدرك؛ رابعًا، تنظيم جمهورية أهلية يحكمها مندوبون عن كل منطقة. وكل هذا تحت راية الحركة الخالدية» (173).

هاتان الوثيقتان لا تُقنعان كثيرًا، الأول بسبب طابعها المُعَرِّق في العمومية : فهي لا تذهب أبداً أبعد من التصوص المنشورة من طرف الحزب الشيوعي الفرنسي، والثانية لأن توضيحاتها تكشف عن استلهاهم مُغامر وفوضوي غريب عن الشيوعية. إن كون الحاكم العام، فيوليت، قد صَدَّق صحتها أم لا أمر قليل الأهمية ها هنا (174). لقد لَحِص جول أوربي الذي تدخل باسم الحزب الاشتراكي، انطباعه على هذا التحو : «صَحَبَ كثير من أجل لاشيء (...) حُطْب، قراءة بعض الكُرَاسات (...) هذا كُل ما وجدتم لِتُظهِروا خطر الشيوعية وتبرروا تصريحكم : الشيوعية، هذا هو العدو (...) وفيما يتعلق بالتخريب العسكري، لم تثيروا (...) أي عصيان وسط الجنود، ولكن فقط بضع حَوادث قام بها «جنود» ساخطون لكون الحُضَر لم تُطَبِّح جيدًا، والفاصولياء يابسة والحساء رديًا.» (175).

171 انظر لافريك فرانسيوز، مايو 1927، ص ص 185 — 186.

172 مناقشات مجلس الشيوخ، 12 مارس 1928، الجريدة الرسمية، ص 711. قل ذلك لملاحظات، كان كالميل، وهو سياتور لاجيرود، قد صعد للجهة . «هل تريدون أن يتم عداء في إحدى مستعمراتكم، وعقب تمرد يسهه هؤلاء الفرنسيون السيئون (...) قل مئات الآلاف من المتمردين؟» لنفسه، ص. 702.

173 مناقشات المجلس، 3 يونيو 1927 (الجلسة الثانية، الجريدة الرسمية، ص 1762. لقد كان الأمير خالد، حفيد عبد القادر، والماضل الوطني، على علاقات ودية مع الحرب الشيوعي الفرنسي. وقد مات في المفى سنة 1937

174 انظر مجلس النواب، لجنة الشؤون الخارجية، حلقة 10 مارس 1926.

175 مناقشات المجلس، 10 يونيو 1927 (الجلسة الثانية، الجريدة الرسمية، ص 1828)

عمل الكومنترن : ملف مالاکا

لكن، ها إن ملفاً مهماً يُسلّم في 1927 إلى السلطات الفرنسية من طرف الحكومة الإسبانية وعبر المكتب الفرنسي الإسباني المختلط لمالاکا : ويتعلق الأمر فيه بعمل الأُمّة الثالثة في المغرب بهدف تهيج القبائل الرّيفية المُتوّقع في ربيع السّنة نفسها (176). قبل أن نبدي وجهة نظرنا حول قيمة هذه الوثائق، يجدر بنا أن نلخص ما تضمّنته من استنتاجات رئيسية (177).

لقد أبرز هذا الملف في البداية انفراس البنيات الشيوعية المُوجّهة نحو الدعاية والعمل في المغرب، وخاصة في منطقة الريف. فقد قرّر الكومنترن، في نهاية دجنبر 1926، اعتبار الريفين زُهرن إشارة الحكومة السوفياتية وفي عهدتها. وبعد بضعة أيام من ذلك، يبدو أنه كُلف فرعه الإسباني بتنظيم الشيوعية في المغرب والدّعاية لها، وفرعه الفرنسي بالتزويد بالأسلحة والدّخيرة وكذا بالعمل في المغرب الإسباني. لقد كان التنظيم مُنشطاً في باريس أساساً من طرف دافتيان، وهو مستشار بالسفارة السوفياتية ورئيس «الفرع العسكري للكومنترن في باريس»، وفلكوف، وهو «ممثل عسكري» للاتحاد السوفياتي في باريس، ومستشار تقني للكومنترن. إن هذا الأخير هو الذي توجّب عليه على الخصوص قيادة عمليات تهريب الأسلحة. وفي المغرب، تمّت الإشارة لعدة أشخاص : هم «الوكيل العام للكومنترن»، ويُدعى شيلمان، ويشغل أيضاً منصب رئيس «لجنة لإنجاد الريفيين»؛ و«الوكيل العام للشؤون السريّة للمغرب»، وهو كلينس؛ و«الوكيل العام للاتحاد السوفياتي بالمغرب»، وهو آرکاسوف، وقد كانت لهم كلهم صلة وثيقة بالقبائل الرّيفية المتمردة؛ كما أن هذه الأخيرة عيّنت، من جهتها، مُمثلاً هو نورمي باي، الضابط السابق في الجيش العثماني.

- 176 أي سنة بعد استسلام عبد الكريم.
 177 SHA MAROC RSD/79 (IIb). يتضمن هذا الملف أربع سلاسل من الوثائق : (1) التحليل المرسل من طرف مصالح الاستخبارات الفرنسية للجزائر إلى الإقامة العامة للمغرب، في 17 فبراير 1927، وهو تحليل لـ «وثائق شيوعية» (عدها أربعون)، في حوزة الحكومة الإسبانية ومتعلقة بـ «استئناف العمل الشيوعي في الريف» (IIb, SSA, 2) مذكرة في فاتح أبريل 1927، معدة من طرف مكتب مالاکا، على أساس اثنين وعشرين وثيقة مرفقة في ملحق (رسائل «مسؤولين» أو «عملاء شيوعيين» مؤرخة في شهري يناير وفبراير 1927) سلمت إليه من طرف السلطات الإسبانية، وقد أعيد إرسال الكل في 21 أبريل 1927 إلى الرباط من طرف المكتب الثاني لوزارة الحربية (4, II b, 3) سلسلة من ثماني رسائل (نفس المراسلين سابقاً، مؤرخة في شهر أبريل 1927) مرسلة بعناية مكتب مالاکا (II b, 613 26) 9 G 613، 4) وأخيراً، ثماني وثائق متعلقة بالخصوص بجلّسات انعقدت في فيرساي، ثم في باريس من 16 أبريل إلى 3 مايو 1927، من طرف نفس هؤلاء «العملاء الشيوعيين» حول الشؤون المغربية، وموجهة إلى الرباط من طرف مكتب مالاکا في 9 يوليو 1927 (II b 6, 620 à 627/G). مالم نند توضيحات معاكسة، فإن الإشارات التالية نابعة من هذا الملف. عن المكتب المختلط الفرنسي — الإسباني لمالاکا، أنظر أدناه، مصادر الاسطورة.

لقد سَلَّم مكتب مالاكا نصَّ الرسائل والملاحظات (178)، المتبادلة بين هؤلاء «العَمَلَاء» ومراسليهم في المغرب، وانجلترا، وموسكو، خلال الأشهر الأولى من 1927، وهي الفترة التي تَمَّت فيها الوقائع والسلوكات المذكورة. أكثر من ذلك، تَصَنَّن الملف محاضر ثلاثة اجتماعات عُقِدَتْ في فرساي أيام 16 و17 أبريل و3 ماي من طرف هيئة خاصة لتنظيم يدعى «المجلس المُصَغَّر»، وخصَّصت بكاملها لفحص «الشؤون المغربية». وقد ترأَّس الاجتماع الأول راكوفسكي سفير الاتحاد السوفياتي في باريس، وشارك فيه، فضلاً عن دافتيان وفولكوف وونورمي باي، أشخاص سوفيات آخرون على درجة من الأهمية، وكذا هيركلي وباردو ممثلين للحزبين الشيوعيين الفرنسي والاسباني.

إن سياسة موسكو والكومنترن مُصَاغَةً بوضوح في هذه المراسلات وتلك الاجتماعات: فالأمر يتعلق بتنظيم الجيش الأحمر الريفى بمساعدة لجنة انجاد الريفيين، والتَّخْضِير، بتعاون مع الحزب الشيوعي الاسباني، للتمرد الداخلي سواء في المغرب أو في إسبانيا. لقد أَكَّد راكوفسكي بأن «الاتحاد السوفياتي يُمكن أن يساعد القبائل المغربية للتحرر من التأثير الاسباني ويريد ذلك»؛ ويمكنه تعيين الوسائل الضرورية، غير أنه ليس وارداً، في كل الأحوال، القيام بالعمليات في المنطقة الفرنسية؛ لأنها عمليات موجهة خصوصاً ضد المنطقة الاسبانية. لقد تعلق الأمر في بداية 1927 بعمليات عديدة ومُهْمَّة، وفي 16 أبريل، صرَّح راكوفسكي بنفسه بأن «اللمحظة حانَّت للشروع في عمليات على نطاق واسع». ولأجل هذا، يلزم السلاح والذخيرة. لقد كَلَّف فولكوف، منذ 4 يناير 1927، أحدهم يُدْعَى كالاير بالانجلترا بالقيام بشرائه وإرساله وأخطَر تنظيم المغرب بأن عليه تخضير الانزال وحراسة تسلم البضاعة؛ وكلف بهذه المهمة أحدهم يُدْعَى مارتشيلو، وهو من الرعايا الإيطاليين ومقاول بالأشغال العمومية بطنجة. وقد تَمَّ إعداد شحنات أخرى من الأسلحة قادمة من بلجيكا وألمانيا. كما تَمَّ التفكير في وضع مُتَرَبِّين عسكريين تحت تصرّف الريفيين. وفي هذا الصبَد، أقيم وَزْنٌ كبير لضابطون ألمانين، المُلازِم أول (أو القبطان) إنجيلهارت والتقيب جورغنس اللذين أَلْحَقَا في السابق بالركبان العامة لعبد الكريم. فبعد أن حَضَرَ السفير السوفياتي ببرلين ذهابهما الجديد إلى المغرب، حَلَّ بالدار البيضاء حيث تكَلَّف شيلمان باستقبالهما. أما مسائل الدعاية، فكان جزء منها يَرِد من موسكو، والجزء الآخر من مرسيليا. لكن فولكوف لذي وَجْه مارتشيلو مناشير مُعَدَّة للتوزيع بين الجنود الاسبان طلب منه أن ينظم بشكل مُستعجل «أوراشاً للطباعة» وأن يُحرِّر «الاعلانات» المُتَّفَق عليها. ولهذا الهدف، كان على وكيل طنجة أن يتَّصل بمندوبي القبائل. وكان التحويل الضروري لانجاز مختلف هذه العمليات

178 هل يتعلق الأمر بترجمات أم بنصوص بالفرنسية. (بين مراسلين روس) ؟ إن المصالح لا توضح هذا أيضاً، لكنها ترفق ملفها بصورة فوتوغرافية لثلاث رسائل خطية، كتبها فولكوف بالفرنسية.

بشكل جيد مؤمناً من طرف موسكو. فيعد أن وَعَدَ تشيشفسكي بالمساعدة المالية للحكومة السوفياتية «على الأساس المُتَّفَق عليه من قبل، أي بالاقرار المُتبادل للحكومة والمبادئ السوفياتية» تَقَرَّرَ أَنْ يُوضَعَ رَهْن إشارة نوري باي اعتماد قدره 2.350.000 فرنكا. كل شيء كان جاهزاً، فيما يبدو، لَشَنْ عمليات كبيرة؛ لكن، ها أن فولكوف يَتَقَيَّد بالتقارير المُوجَّهة إليه من طرف مُراسليه في المغرب والتي ترى بأن «الوضعية العسكرية الريفية ليست ملائمة تماماً» من جهة أُخرى، أُخْبِرَ مِنْ طرف شيلمان بأنه «لا يوجد أي اتفاق ممكن بين الزعماء المغاربة» ومن طرف أركاسوف بأن «مُمثلي القيادة المغربية بالغوا كثيراً بخصوص المُقَدَّرَة القتالية لجيشهم». لذلك، بدا له أنه من الأنسب الاكتفاء بـ «هجمات مفاجئة، بطريقة لاتدع للقوات الاسبانية أية إمكانية للراحة» والعمل على الزيادة في عتاد الريفين وتمحيصه. وبشكل مُوازٍ، كان على مجهود الدعاية أن يتطور، أي أن يعمل على «ترسيخ كراهية الغازي والمستغلين والأجنبي في أذهان الأهالي» والقيام بـ «أعمال عدوانية تجاه الأجانب المقيمين في المغرب، وذلك لخلق وضعية ماثلة لتلك الموجودة في الصين».



تبرز القراءة الأولى لـ «ملف مالكا» الاختلاف الكبير القائم بين الخطابات والوقائع. فالنوايا السياسية المنسوبة للقادة الشيوعيين ليست فيها، مطلقاً، أية جدّة : فلا الاتحاد السوفياتي، ولا الأممية، ولا مختلف الأحزاب الشيوعية، كانت تمنع نفسها، في تلك الفترة، من تأكيد عدائها للامبريالية ورغبتها في المساهمة في انتعاق الشعوب المُستَعمَرة. ومن جهة أُخرى، كانت دكتاتورية برمو دوريفير، بداهةً، جزءاً من الأنظمة السياسية المُهاجِمَة على الخصوص من طرف الصحافة الشيوعية. لقد كانت رغبة موسكو، أو بالأحرى إرادتها، في أن تضرب عصفورين بحجر واحد، بمساعدتها لتمرّد الريفين وإسهامها في إضعاف النظام الاسباني، تُشكّل إذن قُرْصِيَّةً مقبولة قَبِيلاً. مع أنه يلزم التساؤل عما إذا كانت مطابقة للأسبقيات التي سَطَرَتْها الأممية الثالثة : هل تُمّ اختيار اللحظة جيّداً، سواء بالنظر الى الظرف السياسي المغربي أو الى الأحداث التي تَهْزُ القارة الآسيوية ؟ لتجاوز هذا التحفظ، مع أنه أساسي، ولنتوقف هنا عند الفحص الحرفي للنصوص.

إن الوقائع المُشْهَر بها، هي في الأخير وقائع عديمة الصلابة : فخلال أسابيع، يتم الانتقال من تَحْضِيرِ تمرّد عسكري واسع، عليه أن يَرْتَفِق بانفجار ثوري في المغرب وفي إسبانيا الى الفكرة القاضية بالاكْتفاء حالياً، ببعض «الهجمات المفاجئة». وبالرغم من أن الخطر المباشر تَمَّ إبعاده، فإن التهديد ظل قائماً، مُجَسِّداً في البِئَات الهائلة للتنظيم الشيوعي وفي تدخلها في المغرب قَصْدَ تحضير شروط تمرّد ظافري للريفين. غير أنه، لم يَصِلْ أي شيء أبداً، لا

الأسلحة ولا المدبرون. وإِنَّه لَدُو دِلالة خاصَّة، بالفعل، أن يَصِفَ «مَلَفَ مالاكا»، ببلد كبير في التفاصيل، ظروف شراء ونقل الأسلحة المرصودة للرفيين. هكذا نتبع باهتمام التبدلات المفروضة على تركيب الحملة، على الجلول الزمني للانزال وعلى المكان المتوقع للاستقبال، كل هذه الترتيبات ذُكرت بوضوح كبير. لكن حَالَمَا تَمَّ الاعلان عن التاريخ النهائي للذهاب، غيِمَ الصُّمْت. هل صار مختلف عملاء الكومترن، الذين لم يكونوا حتى ذلك الوقت يهابون أي تسرب، بُكْمًا فجأة ؟ أم ينبغي أن نفهم بأن المكتب الفرنسي الاسباني لمالاكا، الذي عرف كيف يحصل ببراعة على صورة المراسلات المتبادلة، فَقَدَ الحِيط في اللحظة الدقيقة : لحظة وصول الباخرة أمام السواحل المغربية وإنزال الأسلحة. على كل حال، لابد من ملاحظة أن الحكومتين الفرنسية والاسبانية اللتين تحرسان السواحل المغربية بيقظة، واللتين أُخْطِرتا بالأمكنة المُتَوَقَّعة نَبَاحاً لانزال الحملات المُوجَّهة للرفيين، لَمْ تُدْفعا الى التَّدخُل : إذ لَمْ تُرَدَّ أية إشارة، في تلك الفترة، حول مُسَاخَلَةِ الباخرة الانجليزية واكتشاف أو إمساك كَمِيَّة من الأسلحة (179). نفس الأمر بالنسبة للمُدْرِبِينَ الألمانين : فقد تم إخبارنا ماضياً، بظروف ذهابهما الى المغرب، ومرورهما بإيطاليا، وهُوِيَّتَهُمَا المُزَوَّرَتَيْن. لاشيء من ذلك وقع : إذ لم يراهما أحد يدخلان الى الحماية أو ينتقلان داخلها.

هل غيَّر الشيوعيون فِكْرَهُمْ في آخر لحظة وعدلوا عن إنزال هذين الاختصاصيين وكذا الأسلحة التي كان عليهما أن يُدْرِبَا الرِّفِيَّين عليها ؟ أم أن هذه التقلبات محض خرافة ؟ لكن، أليس معنى التشكُّك في صَحَّة محاولة التمرد أيضاً هو اتِّهام البنيات الشيوعية كما كُشِفَ لنا عنها، ليس بشكل غير مباشر غير تقارير المصالح المختصة، بل مُباشرةً بفضل المراسلات المُتبادلة بين عُملَاء الأُمَمِيَّة ومَحاضِر الاجتماعات التي عَقَلُوها لمعالجة شؤون المغرب ؟ لقد كان برانكو لازيتش، المعروف بكفاءته في الموضوع، صريحاً لَمَّا حرصنا على استشارته :
أَوَّلًا، لاتسمح لنا المعرفة التي لدينا عن أطر الكومترن في تلك الحقبة، بالتحقق من أيّ واحد من الأشخاص المذكورين في ملف مالاكا؛ وفضلاً عن ذلك، لاتتناشئ أغلب الوظائف المنسوبة إليهم مع البنيات الحقيقية للتنظيم الشيوعي الدَّوْلِي : فليس ثمة رئيس للفرع العسكري للكومترن، ولا وكيل عام للكومترن، ولا مكتب سياسي للكومترن؛

179 لا أثر لها في الأرشيفات التي استشرناها. ومن ملف هام أعدته السلطات العسكرية لمطقة أكادير بين 1925 و1931 حول مسألة تهريب الأسلحة هذه، تظهر ثلاث إشارات : أولاً، إن السلطات علمت مباشرة أو بشكل غير مباشر عبر مصادر خاصة بدحول أسلحة مهرة الى تراب الحماية. ثانياً، لم يتم تقديم أي توصيح حول المصدر الخارجي لهذه الأسلحة. ثالثاً، لم تفض التحريات التي أُحرِيت الى أية نتائج مشعرة . فلم يتم أبداً اكتشاف محازن سرية للأسلحة أو الذخيرة. SHA MAROC AI SAC 710 221. إنه غير وارد أن نستنتج من هذه المعطيات الحرجية جدلاً عياب أي تهريب للأسلحة الى المغرب. لكن من الصعب ألا نندهش للمفارقة القائمة بين كثرة الروايات التي نغكي عن هذا التهريب وغياب أية علامة مادية.

ثانياً، ابتداءً من 1921 على الأقل، لم يعد يتم أي اجتماع، في الدول الأجنبية، بين ممثلي السفارة السوفياتية وممثلي الكومنترن وممثلي الأحزاب الشيوعية. فالحاجز كان مُقَنَّأً، وحتى إذا اعتبرنا بأنه لم يكن غائزاً تماماً، فإنه من غير الوارد مُطلقاً أن تكون عُقِدَت اجتماعات من طراز تلك الواردة في ملف مالاكّا.

ثالثاً، وأخيراً، يمثّل الحديث، مرّات عديدة خلال تلك الاجتماعات، عن مساعدات مالية يمكن أن تكون قد مُنِحَت للرفييين، حالة أخرى مُستَبَعْدَة في رأي لاريتش، إذ بما أن المسائل المالية تُعالج من طرف فرع مُختصّ للكومنترن، فإن فُحصها لم يُخلط أبداً بفحص المسائل السياسية.

في الحاصل، ودون أن يكون من المجدي المضي بعيداً حول محتوى «الافشاءات» المتعلقة بعمل الكومنترن في المغرب، تبدو قناعة برانكو لاريتش قاطعة: إن ملف مالاكّا مُزَوَّر وحتى مُزَوَّر بشكل غير مُتَقَن (180). لقد كانت بعض مصالح الاستخبارات تُشاطر هذه القناعة منذ البدء، فيما يبدو. ألا يتعلق التنبيه الذي وجهه القبطان فانلاند، رئيس مصلحة استخبارات شمال افريقيا، من الجزائر الى الديوان العسكري للمقيم العام، بالوثائق المبعوثة من طرف مكتب مالاكّا، وهو التنبيه الذي يقول فيه: «بالنسبة لما يتعلق، بتهرب الأسلحة وعمل موسكو بصفة عامة في الشؤون المغربية سجّلت مصلحة استخبارات إفريقيا الشمالية من مصادر عديدة أنه كان ثمة جنوحٌ للمبالغة في تقدير النشاط الحالي للأمم المتحدة وأنه ثم، في هذا الصدد ترويج وثائق من أصل مشكوك فيه» (181).

مع ذلك، فإن السلطات المدنية والعسكرية للرباط حملت «معلومات» مالاكّا على محمل الجد، بما أن المقيم اعتبر من الضروري إخطار جميع رؤساء المناطق، مُنْبَهاً إياهم بالوصول الوشيك الى المغرب، من جهة لضابطين ألمانين وهما جورغنيس وأنجيلهارت، ومن جهة أخرى لشحنة أولى من الأسلحة والدّخية مُوجّهة للرفييين (182). ومنذ ذلك الوقت ظل هوس تمرّد مُدبّر من طرف البلشفيين يُعَدّى بشكل دوري :

□ «تكشف» وكالة الرّاديو، في بداية 1928، عن كون بعض الشيوعيين قد حضروا، باتفاق مع «لجنة وهابية» لـ «تمرّد أهليّ بفاس» (183)؛

180 إن الأمر من الدعاة بالسمة للسيد رانكو لاريتش نحت كال علينا أن نلج لكي يقبل بترويدا بالإفشاءات التي أوردناها أعلاه.

181 SHA MAROC RSD 79 (C II)، رسالة رقم 362 في 15 عشت 1927، يسني مع ذلك أن نوضح بأن القبطان مالاند لا يرجع بشكل حلّي الى ملف مالاكّا.

182 SHA MAROC AI FES 5303 715 (C4)، دعاية، مذكرة 144 DG/AI C/3 في 16 فبراير 1927.

183 إن الشؤون الخارجية تذكر هذه المعلومة في برقية للاقامة العامة 79 SHA MAROC RSD II b رقم 34. برقية رقم 76 في 29 فبراير 1928 وفي مذكرة الى وزارة المستعمرات، موضحة لهذه الأخية بأنه حسب إقامة الرباط فإن «معلومات وكالة راديو لا تركز على أي أساس حدي» AN SLOT FOM III, 45 (رقم 287 في 3 مارس 1928)

□ في 1932، أُطْلِقَت الشُّوْن الخارجية الرِّباط بآله، حَسَبَ أَحَدِ الْمُخْبِرِينَ، «فِي نِيَّةِ الحِزْبِ الشَّيْوعِيِّ مَسَانَدَةً مَا اصْطُلِحَ عَلَى تَسْمِيَتِهِ بِـ «الكِفَاحِ مِنْ أَجْلِ الحُرِّيَّةِ» لِلْعَرَبِ الْمُتَمَرِّدِينَ فِي الْمَغْرِبِ حَالِيًا؟ وَأَنْ قِبَائِلَ الْمَغْرِبِ الْجَنُوبِيِّ تَتَأَقَّبُ لَشْنِ «عَمَلِ مُرَكِّزٍ خِلَالِ الحُرْفِ أَوْ الشَّتَاءِ» بِمُسَاعَدَةِ عَوِيْلِينَ لِلسُّوفِيَّاتِ يَوْجِدَانِ بِالْمَغْرِبِ «لِلقِيَامِ بِالتَّنَادِيرِ الْأَخْيَرِ لِإِرْسَالِ السِّلَاحِ» (184)؛

□ فِي مَعْرُضِ حَدِيثِهَا عَنِ الْإِهْتِمَامِ الَّذِي يُولِيهِ الْكُومَنْتَرَنُ لِلْمَغْرِبِ، أُكْثِدَتْ وَزَارَةُ الْمُسْتَعْمَرَاتِ، فِي مَارِسَ 1934، بِأَنَّهُ، فِي رَأْيِ الْأُمِّيَّةِ الثَّالِثَةِ «وَحْدَهُ كِفَاحٌ مُسْلَحٌ يُمْكِنُهُ أَنْ يَحْمِلَ إِلَيْهِمُ (الْعَرَبِ) التَّحَرُّرَ مِنَ التَّيَرِ الْأَمْرِيَالِيِّ وَأَنْ تَزَامِنَ التَّمَرَّدَاتُ فِي الْبُلْدَانِ الْإِسْلَامِيَّةِ سَيَكُونُ تَبْعًا لِلذَلِكَ ضَرْوِيًّا لِلانْتِصَارِ» (185). بَعْدَ بَضْعَةِ أَشْهُرٍ مِنْ ذَلِكَ، أَشْرَكَتْ نَفْسُ هَذِهِ الْوِزَارَةِ سُلْكَِي دُورَسَائِي ه فِي قَلْقِهَا : إِنْ مَوْسَكُو تَوْشَكُ عَلَى الْإِسْتِفَادَةِ مِنْ نَصْرِ مُتَحَمِّلٍ لـ «الْمُتَطَرِّفِينَ» فِي إِسْبَانِيَا «لِتَعْلَنَ عَنْ جُمْهُورِيَّةٍ سُوفِيَّاتِيَّةٍ رَيفِيَّةٍ» تَكُونُ، حَسَبِ مُخَطَّطِ الْكُومَنْتَرَنِ، «مَقْفُزًا لِتَحْرِيرِ شُعُوبِ شَمَالِ إِفْرِيْقِيَا» (186)؛

□ وَأَخِيرًا، ذَكَرَ مَدِيرُ الشُّوْنِ الْأَهْلِيَّةِ بِالرِّبَاطِ، فِي بَدَايَةِ 1935، مَعْلُومَاتٍ بَلَغَتْ إِلَى إِدَارَةِ الْأَمْنِ الْوِطْنِيِّ بِبَارِيْسِ، وَتَعْلُقُ «بِمَشْرُوعِ عَامٍ لِلتَّمَرَّدِ فِي إِفْرِيْقِيَا الشَّمَالِيَّةِ مُدَبَّرٍ عَلَى الْخُصُوصِ مِنْ طَرَفِ رَعَايَا تُونِسِيَّيْنِ بِاتِّفَاقٍ مَعَ الْعُنَاصِرِ الشَّيْوعِيَّةِ» (187). لِنَعْتَمِ بِنَصِّ يَشْهَدُ بِأَنْ «هُوَ الْهَيْجَانُ» لَمْ يَكُنْ وَقْفًا فَحَسَبِ عَلَى بَعْضِ أَوْسَاطِ الْإِدَارَةِ الْعُلْيَا، وَعَلَى صَحْفِيَّيْنِ مِنَ الْيَمِينِ الْمُتَطَرِّفِ أَوْ صَحْفِيَّيْنِ مُشْتَاقَيْنِ إِلَى مَوْضُوعِ مَقَالَةٍ : «يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ الْمَرْءُ فِي مَتْنِي الْغُفْلَةِ أَوْ الْخَبَابَةِ لِانْكَارِ الْمَجْهُودَاتِ الَّتِي أَنْجَزَهَا السُّوفِيَّاتُ بِهَدَفِ تَفْكِيكِ دِفَاعِنَا الْوِطْنِيِّ، وَتَحْزِيبِ نَشَاطِنَا الْاِقْتِصَادِي، وَتَقْدِيرِ قَلَاقِلِ وَإِضْرَابَاتِ، وَإِثَارَةِ

184 SHA MAROC RSD 79 (II b)، إِبْلَاحٌ لِلشُّوْنِ الْخَارِجِيَّةِ تَارِيخَ 8 أَكْتُوبَرِ 1932، مَعَادَ إِرْسَالِهِ مِنْ طَرَفِ الْإِقَامَةِ الْعَامَّةِ إِلَى الْخِرَالِ قَائِدِ قِبَائِلِ الْمَغْرِبِ نَحْتِ وَرَقَةٍ إِرْسَالِ رَقْمِ 753/CMC فِي 4 دُوبَرِ. لَقَدْ وَرَدَتْ هَذِهِ الْمَعْلُومَةُ مِنْ أَمْسْتِرْدَامِ، حَيْثُ سَجَلُ أَحَدِ الْمُخْبِرِينَ، الَّذِي يَدْعِي أَنَّهُ عَصَرُ فِي الْحَرْبِ الشَّيْوعِيِّ، «أَهْتِمَامًا مَتَرَابِعًا بِكُلِّ مَا يَحِلُّ فِي الْمَغْرِبِ». إِنَّهُ يُوَكِّدُ أَنَّ بَارِيْسَ، الَّذِي تَحَادَثَ مَعَهُ، «كَادَ يَمِيزُ مَعَالِجَةَ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ مَعَ الْكُومَنْتَرَنِ»، وَأَنْ أَعْلَى مَعْلُومَاتِهِ اسْتَقْبَاهَا مِنْ حِيَالِيَّةٍ.

185 AN F7 13169. مَذْكُورَاتٌ شَهْرِيَّةٌ عَنِ الدَّعَايَةِ الثَّوْرِيَّةِ الَّتِي يَمِيزُ بُلْدَانُ مَا وَرَاءَ الْحَارِ (31 مَارِسَ 1934).
quini d'orsay *

186 AN SOM SLOT FOM III 45 (الْمَغْرِبِ، مَذْكُورَةٌ 10 أَكْتُوبَرِ 1934). يَسْمِي أَنَّ سَجَلُ أَيْضًا وَجُودَ مَلَفٍ فِي أَيْشِيْفَاتِ وَزَارَةِ الْمُسْتَعْمَرَاتِ يَحْتَرِ عَوَانَهُ ذَا دَلَالَةٍ : «التَّغْلِيمُ فِي بَابِلٍ — مَسِينُ مَصْلُحَةٍ مَكْلُفَةٍ بِقِيَادَةِ الْحَرَكَةِ الشَّيْوعِيَّةِ فِي الْمُسْتَعْمَرَاتِ الْفَرَنْسِيَّةِ وَتَسْلِيحِ الْجَمَاهِيرِ الثَّوْرِيَّةِ» (1931) لِلأَسَفِ، فَإِنْ حَافِظَةُ الْمَلَفِ فَارِغَةٌ. لِنَفْسِهِ، 10.III.

187 SHA MAROC AI FEN 532 375 (دَعَايَةُ شُوعِيَّةٌ، مَذْكُورَةٌ رَقْمِ 65/DAI/C3 فِي 8 يَنَايِرِ 1935)، «بِالرَّعْمِ مِنْ أَنَّ قِيَمَةَ هَذَا الْحَرْبِ، يَوْصَحُ بِبَارِي، مَدِيرُ الشُّوْنِ الْأَهْلِيَّةِ، تَقْنَى جَوْهَرِيًّا قَائِلَةً لِلْقَاشِ، فَإِنَّهُ مِنْ عَمْرِ الْمَشْكُوكِ فِيهِ أَنَّ الْعُنَاصِرَ الثَّوْرِيَّةَ تَكْفُلُ دَعَايَتَهَا الْخَاصَّةَ وَنَدَاعَاتَهَا إِلَى التَّمَرَّدِ. إِنْ هَذَا الْوَضْعُ يَنْطَلِقُ بِقَطْعَةٍ خَاصَّةٍ»

هيجانات في مستعمراتنا، خاصة في المغرب والهند الصينية» (188). إن صاحب هذا النص راديكالي اشتراكي، ويُدعى إيفون ديلبو : وسيغدو بعد ثلاث سنوات من ذلك، أول وزير للشؤون الخارجية للجبهة الشعبية.

تنفيذ الأسطورة

مصادر الأسطورة

إن المعلومات التي سمحت بين 1920 و 1935 بخلق أسطورة عدوان بلشفي في المغرب لم تكن فقط ولادة خيال بضعة صحفيين متعطشين لما هو مثير. لا يمكن إغفال المصادر الخاصة، ومن الأتيق، دون شك، أن نتحدث عنها قليلا، غير أنها لا تأخذ دلالتها الحقيقية إلا في سياق تدخّل المصالح المكلفة بتنوير حكومات الجمهورية حول مشاكل الأمن. فقد كان على هذه المصالح، الموجهة للبحث عن الاستخبار السياسي، أن تعلم في لحظة أو أخرى بنشاطات شيوعية في المغرب. سنكتفي بالإشارات التي تسمح بإضاءة المصادر الرئيسية للمعلومات المستقاة حول موضوعنا. هناك أربع وزارات معنية : الداخلية، المستعمرات، الحرية والشؤون الخارجية.

ففي الداخلية، ينبغي تسجيل كون الأمن العام كان يتوفّر على قناة غريبة موجهة للبحث عن الاستخبارات السياسية ذات الأصل الدولي والمتعلقة بالتحريض الشيوعي بصفة خاصة : يتعلق الأمر بمفوضية أمناس * الخاصة والتي ربما كان موقعها الجغرافي يُعدها سلفاً لهذه المهمة (189). وفي إدارة الشرطة، أمّنت مصلحة الشؤون الشمال إفريقية، المستقلة عن قسم الاستخبارات العامة، من 1925 الى 1945 ، مراقبة مُشدّدة لأفارقة الشمال الموجودين في المنطقة الباريسية، مُرجّعة (») معلوماتها للأمن العام، ولكن أيضاً للحرية، والشؤون الخارجية ووزارة المستعمرات (190).

188 هذه الفقرة المقتطعة من التجربة الحمراء، وهو كتاب كرسه إيفون ديلبو للاتحاد السوفياتي ويدعي أنه معتدل، تم الاستشهاد بها من طرف ماريو روستان (نائب رئيس لجنة المستعمرات بمجلس الشيوخ) في مقال لطلوليات الاستعمارية، 29 يونيو 1933.

Annemasse *

189 AN SOM SLOT FOM III, 142 (الشيوعية في الخارج). عندما سيحين الوقت، سيتم حصوصاً به «المسائل الأجنبية لعدد الكرّم» أنظر أدناه، الفصل السابع.

* من الترجيع.

190 APP 4 519-91. حول الحراسة التي مارستها هذه المصلحة على الوطنيين المغاربة، انظر الجزء الثالث.

وفي وزارة المستعمرات تُؤمّن مصلحة للشؤون الاسلامية اتصالاً وثيقاً مع حمايات إفريقيا الشمالية وتسعى الى جمع توثيق حول كل الأسئلة المتعلقة بالسياسة الاسلامية (191). أما مصلحة المراقبة والمُساعدة لأهالي المستعمرات في فرنسا فتهتم على الأخص بالمنحدرين من الهند الصينية، من مدغشقر وإفريقيا السوداء وعلى نحو أقل بأفارقة الشمال؛ ويبدو نشاطها محكوماً أساساً باتشغالات سياسية وبوليسية (192). من جهة أخرى، عَهَدَ ألير سارو وزير المستعمرات، منذ 1922، إلى إدارته للشؤون السياسية (المكتب الأول) بمركزة كل الاستخبارات المتعلقة بـ «الدعاية البلشفية» (193). إننا نسجل أيضاً، لدى نفس الادارة، حضور شخص غريب «مكلّف بالدراسات»، ويتعلق الأمر بغريغوار أليكسينسكي، وهو نائب سابق لبيطروغراد، ثمّ اختياره من طرف ألير سارو ليهم خصوصاً بـ «النشاط المتعلق بالاستعمار الشيوعية» (194). فضلاً عن ذلك، تُرَوِّج وزارة المستعمرات مذكرات شهرية حول الدعاية الثورية التي تهّم بلدان ما وراء البحار مخصّصة أساساً لسياسة الأهمية الثالثة وللتحريض الشيوعي سواء في مختلف بلدان ما وراء البحار أو في الأوساط الاستعمارية بالبلاد. قد عثرنا في مستودعات الأرشيفات على تقارير صادرة عن المكتب الثاني للقيادة العامة للجيش (قسم مركزة الاستخبارات) ومتعلقة بالدعاية الشيوعية في المغرب. وتتوفر الوزارة في الجزائر على مصلحة لتنسيق الاستخبارات على مستوى شمال إفريقيا، لا تكتفي بإعادة إرسال مذكرات المصالح المركزية للاستخبارات أو مصالح الاستخبارات المحلية، بل يبدو أنها كانت تتمتع، على الأقل حتى 1930، بوسائل مستقلة للأبحاث. إننا نكتشف أيضاً وجود جهاز في متهى الخصوصية، نشأ في أعقاب الاتفاقات الفرنسية — الاسبانية المبرمة خلال حرب الرّيف : يتعلق الأمر بـ «المكتب الاسباني — الفرنسي» للمالكا المُسمّى أيضاً «المكتب المختلط» الذي يضم ضباطاً للمخابرات الفرنسية والاسبانية (195). لقد بدا هذا

191 لقد دعا الوزير حكامه في المستعمرات من جهة، ومعاونيه الماشترين من جهة أخرى الى استلهم الأساليب المتبعة من طرف المخابرات الانجليزية (كدا) في تحريهم عن المعلومات AN SOM Aff. polit.2662 (23، رسالة فاتح فبراير 1928).

192 AN SOM SLOT FOM (خاصة صاديق السلسلة III) لقد اقترح وزير المستعمرات على زميله في الداخلية تعاون C.A.I مع مصلحة الشؤون الافريقية — الشمالية مملووية الشرطة (في طور التكوين وقتذاك) AN SOM SLOT FOM IX.3 والشؤون الأهلية الافريقية الشمالية، رسالة رقم 484 CAI في 9 أكتوبر 1924). إن مكتب مرسيليا لـ C.A.I هو الذي أرسل الى الوزارة تقريراً حول «العمل الاشتراكي — الشيوعي في المغرب» AN. 45. III. SLOT FOM، الدعاية الشيوعية في المغرب، ورقة إرسال رقم 944 في 27 يونيو 1935)

193 «نحكم النشاط المدلول من طرف التنظيمات الشيوعية وبروعها الى مد دعائها الى المستعمرات» AN SOM. 94. III. SLOT FOM (مذكرة رقم 268 في 21 أبريل 1922).

194 يبدو أن أليكسينسكي حافظ على مصبه على الأقل الى غاية يونيو 1936، AN SOM SLOT FOM, III, 62.

195 «إن ضرورة مراقبة ومع تهريب الدحية والمواد الغذائية صوب المغرب حملت الحكومتين تقرران مؤجرا إنشاء مكتب اساني — فرنسي بمالكا» (ثم تلت ذلك تشكيلة المكتب المذكور) SHA VM E 24 (مذكرة EM، المكتب الثاني في 19 دحبر 1925). ويبدو أن دليل المكتب كان هو SR 11 (انظر SHA VM F 17 et MAROC RSD). (79).

بأخصيصاً نحو البحث عن المعلومات المتعلقة بالتحريض الثوري وتوضح مذكّرة للمكتب الثاني دوره في هذا الصدد : «إن الوطنية الإسلامية، والشيوعية، مُراقبة في المغرب من طرف الأمن تب الثاني للقيادة العليا. فلور المكتب المختلط يمثل إذن، من قبة في المغرب بالأنشطة المعادية التي تستهدف الحماية والتي تم في تنبئه، خارج المغرب، لتصرفات المنظمات أو الأشخاص مشكوكاً فيه لسلطات الحماية» (196)، وهذا الجهاز هو الذي قضية المؤامرة البلشفية في 1927 بالمغرب. وأخيراً، فإن فرع ما رة للاستخبارات للمسائل الإسلامية، ذات توزيع محدود، وتمنع لقة بالجامعة الإسلامية وبالتحريض الثوري في علاقته بالحركات

خارجية، فبترجييعها للرباط لبعض المعلومات المستقاة من مراكزها ب إعطاء تلك المعلومات نوعاً من الأهمية. فبصفة خاصة، ينبغي ن طرف الكمي دورساي للأساليب المتبعة من قِبَل المقيم العام في مد كان هذا الأخير، الذي اتخذ تدابير قمعية تجاه «المُحرّضين» ين، يُقدّم كقُلوّة للمقيم العام للمغرب (197).

إدارات الحماية (أمكنة التفتيش المدنية أو مكاتب الشؤون الأهلية لة من جهة أخرى)، في مجموع البلاد، لاستقاء مختلف المعلومات . كان يتم إرسالها الى الإقامة العامة من طرف رؤساء المناطق. عُ في الرباط من قِبَل إدارة مصالح الأمن وإدارة الشؤون الأهلية ثم لعسكري للمقيم العام. وقد استجاب إنشاء جهاز وصِل يُسمّى

ة :EMA، المكتب الثاني SR رقم E 788 في 19 فبراير 1928). يبدو أن المكتب ائل هامة : فبعض أعضائه قد يكونون أعضاء لدى قيادات الأحزاب الشيوعية الأوربية؛ انظر نأصلة عن تقرير لـ «عون يشتغل لدى المكتب المركزي (كذلك للحزب الشيوعي بلندن» .SHA MARO

Bulletin de renseignements des qu
SHA N (رسالة رقم 2081 في 11 أكتوبر 1935 للشؤون الخارجية، انظر أيضا الإرسال م 1215 في 3 يونيو 1935، لك «دراسة حول الدعاية المعادية لفرنسا لدى العسكريين ، بتاريخ 21 مايو 1935).

O.L.R، فيما يملو، لضرورة مَرَكْزَة الاستخبارات ذات الطابع السياسي الآتية من الخارج (198).

قَاد تَشَكُّتُ مصادر الخبر الرّسمية حول الأنشطة الثورية بَعْضَ الأجهزة في كثير من الأحيان، إلى المناداة بمركزة صارمة لها. هكذا طلب السّكرتير العام في الدّفاع الوطني، في 1929، بأن يُعْهَدَ إليه بجمع وتنفيذ العناصر الضرورية لقيادة جميع أشكال مكافحة الدعايات المناهضة لفرنسا، سواء كان أصلها في شمال إفريقيا، أو في فرنسا أو في الخارج، غير أن الفكرة لم تؤخذ بعين الاعتبار، إذ رَأَتْ كُلُّ من الشؤون الخارجية ووزارة المستعمرات، من جهتهما، أن المصالح الموجودة وتبادل الاستخبارات الذي تقوم به مُلَبِّية لمتطلبات الوضع

(199).

لقد كانت المصالح التي ورد ذكرها تستعمل وسائل متنوعة لجمع الاستخبارات التي تبحث عنها. ومن بين هذه الوسائل، ينبغي الحديث قليلا عن «المُخْبِرِينَ». أولاً لاستعراض الانتباه إلى أننا نعر في الأرشيفات التي اطلعنا عليها على مراسلات وتقارير رسمية مؤرخة، مُسندة، وموقعة في الغالب، مختلطة بذكراتٍ مُخْبِرِينَ، مجهولين، غير واضحة الأصل في مُعْظَمها. ويبدو لنا من الغفلة إهمال هذه المذكرات أو إعطاؤها أهمية مبالغ فيها. وفي الواقع، ليس ثمة دائما تعارض أساسي بين عِيْنَتِي الوثائق، بالرغم من طابعيهما المختلفين، إذ أن مذكرات الاستخبار تُرْسَلُ غالبا كما هي، تحت لائحة مُفَصَّلَة بمحتواها، هذا المحتوى الذي يُشْطَبُ قليلا أو كثيرا في التقارير المُنتَجة من طرف الرؤساء المسؤولين عن المصلحة. ويلعب توجيه المَكَاتِب، ومزاج الموظف، حساسيته المفرطة أو القليلة بالظرف السياسي، دورا حاسما في الأمر.

هذا، وتستدعي أهمية شبكات المُخْبِرِينَ المُختصين في مراقبة الحركات الثورية أو السياسية فحسب بَعْضَ التوضيحات. فبصفة عامة، لا تتم المراقبة البوليسية بشكل مُتَقَطِّع؛ فهي ليست متناوبة؛ بل لها طابع المُداومة خلال فترة طويلة نسبيا؛ طبعاً يمكن لهذه المداومة، في بعض الظروف (انعقاد مؤتمر، معرض استعماري) أن تستعمل وسائل مضاعفة. وتتطلب هذه الحراسة أن يكون لدى المصالح أعوان قرييون جدا من التنظيمات المُراقبة. ويحدث غالباً أن يصل بعض هؤلاء الأعوان إلى مناصب ذات مسؤولية عالية في التنظيمات المذكورة. غير

198 انظر SHA MAROC RSD 79, 88, 91, 128. إذ صاغت الرّبط يوحه عدة مرات في الأسبوع، سواء إلى مصالح الأركان العامة للرّباط أو إلى مصالح الإقامة، مذكرات إحاطة متعلقة بالخصوص بالتحريض الثوري والحركات الإسلامية.

199 AN SOM SLOT FOM III 2 (رسالة برهال في 19 عشت 1929) ولفسه 94 (رسالة المقيم العام في المغرب في 10 أبريل 1930 إلى وزير الشؤون الخارجية). إذ المسألة مستعاج لاحقا، تحت الحجة الشعبية، مع اللجنة المتوسطة العليا. انظر الجزء الثالث.

أن الأرشيفات لا توضح، في هذه الحالة، هل يتعلق الأمر بأعوان مذبوسين أم بمناضلين قبلوا في لحظة معينة بأن يصيروا مخبرين (200). وتستعمل المصالح المختصة أيضا مخبرين متطوعين يودون إظهار مزاياهم أو إرضاء نزوع منحرف للوشاية. هناك واحد منهم يستحق إشارة خاصة. ويتعلق الأمر بجنان رونو وهو مدير جريدة يومية كبرى، لابرير ماروكان «، ثم مدير وكالة هافاس في المغرب في العشرينات. إنه معروف لدى الجمهور كمؤلف لما يقارب خمسة وعشرين رواية وقصة قصيرة، وسيحصل على جائزة الأدب الاستعماري. وهو ضابط سابق، وكان في الهند الصينية «مرافق ورفيق كل لحظات» ألبير سارو (201)، واحتفظ بعلاقات وثيقة مع الأوساط العسكرية. وكمعادٍ عنيف للشيوعية، كان يرى يد موسكو في كل مكان من المستعمرات — وخاصة في المغرب — ولم يكن يكتفي بكتابة ذلك في رواياته. بل ضاعف من التشهيرات في مذكرات سرية كان يوجهها إلى الديوان العسكري للمقيم العام (202). وبعد عودته إلى فرنسا، سيصير واحداً من المُعاونين الرئيسيين لفرانسوا كوتي في صحيفة «صديق الشعب»، وفي 1933 رئيساً لـ «التضامن الفرنسي»، وهو تنظيم ذو نزعة فاشية.

إن المصادر الخاصة للمعلومات المتعلقة بوجود مؤامرة شيوعية في إفريقيا الشمالية متعددة. وإذا تعذر جردها، ينبغي منح إشارة خاصة لجهازين مختصين في الدعاية لمكافحة البلشفية: وهما المكتب الاستعماري الدولي للإهاقي، والوفاق الدولي ضد الأمية الثالثة الذي يوجد مقره بجنيف. إن الأول، بإنجازه في 1930 لـ «تقرير حول إعداد الحكومة السوفياتية لثمرات في البلدان المستعمرة» يُنبئ القارئ إلى «أنه من واجب المنظمات الخاصة والمختصة مثل المكتب الاستعماري الدولي أن تقدم العون للحكومات وذلك بأن تضع تحت تصرفها نتائج تقصيَّاتها وأبحاثها. فيفضل هذا التعاون، يغلو بوسع المؤسسات الرسمية أن تسهر

200 «النشاط المزدوج للكون السري: كإداة للأمن، يحرب الكون السري الحرب، وبس حجة أخرى، وكعضو في هذا الحزب فإنه يساهم في عمله ويقويه. وبشاط ومبادرة نسبية، يمكن أن يصير «مطلا» للحزب وفي الوقت ذاته مطلا للأمن. أحيانا، وبمساعدة الأمن، يقوم المحرص بمحركات في عمله الحزبي، وعمارة ذلك، وحتى لا يفقد ثقة الأمن، عليه أن يعكّر دائما في التليغ عن أعضاء الحرب، في تدمير حال من عمل الحرب، وهذا بطريقة لا تسمح بكشفه في عيون المضوين». يوجد هذا النص المدهش في مذكرة بتاريخ 10 فبراير 1925، غير محددة الأصل، ولا إسم المؤلف، متعلقة بتطعيم ووظائف الأمن العام، يبدو أنها كانت من بين الوثائق التي أحرقت عند تفشيش منزل سوزان جورو (عضو قيادة الحزب الشيوعي الفرنسي) في 24 أبريل 1925 (حادثة زنفة داميرون)، AN F7 13188. نعلم، من جهة أخرى، أن لومانيي، قد شهرت مرات عديدة، خاصة في الفترة 1926 — 1932، بـ «الحواسيس» و«الأعوان المحرصين»، الأعضاء السابقين للحزب الشيوعي ودعت المناضلين إلى بقطة متزايدة.

La presse marocaine

201 نقرأ في الإهداء نهاية السكة الحديدية إلى ألبير سارو، وهي رواية استعمارية، مارس، 1927، «اعترافا بالكفاح ضد الدسائس الثورية في المستعمرات، التي أتت حديثا وبشجاعة على كشف حطرها إلى الأمة».

202 SHA MAROC RSD 79 «استعلامات حان رويو».

بسرعة ويُسر على حماية النظام العمومي» (203). أمّا الوفاق التولي ضيد الأمية الثالثة فكان يتوفر على «مراكز وطنية مستقلة». ف «المركز الفرنسي المناهض للشيوعية» يُصدّر مجلة شهرية اسمها الموجة الحمراء • يُديرها كوستاف كوثرو، مؤلف لكتاب ضخّم عنوانه : البلشفية في المستعمرات والأمبريالية الحمراء. وتظهر مذكرات استخبارات المصالح المختصة مَصْدَرًا قرياً نسبياً من هذه الأجهزة : أوساط الهجرة الروسية. وقد عاجلت عدد من المؤلفات المؤامرة البلشفية ضد إفريقيا الشمالية. وكلها موسومة بانشغال سجالى على الخصوص وققر كبير في المعلومات. مع ذلك، ينبغي الإشارة لبعض المؤلفين بحكم شهرتهم : فمعرفتهم العامة بالمغرب، واتصالاتهم الوثيقة مع الأوساط القيادية أمّنت لهم خطوة لاثناسامى. ومن بين هؤلاء : ج. لادري دولاشاير (204)، وروبير راينو (205). وأخيراً، لاينبغى الاستغفاف بالأهمية المُعطاة من طرف الإدارة لـ «إفشاءات» الصحافة حول وجود مؤامرة بلشفية. هكذا كانت بعض الحملات هي الباعث على فتح تحقيق قضائي (206). فقضية إيزيرلين، وهو شيوعي مشبه بارتباطه بتحضيرات تمرد بلشفي في المستعمرات، مميّزة لحساسية بعض الموظفين السامين تجاه المعلومات «المثيرة» المُقدّمة من طرف الصحافة، والتردد الحاصل، على الصعيد الأهلي، في تكذيب الحكايات التي لا تُصدّق (207). وفي مقابل هذا الموقف، ينبغي تسجيل رد فعل الأمن العام للمغرب، في 1927، بخصوص المعلومات المتعلقة بتصرفات الشيوعيين في الحماية : «إن بعض الصحفيين قد شهروا، دون ريب، وربما بضجة مبالغ فيها، بالخطر الشيوعي في المنطقة الفرنسية، لكن المقالات التي صكّرت حول هذا الموضوع هي لِسِجَالِيّين كان وَلَعُهُمْ على الأقل مُعَادِلًا لَمَوْهَبَتِهِمْ» (208).

203 AN SOM SLOT FOM III 142 (تقرير... توطئة) انظر أيضا AN F7 131 70 La vague rouge *

204 يعتبر ج. لادري دولاشاير، دون ريب أهم صحفي اهتم بالمغرب تشكل كتبه ومقالاته في لاهيريك فرانسييز مصادر ثمينة للأخبار حول الحماية وحول السياسة المغربية للفريق الاستعماري، وقد شهر بتأثير البلشفية في حرب الريف (حلم عهد الكريم، باريس، 1925)، ثم ضخم الى أكثر حد ممكن «المؤامرة الشيوعية» في الشيوعية وإفريقيا الشمالية، باريس، 1929.

205 إن بوربير - راينو، الذي أسس لاديش ماروكان بطوجة في 1905، والذي ظل معارفاً للاهيريك فرانسييز، متوجها بشكل خاص نحو المسائل الدولية، كتب هو أيضا كتابا حول الدعاية الشيوعية في إفريقيا الشمالية، باريس (1925) أو (1926).

206 AN F7 131 43 (حجز حريدة لوكولسكري).

207 انظر AN SOM SLOT FOM III 133، عمل الكومنترون في المستعمرات الفرنسية (رسالة 20 فبراير 1936 من الحاكم العام للهند الصينية، وحوابا رئيس المجلس، ونهر الداخلية في 16 أبريل 1936 ووزير العدل في 18 مايو 1936).

208 SHA MAROC RSD 79 (أفراد مشوهون، IIC2 مذكرة الأمن العام للرباط، يوليو 1927).

الأساليب

يظهر فحص النصوص التي تتوفر عليها أساليب مختلفة لتنفيذ الأسطورة، ستميز :
الافشاء المزعم، والتأكيد بدون حجج، والمغالاة والخطأ.

□ الافشاء المزعم. إن عدداً كبيراً من المعلومات المتعلقة بـ «المؤامرة البلشفية» في إفريقيا الشمالية والمروجة سواء من طرف المصادر العمومية أو الخاصة تُقدّم على أنها ثمرة تقصّي صعب وعميق لاسيما وأنه يستهدف أنشطة تُفترض على أنها سرّية. وفي الواقع، غالباً ما تستند «الافشاءات» الى وقائع ذات طابع عمومي. هكذا هو الأمر، على الخصوص، بالنسبة لتلك المتعلقة بمنظمة الأمية الثالثة، بالفرع المكلف بالقضايا الاستعمارية لدى الحزب الشيوعي الفرنسي وبمختلف اللجان المناهضة للامبريالية (209). وبنفس الطريقة، يتم «إفشاء» نوايا البلشفيين بفضل تحطّط وتقارير تُقدّم على نحو يوهّم بأنها قرّئت في اجتماعات مغلقة، في حين أنها ليست سوى استنساخ لنصوص ظهرت في المراسلة الدولية * وفي الصحافة الشيوعية الفرنسية (210).

إن القمع وكذا هذيانات الجمعيات السّرية للقرن التاسع عشر، يفسر، دون ريب، كون الأنشطة المُطوّرة من طرف الحزب الشيوعي قد أمكنها أحياناً أن تُخضّر وتُدقّق في السّرية. لكنه ليس ضرورياً اللجوء الى قرارات اتُّخذت في السّر لتفسير الدعاية والتحريض

209 انظر العقيد ريمونف : العمل السري للأحزاب البلشفية، باريس، 1926. كوستاف كوتور : البلشفية في المستعمرات والامبريالية الحمراء، باريس، 1930. إن متكررات المصالح المختصة ملأى هذا النوع من الكشوفات : هكذا اكتشف المفوض كيديل أن «جميع فروع النشاط الثوري المعادي لفرنسا متشابكة حول نجمة شمال إفريقيا» وهذا فقط لأن «الأفراد المستهدفين بهذه الدعاية هم قُل كل شيء، طلبة أفارقة شماليون بفرنسا» وبالتالي، فقد بلغ عنوان «لبؤرة نجمة شمال إفريقيا» كان قد أعطاه إياها عمه الذي «هو على وشك... أن يمسك بقلب هذه الحركة» SHA MAROC RSD 79 (IIb)، رسالة رقم 124 55 SR في 12 دجنبر 1928). وكان الفرع المكلف بالقضايا الاستعمارية للحزب الشيوعي الفرنسي، في 1935، موضوع مذكرة موجهة لتوضيح محتواه : 120، زقة لافايت (إنه المقر المعروف حيا لقيادة الحزب الشيوعي الفرنسي أ) واسم المناضل المسؤول : أندري فبرا. (مذكرة OLR، رقم 2972 في 23 أكتوبر 1935).

* Correspondance internationale

210 انظر المذكرات الشهيرة عن الدعاية الثورية التي هم بلدان ما وراء البحار لوزارة المستعمرات والنشرة الشهرية للأقامة العامة للمغرب (الوضعية السياسية والاقتصادية). يؤكد الطابع «السري» لهاتين النشئين الفكرة بأن الأمر يتعلق حينا بـ «إفشاء» أخبار يتم إخفاؤها عن الجمهور لعدد قليل من المسؤولين. كما أن المغالاة في استعمال كلمة «سري» معروف جدا لدى المواطنين؛ ومع ذلك لا ينبغي أن يغفل أثره السيكلوجي. إن اللامعقول تم بلوغه من طرف مصلحة المخابرات OLR التي كانت ترسل الى الديوان العسكري للمقيم العام بانتظام، تحت ورقة إرسال «سري» مقصصات من لوماليجي معصنة للمغرب وللسياسة الاستعمارية (نفسه RSD 79, II b). وكانت البوابة الشيوعية مموعة فعلا في الحماية.

الشيوعيين في الموضوع الاستعماري (211). فالنصوص العمومية كثيرة بالفعل وخالية من لبس. وقصبت اكتشافها، ومضاعفة «الافشاعات المزعومة» إنما يُسهمان، بالعكس، تحويل البرنامج السياسي الشيوعي، بمنهجية، إلى مؤامرة مُعتمَدة (212).

□ التأكيد بدون حجج. إنها تقنية كلاسيكية لتسميم الخبر. لكن هل يتعلل حقاً ودائماً بأسلوب ؟ فمن الافتراض البسيط الى الغلط البين المقصود نجد تنوع للتصرفات.

منذ 1922، كان لتعليق وزارة المستعمرات، العامّ جدلاً، قيمة توجيبية : «حالياً، التفكير بأن الحركات التي تأخذ طابع ما يُسمّى بالوطنية ستسمح في الغالب بافتراض سابق ومنسوب الى مناورات شيوعية (...) فكل مظاهر ذات نزعات انفصالية يجب ا من الآن فصاعداً بمثابة عنصر مهم يشجّع على ترويج الأفكار الشيوعية المتطرفة» (213). ذلك الوقت، صار على التواطؤ بين الشيوعيين الأوروبيين والتحريضات الوطنية أن كمعطى أساسي لا يحتاج الى برهنة. وفي نفس الوقت كان يشكل اعتقاداً وتوجيهاً يفرض على المسؤولين السياسيين والبوليسيين:

في يوليوز 1927، قامت مذكرة للأمن العام في الرباط بتوضيح الوضع : «بالمعلومات المتلقاة من جهات مختلفة، وخاصة من باريس، نعرف كم هي متعددة الروابط التي تجمع بعض المحرضين المسلمين بالشيوعيين. لذا يجب على المراقبة تنصب بشكل مكثف على كل الدعاة المُعَيَّنِينَ من طرف موسكو والذين يتوصل بأغالباً من فرنسا. إلا أنه من المفيد مع ذلك الإشارة الى أن المبعوثين الذين تمكنوا من الازدحام الى المغرب حتى هذا اليوم قلة قليلة» (214). هكذا، لا يشكل غياب الوقائع حافزاً - الاعتقاد في وجود خطر بلشفي : فإذا كان لم يحدث أي شيء لحد الآن، فلأن شيئاً ما ريب، سيحدث في مستقبل قريب. وفي 1928، اعتبر رئيس الأمن الجهوي بفاس بأن با

211 إن «السر» يبدو لنا بخلاف ذلك أكثر بدهاءة، وتفرضه السرية، في مادة تقنية الدعاية. فمثلاً توزيع منشور سيا- وضعها في كتيبات للدعاية التحارية، وتوزيع حريدة ممنوعة مدرجة داخل عدد من مائتان، هذان أسلوبان لغتة المصالح السياسية لوزارة المستعمرات، في وقت مبكر جداً، انتباه المسؤولين (AN SOM Aff. polit 2415)، حول الدعاية الملشيفية في المستعمرات، 19 أبريل 1922)، ومن المحتمل جداً أنهما استعملتا مرات عديدة كتيبات أو منشور أو حرائد مموعة الى المغرب (انظر أدناه).

212 نحدث أن تشهر مصالح الشرطة نفسها بالأسلوب انظر AN F7 13101 (حملة ضد الحزب الشيوعي. 27 1929، مذكرة 21 شتبر 1927).

213 AN SOM Aff. polit 2415 (مذكرات عن الدعاية الثورية التي مهم بلدان ما وراء البحار). مذكرة 9 1922.

214 SHA MAROC RSD 79 (II C2) مشدد عليه من طرف الذي أرسلت اليه هذه المذكرة (الديوان الالمقيم العام بالرباط).

أن يستخلص من تحريره الطويل أن «الآثار العملية للدعاية الشيوعية شبه منعدمة في الوقت الحاضر» (كذا)؛ لكنه يضيف فوراً: «إلا أنه من المحتمل جداً أن يتوصل المبعوثون المأجورون من طرف موسكو، عما قريب، إلى خلق مصاعب لنا بتحريكهم ضدنا للجماهير غير المتعلمة» (215).

لكنّ المثال الأكثر بروزاً دون ريب، لهذه العقلية، هو الذي يجسده رئيس منطقة الغرب الذي كتب للمقيم العام: «في المدينة، بيور — ليوطي، ليس ثمة بين الأهالي حركة شيوعية بحصر المعنى. يوجد تحريض وطني قد يكون — منطقياً ينبغي أن يكون (216) — متحزباً جزئياً للحركة الشيوعية ومُساعداً من طرفها، لكن حالياً، ليس هناك أي برهان، ولا حتى أي عرض لتواطؤات من هذا القبيل أمكن كشفها» (217). إن غياب الحجج المؤكدة عليه هنا صراحة في الخاتمة؛ فهل ينبغي التفكير بأن الشكل المُعطى للمقدمات «يوجد تحريض وطني قد يكون — منطقياً ينبغي أن يكون...» لا يُعبّر سوى عن اعتراف بحقائق الساعة من قِبَل موظف سام مُحتمس أو مجرد محترم للقيم السائدة ولكنه يحتفظ لنفسه، في ممارسة مهامه، بإمكانية الوصول إلى استخلاصات مُخالفة؟ أو ليس من الأبسط التفكير بأن الضغط المُمارَس من طرف الأيديولوجيا السائدة — سواء مُورست هذه الأخيرة بواسطة توجيهاً وزرية أو بواسطة حملات الصحافة — يُرغم موظفي السلطة في بعض الفترات على تكريس انتباههم للخطر البلشفي وللتواطؤ بين العناصر الشيوعية والوطنيين إلى حد خلق تصرف ينتمي للتسّم الذاتي؟

لقد سبق أن لاحظنا الشكل المُعرض الذي تتخلده المراسلات الوزارية، خاصة فيما يتعلق بالدسائس الشيوعية في الجيش. إن المذكرة التي وجهها المقيم العام للمغرب لمعاونيه، في 1937، لطلب «المعلومات التي أمكن لمصالح (هم) استقائها حول العمل الشيوعي في المغرب» تبدأ بالتأكيد على أن «تطوّر الدعاية الشيوعية في إفريقيا الشمالية، المُستجّع باستمرار الأزمة الاقتصادية والمُتعهد، احتمالاً، من طرف تأثيرات أجنبية، قد ازداد خلال

215 نفسه. (II b)، رقم 49، تقرير رقم 4739/SR 21 مايو 1928).

216 التشديد منا.

217 SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 149 في 9 مارس 1955). لنسجل، في اتجاه مشابه، جواب نائب قنصل فرنسا بتطوان، الذي سئل من طرف المقيم العام حول العمل الشيوعي بالمنطقة الاسانية (رسالة رقم 44 في 26 فبراير 1935). فبعد أن ذكر أسماء بعض المشبهين، ختم هذا الموظف قائلاً: «في كل هذا، لا ترى أبداً أثر الشيوعية الموسكوية... وهو ما لا يعني أن موسكو لا تتدخل في السياسة الاسانية، لكن عملها لا يتبدى إلا بمقتضى التهديد وعمر أشخاص مسخرين. أي أنه لا يمكنها أن تجعل وجودها محسوساً في المنطقة الاسانية إلا بدرجة ثانية وحتى نالفة». نفسه. (رسالة رقم 76 في 14 مارس 1935).

الشهور الأخيرة، بارتباط وثيق مع نشاط العناصر الوطنية في الجزائر، وتونس والمغرب» (218). كيف يمكن التفكير بأن مَوْطَفًا لَا يَهِيئُهُ لَا تَكْوِينُهُ وَلَا مِمَارَسَةِ مِهْمَتِهِ، فِي هَذَا الصَّدَدِ، لِتَطْوِيرِ مَلَكَاتٍ نَقْدِيَّةٍ، لَا يَتَّخِذُ بِالشَّكْلِ الصَّرِيحِ الْمُنَوَّحِ مِنْ قِبَلِ رُؤَسَائِهِ لَتَغْلِيلَاتٍ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ ؟

بل هل من الضروري النطق بلفظتي «شيوعية» و«وطنية» لاثارة هذا التواطؤ ؟ في 1931، أعلنت جريدة لوتون ه عن اعتقال أحد المسلمين بالرباط يدعى أحمد الجبلي، وذلك بتهمة توزيع منشائر «تدعو الأهالي إلى التمرد». وقد وضحت الجريدة قائلة بأن هذا الأهلي «ينتسب إلى الحماية الروسية». وسيستنتج قراء لوتون الخلاصات بأنفسهم (219). فهم لا يعلمون بأن الخبر الذي قدّم لهم خَبَرٌ مُلْفَقٌ (220) : إذ ليس فحسب لم يتم أي توزيع لمنشائر تدعو إلى التمرد، وليس فحسب لم تعد «الحماية الروسية» توجد منذ 1914 (221)، ولكن المعنى بالأمر ينتسب، بالعكس، إلى الحماية الفرنسية، وسيكون الامتياز القضائي المترتب عليها في أساس المرافعة التي قدّمها محاميه.

□ تُمَثِّلُ الْمَغَالَاةُ شَكْلًا آخَرَ لِتَسْمِيَةِ الرَّأْيِ. إِنَّ الْأَمْرَ يَتَعَلَّقُ، انْطِلَاقًا مِنْ وَقَائِعِ دَعَايَةِ حَقِيقِيَّةٍ، بِتَضَخُّمِ أَهْمِيَّتِهَا إِلَى دَرَجَةٍ لَا يَبْقَى مَعَهَا سِوَى مَقَاضَاةِ «الْمُخَرَّضِينَ» أَمَامَ الْحَاكِمِ. عِنْدَئِذٍ يُظْهِرُ نَحْمَرُ أَكْثَرَ عَمَقًا وَعِنْدَ الْاِقْتِضَاءِ تَحْقِيقَ قَضَائِي هَشَاشَاتِ الْاِتِّهَامِ. إِنَّ قَضِيَّةَ دُومُونِ وَقَضِيَّةَ الْمَغْرِبِ الْأَحْمَرِ تَرَصَّعَانِ هَذَا الْمَسْعَى. فَمَلَفُ دُومُونِ انْتَهَى فِي الْوَاقِعِ إِلَى قَضِيَّةٍ تَافِهَةٍ لِلدَّعَايَةِ الشِّيْعِيَّةِ. فِيهِ الْأَخِيرُ، لَمْ تُوَخَّذْ بَعَيْنُ الْاِعْتِبَارِ ضِدَّ الْمَعْنَى بِالْأَمْرِ سِوَى أَحَادِيثِ ذَاتِ طَابَعٍ «هَدَامٍ» قِيلَتْ أَمَامَ بَعْضِ الْمَغَارِبَةِ، وَتَوَزَّعَ جَرِيدَةٌ بِاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، مَمْنُوعَةٌ فِي تَرَابِ الْحِمَايَةِ. إِنَّ ظُرُوفَ الْاِتِّهَامِ هِيَ الَّتِي تُنَمِّتُ هُنَا عَنِ الْمَغَالَاةِ. فَمَدِيرُ مَصَالِحِ أَمْنِ الْمَغْرِبِ، بَعْدَ أَنْ رُفِعَ إِلَيْهِ الْمَلَفُ وَتَقَرَّرَ لِلجَنَرَالِ قَائِدِ مَنَاطِقَةِ مَكْنَاسَ، أُبْلِغَ الْمَقِيمَ الْعَامَ بِأَنَّهُ يَشَاطِرُ السُّلْطَةَ الْعَسْكَرِيَّةَ اسْتِنْتِجَاتِهَا : يَجِبُ إِبْعَادُ جُولِ دُومُونِ مِنْ تَرَابِ الْحِمَايَةِ (222). لَكِنْ فِي غِيَابِ الْمَقِيمِ، كَانَ لِهَيْلُو، الْوَزِيرَ الْمُنْتَدَبَ الَّذِي يَنْوُبُ عَنْهُ، رَأْيٌ آخَرُ : فَهُوَ يَرْجُو فَتْحَ تَحْقِيقِ قَضَائِي (223). وَبَعْدَ

218 نفسه. رسالة رقم CMC 216 في 21 فبراير 1935. *
Le temps

219 لوطون، 2 مايو 1931 (Le Temps).

220 أطر الجزء الثالث.

221 إن الحكومة الروسية هي أول من تحلّى عن الامتيازات المتحددة من نظام الامتيازات الأجنبية.

222 SHA MAROC RSD 88 (ملف دومون، رسالة رقم DSS 20051 في 24 نونبر 1934).

223 نفسه، في الرسالة المشار إليها سابقا للأمن، كتب المنتدب لدى الإقامة عطف به : «في رأيي، من الأفضل التصرف بواسطة تحقيق قضائي. ولا حاجة إلى القول بأن هذا ينبغي أن يتم بطريقة مستعجلة حتى يمكن للفتيش أن يعطي النتائج الإيجابية المتوخاة».

يومين من ذلك، ارتأى مدير الأمن أن من الواجب عليه الالتفات على الأهمية التي يمثلها حل من مستوى الأبعاد، ذلك أن الاتهام «يمكن أن تنجم عنه مساوئ». فإذا أُقِر، ستكون المناقشات المتبوعة بمرافعات بمثابة إشهار يلدو أن من الأحسن تلافيه : ذلك أنها يمكن أن تضع موضع الاتهام شخصيات كانت لها علاقة مع المُتهم عند دعايته. فضلاً عن ذلك، فإن مناقشات من هذا القبيل لا يمكنها إلا أن تثير حماسة العنصر الأهلي، الذي هو حالياً، أو على الأقل فيما يبدو، قليل الانشغال بدعاية من هذا القبيل. وأخيراً، من الممكن ألا تنتهي المحاكمة بإقرار الحُكم، وفي هذه الحالة سيغدو إبعاد دومون صعب التحقيق» (224). هذه الخشية لا تشهدُ بحذرٍ ما تجاه القضاة، لا سيما وأن دُمون من الذين يمكنهم التمثيل أمام المحاكم العسكرية، ولكنها تشهدُ بنقص الاثباتات المستقاة ضد المعنى بالأمر. غير أن السلطة السياسية تجاهبت هذا النقص في الاثبات. كما أن الحكم على دومون بثلاثة أشهر سجناً وبمائة فرنك غرامة والحيليات التي بررت طرده تظهر المغالاة التي طبعت هذه القضية (225).

في قضية المغرب الأحمر، تم الكشف عن هذه المغالاة من طرف السلطات الادارية نفسها. فكاريو، مفوض مقاطعة الدار البيضاء، يخلص في تقريره الى أن هناك، في هذه القضية، ثلاثة مستويات من الوقائع ينبغي الأخذ بها : أولاً، التنظيم لدعاية معادية لفرنسا لدى الأهالي؛ ثانياً، دعاية معادية للنزعة العسكرية؛ ثالثاً، إنجاز وتوزيع جريدة ممنوعة مُوجهة للأهالي. فيما يتعلق بالنقطة الأولى، يقول المفوض موضحاً : «ليست لدينا أية حجة مادية. هذه الحجة يمكن الحصول عليها بواسطة تفتيشات دقيقة لدى الشخصيات الرئيسية، لكن هذا ليس أكيداً، لأن هؤلاء يقظون». وبالنسبة للدعاية المعادية للنزعة الاستعمارية، «وحده بيسبير يمكن أن يُورطَ فيها، وحتى هنا لا يمكن مؤاخذته سوى على علاقاته بالبحار روبر، لأنه لم يتم أبداً تسجيل أي عمل مادي للدعاية». وأخيراً، فيما يتعلق بإنجاز وتوزيع المغرب الأحمر، يرى كاريو بأنه مادام الأمر يتعلق بجريدة باللغة الفرنسية، وبما أنها لا تتضمن أي مقال يهيم أمن الجيش وأن اللجنة ارتكبت في التراب المدني، فإن المحكمة المدنية هي المختصة (226). وبناءً عليه، يلاحظ المفوض، من «التهور الدخول في درب المضايقة حيث توشك النتيجة على الانقلاب لصالح المُتهمين، وهو ما سيكون مؤيماً جداً». في الختام، يقترح مسؤول

224 نفسه. (ملكرة رقم DSS 13 في 26 نونبر 1934).

225 لم تحتفظ المحكمة في الأحمر ضد التهم سوى بتوزيع حرائد مسمومة في التراب المغربي. وفي برقية موجهة الى الكي دورساي، لإعلان طرد دومون، وضح هولوبان «التهم كان أحد لمحركي الرئيس للدعاية الشيوعية في المغرب»، لكن أضاف قائلاً «دعاية ليست سوى في بداياتها، ويتابع تنظيمها بنشاط، خاصة في الدار البيضاء» نفسه (برقية مرقومة 106 — 107 — 108 في 6 مارس 1935).

226 برجع المفوض هنا الى وجهة النظر المعمر عنها من طرف رئيس المحكمة العسكرية للدار البيضاء.

أمن الدار البيضاء، عوض متابعة قضائية، أن يقتصر الحكم على إجراء إبعاد في حق الأشخاص الستة المُجرّمين في هذه القضية (227). لكن ها إن الجنرال قائد وحدات المغرب، الذي تلقى نسخة من هذا التقرير، يقلق للتوابع التي تُخصّصت لهذا الاقتراح (228). لقد كان جواب المقيم العام ذا دلالة : «يتم حالياً إجراء تقصّيات تكميلية، كما تمارس مراقبة في متبى الفعالية على العناصر الشيوعية التي ستخذ في حقها الاجراءات اللازمة عند الاقتضاء» (229). هكذا تمّ إفراغ القضية بأكملها : ففي فترة أولى، تمّ ذلك من طرف مُفوّض الشرطة الذي بدا عاجزاً عن متابعة المناضلين الشيوعيين المُتّهمين أمام المحاكم، وفي فترة ثانية من طرف المقيم العام نفسه، الذي رفض اتّخاذ عقاب إداري في حقهم، رغم الطابع التقديري المتعلق بهذا الاجراء.

□ **الخطأ.** يمكن افتراض أن تطور الكفاحات الوطنية والثورية في إفريقيا الشمالية ترافق مع إنتاج عدد من الوثائق التي لم تكن صحتها أكيدة دائماً. إننا لانتوفر على عناصر تسمح لنا بتقدير أهميتها والتدليل على إوالياتها. وسنكتفي بواحدة من تلك الوثائق ساقنا صُدّف البحث الى تخصيص حينٍ لها والتي سمينها «خطأ مالاكا».

تستدعي الأساليب المستعملة من طرف أصحاب هذه الوثيقة بادیء ذي بدء بعض الملاحظات الشكّية. فلكي يقتنع الذين أرسل إليهم الملف بصحة الوثائق المُرسّلة من طرف مكتب مالاكا، أرفقّه هذا الأخير بصورة الرسائل المخطوطة — بالفرنسية — الصادرة عن فولكوف، أحد العملاء الرئيسيين لـ «المؤامرة البلشفية». يعتبر الأشخاص المقدمون في هذه الوثائق في متبى القرب والبعد معاً؛ وهم أيضاً أشخاص في متبى القوة : إنهم غرباء ذوو شأن. وغالبيتهم يوجدون في باريس (فوظائف بعضهم تضمّهم بالضبط في سفارة السوفيات)، وعندما لا يجتمعون في العاصمة، فإن اختيارهم يقع على فرساي كمكانٍ لندواتهم السّرية. ثمّة من بينهم فرنسي وإسباني يلعبان دوراً غرضياً. ويمكن أن نتساءل عمّا إذا كانت المهام المسندة للانجليز والألمان، الأوائل كمُهرّبي أسلحة وبخّارة مجرّمين، والآخرين كمُدبرين عسكريين، لا تتطابق مع خيال تقليدي، تقوّى بمناسبة حرب الرّيف الحديثة العهد (230). إننا نجد أيضاً إيطالياً وتركياً. لكن الأشخاص الرئيسيين من الروس؛ كممثلين للحكومة

227 يسي رولي شامبون، روبر اليسار، شارل ديهوي، ماكسيمليان روميو، روجي ناتشي، وعمد شريف. SHA

MAROC RSD 88، (رسالة رقم 12، سري، في 14 مايو 1935 الى رئيس منطقة الدار البيضاء).

228 لنفسه. (رسالة رقم 788/2C في 19 أكتوبر 1945 الى المندوب العام لدى الإقامة).

229 لنفسه. (رسالة رقم 1251/CMC موقّعة من طرف بونسو، بتاريخ 9 نوفمبر 1935).

230 انظر أدناه، الفصل السادس.

السوفيياتية أو للكونترن، نجد أنهم هم الذين يلهمون ويوجهون ويراقبون تنفيذ مخطط التمرد. لقد قدّم انطباع القوة عبر الاطار الجغرافي للمؤامرة (من موسكو تمر الخيوط عبر باريس، لندن، برلين، برشلونه، وطنجة لكي تصل الى الرّيف)، وعبر الفعالية (شراء وتسليم أسلحة، إرسال مُدَرِّبين، التّحضير في نفس الوقت لأعمال سياسية وعسكرية). وتستدعي قوّة المُتآمرين فكرة قوّة مترابطة للمصالح الفرنسية — الاسبانية : أو لم تمض هذه الأخيرة الى حدّ الحصول على المراسلات والمُذكرات المُتبادلة بين العملاء الشيوعيين ؟ إن معرفة مُخطط العدو قميّة بالسّماح بإحباطها.

في العمق، يمكن أن نتساءل كيف تستطيع هذه المتنوعات، التي تلبو طالعةً من رواية رديفة في الجاسوسية، أن تصبح موضوع إرسالات رسمية من طرف مصالح وزارة الحربية ومصالح الجزائر والرباط . أو لم تُعلّم مصالح الاستخبارات المدنية والعسكرية للحماية، على الخصوص، بأن أيّاً من الأشخاص المورطين لم يُضبط أبداً ولا كان حتّى موضوع إشارة في التّراب المغربي وأنّ لاشيء يسمح بتأكيد الاشارات المُغطاة من طرف مالاكا والمتعلقة بتنظيم موسكو لتمرّد السكان الريفين ؟ إن الانتباه الذي أولته السلطات لهذه المعلومات يُفسّر، في رأينا، بقراءة أخرى للملف، لم تُشكّد على قُرب حدوث تمرّد بقدر ما شددت على الطّابع المُستتير للتهديد البلشفي.

يتضمن هوس التمرّد، كما نَجْم عن مَلَف مالاكا، بالفعل، وجهين. ففي مقام أول، هناك الوصف الدقيق قُدْر الامكان للبنىات الشيوعية المُتّهمة، والاشارات المتعلقة بالوضعية والاتصالات القائمة بين «عملاء موسكو» والحكاية المُفصلة لمجهوداتهم بهدف تأمين التسليح ثم التّأطير العسكري الضروري للرّيفيين، كل هذه العناصر استهدفت جعل إمكانية تمرّد ثوري في المدى القصير ذات مصداقية. فالذين أُرسِل إليهم الملف ليعلمون أن التّدقيقات المتعلقة بأسماء ووظائف وعلاقات العملاء الشيوعيين هي، في أساسها، خيالية بخلاف ذلك، يعلمون أن الانزالات المُعتزَم القيام بها في المغرب لم تتم. من الأليق إذن — وهذا هو الجانب الآخر للملف — التوفيق بين الرواية ومنطق الوقائع. إلّا أنّ هذه الأخيرة تُظهِر بأنّه انطلاقاً من 1927 تمكّن الاسبان تدريجياً من التّحكّم في الوضع في الرّيف، ماعدا بعض الاشتباكات وبعض الحوادث الرّاجعة الى «هجومات مفاجئة». إن استحالة تمرّد مُعَمَّم وفوري قدّم إذن كإقرار، من طرف البلشفيين أنفسهم، باستتباب الأمور لصالح الاسبان. غير أن الحُطَر لم يعم إبعاده، لأنّ بِنِيات التّدخل الشّيعي في المغرب، حسب أصحاب ملف مالاكا، لا تزال قائمة وتعمل جاهدة لِقَلْب الوضع، بتطويرها للدّعاية الثّورية وتزويدها للرّيفيين بالأسلحة والمُدَرِّبين. والبرهنة المُستعملة هي بالضبط نفس البرهنة التي

سبق أن وصّفنا : فكون الهجمة الشيوعية المحضر لها والمرتقمة لم تتم ليس معناه أنها لن تقع. فالمؤامرة البلشفية تشكّل تهديداً مُستمرّاً لا ينبغي صَرْفُ الاهتمام عنه.

وظائف الأسطورة

هكذا، بتسميم كان بَعْضُ خالقيه أحيانا هم أول ضحاياه، بُنِيَتْ أسطورة العدوان البلشفي في المغرب. يبقى أن نتساءل عن دلالتها الحقيقية. إذ لا يمكننا، بالفعل، أن نكتفي بملاحظة أنها تتطابق مع شعور واسع الذبوع في الطبقات الحاكمة وجهاز الدولة : الخشية من رؤية «الموجة الحمراء» تتدفق على الغرب، مُهددة سيطرته على أراضي ما وراء البحار. إن مؤلفي التقارير الأكثر ثيقنا من التحريض الشيوعي يعرفون جيداً، في الأخير — وهم غالباً ما يكتبون هذا بأنفسهم — بأن الخطر ليس فوراً. فتحليل الوضع يسوقهم إلى الدّفع بأجل التهديد البلشفي إلى المَدَى البعيد. في هذه الحالات، هل يكون لتقاريرهم قيمة تنبيهية فحسب ؟ ألا يسمح تحليل النصوص بالمُضي أبعد من هذا وتمييز من خلال الحوافز المُعَبَّر عنها من طرف السُّلطات البوليسية والقادة السياسيين ووظائف الأسطورة ؟

تقييد الحريات العامة

يلزمنا التذكير بأن إحماد الفتن يستهدف، بكل معنى الكلمة، إخضاع السّكّان الأهالي. لقد أُنْشِئَ، تدريجياً، جهاز يسهر في المغرب على تأمين الهيمنة الفرنسية على جميع الأصعدة : الاقتصادي، والسياسي والاجتماعي. وترتكز هذه الهيمنة على الفكرة الواضحة والمُتَصَلِّبة لتفوّق الغازي وإمكانية تطور تدريجي، ولكن بطيء، للسّكان المحميين وفق الطرق والوسائل الوحيدة المحددة من طرف المستعمر وحده. غير وارد إذن بسط الترتيبات المتعلقة بممارسة الحريات الديمقراطية داخل الحماية. من هنا منشأ نظام تقييدي مفروض على الصحافة، والتجمعات العمومية والجمعيات، ومُشَدَّد على الحُصُوص عندما يتعلق الأمر بالمغاربة. إن تاريخ الحماية مَلِيء، كما سنرى، بمعالم الاحتجاجات التي تزداد قُوَّتها أو تقل ضد هذا الوضع. وهذه الاحتجاجات لم تصدر فحسب عن الأوساط المغربية أو اليسار الفرنسي. بل تصاعدت أيضاً من مختلف قطاعات الرأي التي كانت تهبّ دورياً ضدّ نظام كانت تُشْهَر بطابعه التعسفي. بالنسبة للسلطات، كانت الضرورات العسكرية تُبَرِّر حالة الحصار، لكن بعد استسلام عبد الكريم (1926)، لم يعد المُنْشَقُونَ المغاربة يُعْرَضُونَ حقاً الوجود الفرنسي في المغرب للخطر، رغم أن المعارك الأخيرة امتدت إلى غاية 1934. وأثناء ذلك، كانت

الخشية من الشيوعية تُستغل كذريعة. لقد شكّلت بالنسبة للسلطات سبباً كافياً لاعطاء الأسبقية للدواعي الأمن على مُتطلبات الحرية (231).

بعد أن أشارت مذكرةً لوزارة الداخلية، بتاريخ 2 غشت 1927، الى أنّ الحزب الشيوعي «يَجِدُ لخلق التحريض بين السكان المسلمين لأفريقيا الشمالية، وفي المغرب على الخصوص»، أُلزمت الولاية بالألا بمنحوا جوازات سفر باتجاه الحماية «ألا تمتنّي الاحتراز. هذه الجوازات ينبغي أن تُرفَضَ لكل فردٍ معروفٍ علانيةً كشخص قابلٍ لأن يُزجج النظام والطمانينة العمومية» (232). لقد بدا لنا مع ذلك، أنّ النشاط الشيوعي في المغرب خلال هذه الفترة كان يُعتَبَرُ عديم الأهمية. بعد سنوات من ذلك، طَلَبَ الجنرال قائد قوات المغرب، بعد أن أخبر بأن في نية بعض الجزائريين القدوم الى المغرب «للقيام فيه بدعاية شيوعية أو وطنية (كذا)»، أن يُمنَعَ «إلى أقصى حدٍّ ممكن، كلّ فردٍ مشبوه من دخول الحماية» (233). لكن في بعض الحالات، لم يكن مُنَعُ الدخول الى المغرب مُمكنًا دائماً؛ لذا اقترح الحدُّ من عواقبه. هكذا تقرر أن يمنع فيليسيان شالاي، وهو أستاذ بشانوية كوندورسي، ومُعرف بآرائه المُعادية للاستعمار وكان قد ألقى مؤخرًا سلسلة من المُحاضرات في منطقة تزنس (أبريل 1934)، «من إلقاء أية محاضرة أو أن يقوم بأي تجمع عمومي» (234) في حالة قدومه الى المغرب.

لقد كانت بعض الفئات من الفرنسيين معروفة، بشكلٍ مُسبق، بتشجيع التحريض المُناهض لفرنسا. خاصّةً، كما أشار مدير الشؤون الأهلية، المُوظَّفون الذين لهم علاقات مع الأوساط المغربية أو الذين دُعوا لممارسة تأثير ما على تلك الأوساط؛ فالمُعلِّمون واليهودون ينبغي أن يُخضعوا لمراقبة خاصّة (235). لكن قائد درك فاس لم ينتظر هذه التوصية لكي يقول ما يُفكر فيه بخصوص الحرية المتروكة للمُدرّسين. فبعد أن نظّم فرُغ عصابة حقوق الانسان بفاس، في 22 فبراير 1933، اجتماعاً تُشَطِّهُ أستاذٌ ومُعلِّمٌ حول موضوع رُفُض

231 لنسحل من الان بأن عصبة حقوق الانسان لم تكن مقتنعة بالأسباب ذات الطابع العسكري التي قدمتها الحكومة لتفسير حالة الحصار في المغرب. وبنيير تعميها عن خولانها إشكاليتها : «إنه لمن المألوف على الأقل التأكيد على أن الأمر يتعلق بإجراء ذي طبيعة عسكرية : إنه إجراء من طبيعة سياسية أو بالأحرى إدارية هذا الذي يسمح للسلطة ليس بمواجهة خطر الوجود له، ولكن بتلافي الانتقادات التي ستكثُر بعض الموظفين». رسالة من اللجنة المركزية للعصبة الى وزير الشؤون الخارجية بتاريخ 23 فبراير 1921. دُفاتر حقوق الانسان، 10 أبريل 1921، ص 161 — 162.

232 APP BA 1676 (نشاطات سياسية في المغرب).

233 SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 760/2C في 7 أكتوبر 1934 الى المقيم العام).

234 SHA MAROC AI MAR 630 372 (مذكرة رقم 1155 DAI C/3 في 7 يونيو 1934، من إدارة الشؤون الأهلية).

235 نفسه. (رسالة رقم 15/DAI C/3 في 4 يناير 1936 موجهة الى جميع رؤساء المناطق).

المُحاربة، أُرْسِلَ إلى السُّلطة العليا قُصاصَة الجريدة التي عَرَضَتْ للاجتماع (236)، وأضاف تعليقاً شخْصياً : «إنه لما يصعب احتياله أن نلاحظ بأن كل الاجتماعات التي تدور حول موضوع التنقيص من قوات البلاد منظمة من طرف مرين رسميين للشباب نجدهم أكثر حرصاً على النزعة الأممية منهم على وطنهم الخاص» (237). إذا كان المُدْرَسون يُشكّلون قُفَّةً خَطِيطَةً على نُحُو خاص، فليس ثَمَّة ضَرُورَةٌ، في بعض الحالات، لانتظار تورطهم في مؤامرة شيوعية للتخلّص منهم. هذا ما سعى رئيس منطقة الغرب إلى تفسيره للمقيم العام. فبعد أن سُئِلَ عن العمل الشيوعي في دائرته، أجاب بأن ليس ثَمَّة تحريض يَحصر المعنى تمكن الإشارة إليه. ومع ذلك، انتَهَز الفرصة لِيشْهَر بـ «الدَّعاية المتطرفة» التي تقوم بها الشبيبات الاشتراكية على الخصوص والتي يتشكّل مُنْشَطُوها من أربعة مُعَلِّمين. «إن الأكثر خطراً، من كثيرين، هو السيد دولما الذي يسعى علانية إلى جَرِّ الأهالي في أثره». لقد كان له خلال اجتماع صندوق المدارس، «موقف من أكثر المواقف شَبْهَةً» حيث، بعد أن انتقد تُصَرِّف أغلبية الوُجْهَاء الأهالي ليور — ليوطي، طَلَبَ «أن تمنح ملابس للأطفال الأهالي الفقراء» ومن جهة أخرى، يكتب مقالات معادية للنزعة العسكرية في جريدة لوماروك سوسياлист. وهذا يبدو كافياً لرئيس المنطقة كمبرر لطرد المعنى بالأمر من المغرب (238)، وكفرصة يستنتج من خلالها قائلاً : «من المستعجل إيقاف هذا النوع من النشاط غير المقبول تُحْصُوصاً حين يَصْنُرُ عن موظفين يَدْمُون ويقاتلون النظام الذي يُؤْمَنُ عَيْشُهُم ويسعون إلى جَلْب قلاقل، أو ما هو أسوأ من هذا، في بلد أُرْسِلَتْهم فرنسا إليه، مُكَلِّفين برسالة حضارية نبيلة» (239).

لقد كان على الموظفين الفرنسيين في المغرب، بصفة عامة، أن يكونوا، خارج العمل، «قُدُورَةً»، وألّا يُظْهِروا مزاجاً رافضاً. ولأنه نَسِيَ هذا، أوْشَك مورييس روبي، وهو محرّر شاب بإدارة المالية بالرباط وعضو نشيط في الشبيبات الاشتراكية، أن يُؤدّي الثمن غالياً. لقد سمح لنفسه، بإحدى صالات السينما (240)، خلال غُرُضٍ للأبناء، أن يُعبّر بصوت عالٍ عن استهجانه أمام استعراض عسكري (241). هذا حدث صغير، لكن تم تضخيمه. وبما أن

236 يتعلّق الأمر بـ كورني دوماروك في 26 فبراير 1933.

237 SHA MAROC RSD 88 (رفض المحاربة)

238 «سيكون مرحوا جداً أن يتم إرجاع المعنى بالأمر، وهو موظف ميتروبوليتاني، كان قد وضع تحت تصرف الحماية، إلى إدارته الأصلية إن السيد دهلما غير مرغوب فيه، ليس فقط في بوليوطي، وإنما في مجموع المغرب». SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 149 في 9 مارس 1935). الرغبة التي عر عنها هذا الموظف السامي ستحقق جريباً، بعد سنة من ذلك، من طرف المقيم العام بيرتون الذي سيقوم من تلقاء نفسه بنقل دهلما.

239 نفسه.

240 في 14 أبريل 1934.

241 لقد أوْخِذَ على كونه صاح : «ليسقط الجيش»، فيما قال بأنه صاح : «لتسقط الحرب!». إن روبي ضابط احتياطي.

رؤساء روبي، المرتاحين لطريقته في العمل، لم يفكروا في اتخاذ عقوبات، عمّد دوفيرنوا الى إخطار الماريشال بيتان نفسه، الذي أمسك القلم لكي يقول للمقيم العام ما يفكر فيه بهذا الصّدّد : إن حدثاً كهذا «ينمّ عن عقلية مُزعجة لدى موظّف فرنسي في المغرب». يضيف قائلاً، يبدو أن لديكم «عدداً كبيراً من الموظفين الفاضلين. أية فرصة ممتازة لتخلصوا من شخص غير مرغوب فيه. سيكون هذا الاجراء، فضلاً عن هذا، قوي المفعول بالنسبة للزملاء الذين يمكن أن يستهزئهم تقليده» (243). وتطورت حملة في هذا الاتجاه (244). وأخيراً مثل روبي أمام المحكمة العسكرية بالدار البيضاء التي حكمت عليه بالعقوبة القصوى، أي ثلاثة أشهر سجنًا مع وقف التنفيذ (245).

هناك فئة أخرى من الفرنسيين في المغرب وَجَّهَتْ مراقبتها : إنهم الصحفيون. لقد كان بعضهم مكروهين من طرف السلطات. فانتقدهم لعمل الحماية في بعض الظروف أو فقط قريحتهم اللاذعة تنتهي بأن تجعل منهم أشخاصاً غير مرغوب فيهم. وقد كانت إجراءات الطرد تُقرّر بسرعة. ولا يبدو، أن الادارة تحت ولاية ليوطي، رأَتْ من الضروري أن تُبرّر قراراتها بنسبها الى الآراء «التخريبية» للمعنيين بالأمر. ومع ذلك هناك استثناء، يتمثل في قضية هيدلين. لقد كان شارل هيدلين، الذي قدم الى المغرب منذ 1913، محرراً في جريدة البروغري ماروكان، ثم في جريدة لابريس ماروكان، حيث لم يكن يَتَهَيَّب من تحدّثي الإقامة العامة. في 24 نونبر 1919، مسّه قرارُ إبعاد من المنطقة الفرنسية للحماية بسبب دَفْعِ عُمال شركة شنيدر الى الاضراب، هذا الاضراب الذي «بدأ» أن هيدلين «حَسِبَ السلطات، قد حاول إعطائه طابعاً بلشفيّاً» (كذا). وبعد التَحَرّي، ثُمّ الاقرار بأن هيدلين لم ينتم أبداً لأيّ تنظيم من اليسار المتطرّف. ومع ذلك، أُكْمِلَ قرار الإبعاد الذي أُتخذ في حقّه بقرار طرد في 20 مارس 1925. فاستقرّ هيدلين بطنجة، حيث أسسَ مجلّة الحوليات الطنجاوية. وبعد ذلك بقليل، يكتب ضابط المخابرات الذي تأخّذ عنه هذه التفاصيل، اعتاد على التوجّه

242 يبدو أنه قد عاد الى المغرب، بعد أن أعمي من الأثر، بصفة مدبّر للعقيد ديلارك لاقريقيا الشمالية، لوماروك سوميالست، 24 عشت 1935.

243 SAH MAROC RSD 88 (رسالة حطية، في 13 مايو 1935).

244 منشطة خصوصاً من طرف لوجور (ليون بيلي) ولافيكتور (لكوسطاف هيريس) اللتين كانت تستعاد مقالتهما ويعلق عليهما نكابة من طرف هاري ميتشيل، كاتب افتتاحيات لابريس ماروكان (انظر حصصاً 18 و 22 يوبر 1935).

245 في 23 يوليوز 1935.

Le Progrès marocain *
La Presse marocaine *
Les Annales tangéroises *

«عَفْوِيًّا» الى القنصلية العامة لفرنسا، «لكي يعبر فيها عن تصرفاته الوفية، ويؤكد تعلقه الشخصي بالمقيم العام، ويطلب إرشادات يتبعها» (246). أما كاريت — بوفي فهو صحفي من طينة أخرى. إن قصة علاقاته مع السلطات المدنية والعسكرية للحماية أحدثت هي أيضا ضجة كبيرة. وهي تقدم قبل 1930 أحسن مثال على استعمال الأسطورة البلشفية في المغرب.

قضية كاريت — بوفي

في بداية 1926، أطلقت لوكري ماروكان، وهي الأسبوعية الكبيرة لليسار بالدار البيضاء (247)، حملة جد قاسية ضد الجنرال فرايدينبورغ، قائد منطقة مكناس، الذي اتهمته بترك الأهالي يُجَرَّدون من أراضيهم لصالح بعض المتاجرين (248). لقد كان مؤسسها ومديرها العام كاريت — بوفي عضوا بالفرع الاشتراكي للدار البيضاء. إنه ليس ثوريا. فهو يعتبر الحماية أمرا واقعا لا يُعاد فيه النظر، ولكنه يؤخذ الإقامة على كون سياستها مضادة للمجتمع وغير آبهة بما فيه الكفاية بمصالح الجماهير المغربية (249). وفوق ذلك كله، كان يكره العسكريين. لقد اغتبط لتعويض ليوطي بستيك، ولكنه قلق لاحتفاظ بعض الضباط الجنرالات، الذين كان يشجب لديهم التهور والاعتباط بوظائفهم (250).

في 26 أبريل، وصل نبأ اعتقال كاريت — بوفي بتهمة مساعدة بعض الفارين من الجيش. فقد استقبل فيلقين فرنسيين صرّحا له بأن لهما آراء شيوعية وأنهما قرأ، بعد أن

- 246 SHA MAROC RSD 91 (ملكرة OLR في 12 يناير 1932).
- 247 لقد أسست في 1923 تحت إشارة «جمهورية حرة، لسان حال التجارة، والزراعة والصناعة». وصارت في 1926 «الجريدة الرسمية للحزب الاشتراكي» وشكل أسط «الجريدة الاشتراكية في الدار البيضاء» في 1928. وبعد أن كانت نصف أسبوعية من ست صفحات في 1923 صارت أسبوعية في أربع صفحات ابتداء من 1926، ويبدو أن سحبها كان ستة آلاف نسخة في 1926 وسبعة آلاف في 1928 (معلومات مستقاة من الدلائل السنوية للصحافة) في 1923 إلى 1933، ولا تندو لوكري ماروكان معروفة لديها إلا بواسطة قصاصات (مجمعة بها في بعض الأرشيفات) أو مقتطفات أعادت نشرها جرالند ميتروبوليتانية أو استعادتها بعض التقارير. واستثناء عدد واحد مؤرخ في 1925، فإن الجريدة الوطنية لاتنصر، بالفعل، على مجموعة منتظمة لهذه الجريدة إلا ابتداء من شهر يوليوز 1933.
- 248 انظر لاللاك، عدد 54، 15 مايو 1926، التي أعادت نشر مقال طويل لـ لوكري ماروكان.
- 249 في 1921، أسس في الدار البيضاء أسبوعية باللغة العربية، الأخبار المغربية، يتناول مع شاب قاسي، بدر الدين بن الفاطمي بن ادريس الدراري. لقد امتدحت هذه الجريدة تفوقات أنصار مصطفى كمال، ونصحت بعض الإصلاحات في الحماية، خاصة في مسألة التعليم الأهل، وقامت سحاح مع صحيفة الإقامة العام، السعادة. وقد اختفت بعد بضعة أشهر. الصحافة العربية في 1927، محاصرة لضباط الطور الاعداي للشؤون الأهلية من طرف العقيد ماركو، مدير السعادة، الدار البيضاء، 1928.
- 250 مناقشات مجلس النواب، الجلسة الثانية لـ 11 يونيو 1926 (استفسار هنري فوطاسي)، الجريدة الرسمية، ص ص 2491 وما يليها.

أطلق أحدهما النار على ضابط. وعندئذ أعطاهما مدير لوكري ماروكان المال وَوَجَّهَهُمَا إلى بعض أصدقاءه السياسيين، إِمَّا فَمَكِينَهُمَا من العمل أو لتيسير فرارهما. وقد سَلَّمَهُمَا هؤلاء، ضمن هذا الاحتمال، ملابس وجوازات سفر مزورة (251). لقد احتج كاريت — بوفي بقوة : فالعسكريان لم يُقَدِّمَا نفسيهما كقارئين بل كمرُخص لهما «استنفذا ما كان معهما من نقد» ويتحنان عن غَوْنٍ مالي. وقد سَلَّمَهُمَا 50 فرنكاً و 10 فرنكات في اليوم التالي «للتخلُّص منهما». لاشيء عدا ذلك (252). ومع ذلك أودِعَ السُّجُنُ، ومعه، بنفس التهمة، آرغيفي، رئيس ودادية السُّكَّكِين (253)، وسورين، سكرتير الحزب الاشتراكي ورئيس فدرالية الجمعيات المهنية، وشامبيون، وهو سَكَّكِي ورئيس الودادية العمَّالية للرباط، وكرينو، رئيس فدرالية البناء وعضو لجنة الاضراب، ودِيلُ أَكِيلا، عضو نفس اللُّجْنَة، وإيسكورو، وهو حَلَّاق. وقيل بأنَّه في فاتح مايو، سيُشَنُّ التَّقَايِيون والاشتراكيون والشيوعيون عملاً ثورياً (254). لقد اعتبرت القضية في أَوَّلِ حرب الرِّيف، ذات أهمية : أَلَّا يتعلق الأمر بمشروع حقيقي للفرار ؟ ثم أَلَا يقود «العدد الكبير للفرارات الملاحَظَة والسهولة التي تَمَّت بها» إلى الاعتقاد بأن انكشاف المتواطئين فيها غدا ممكناً؟ (255). لقد سُجِّنَ الموقوفون في السجن المدني للدار البيضاء، في انتظار المَثول أمام مجلس الحزب. لقد قام اثنان من الاشتراكيين الشبان، وهما إيف فارج وأنطونيلي، بإخطار قيادة الحزب، وفي 30 أبريل أبقَ ليون بلم إلى ستيك يقول : «رُفِعَتْ إلي احتجاجات كثيرة تتعلق باعتقال العديد من رفاقنا الاشتراكيين، أرجوكم فحص المسألة بنفسكم» (256). وفي الواقع، استجوبَ المَفُوضُ المَقَرَّرُ لدى مجلس الحرب المُتَّهَمِينَ في 20 و 30 أبريل، ومباشرة بعد ذلك مَتَّعَهُم بالسَّراح المؤقت باستثناء كاريت — بوفي وإيسكورو. لقد أُطْلِقَ سراح هذين الأخيرين بنورهما في 12 و 17 مايو. لكن كان يجب انتظار شهرَين آخرين لكي يصدر لصالح جميع المُتَّهَمِينَ قرار عدم المتابعة «بَعْدَ أَنْ لم تسمح التحريات التي تَمَّ القيام بها بتقديم براهين على الوقائع المنصوص عليها في أمر

251 AN معمورة بالولي، 186 AP 313 (رسالة 19 أبريل 1927 موجهة من طرف وزير الشؤون الخارجية إلى عصبة حقوق الإنسان).

252 نفسه.

253 لم يكن بإمكان الشغالين أن يجتمعوا وقتذاك إلا في إطار ظهور 29 مايو 1914 الذي استعاد أحكام القانون الفرنسي لـ 1901 حول الجمعيات.

254 رسالة 19 أبريل 1927، المشار إليها سابقاً. استفسار في المجلس لهنري فونطاني مشار إليه سابقاً، انظر أيضاً لالي سوسيلست، السلسلة الجديدة، عدد 11، 13 مايو 1926.

255 رسالة 19 أبريل 1927.

256 AN F7 13171 (دعاية شهبجية في المغرب).

التحقيق» (257). لهذا لم تنته القضية. ففي أوساط اليسار، جرى الحديث علانية عن دسيسة. وقد تم التشهير بها من طرف المعني بالأمر، في 9 يونيو، في رسالة الى جريدة تونس سوسيا ليست (2٩٨) - ومن طرف هنري فونتانيي، الذي سأل الحكومة من منصة البرلمان في 11 يونيو «عن الشروط التي باشرت السلطات العسكرية ضمنها في 26 أبريل الماضي بالدار البيضاء اعتقال مناضلين اشتراكيين ونقابيين عديدين» (259) - ومن طرف عصبة حقوق الانسان في 15 يونيو (260) - ومن طرف الماسونيين، في 28 يوليو (261). لقد مورس ضغط على نانلوفي لاجراء تحقيق. وبدا أن وزير الحرية قد أخرج كثيراً. فممنذ 14 مايو، كان قد كتب للجنرال القائد الأعلى لقوات المغرب بأنه بالرغم من إطلاق سراح كاريت - بوفي فإن التفاصيل المنشورة من طرف بعض الجرائد تترك انطباعاً مقلقاً وينبغي توضيحها (...). إن أصل القضية، تابع قائلاً، يكمن في الأحاديث التي صدرت عن قناص من فيالق إفريقية، ما إسم هذا القناص وما سيرته ؟» (262).

تدريجياً أخذت الحقيقة أو على أية حال جزء كبير من الحقيقة يظهر : فريس منطقة مكناس، الجنرال فرايد نبرغ، هذا الشخص نفسه الذي ألهم من طرف جريدة لوكري ماروكان بتشجيع المضاربة العقارية على حساب الأهالي، هو الذي كان من وراء القضية. لقد فسر الأمر في رسالة الى الجنرال بواشو، قائد قوات المغرب. لقد كان القناص يُدعى دورفو؛ ويبدو أنه كان عضواً في الخلية الشيوعية لفانسين (263)، ومحسوساً من طرف مجلس الحزب بمكناس بسبب فراه الى الخارج. وفي 20 أبريل 1926، طلب رؤية الجنرال الذي جعل رئيس الأركان العامة يستقبله. لقد تحدث الى هذا الأخير عن تنظيم وكالة للفرار بالدار البيضاء، يقودها كاريت بوفي، تقوم أيضا بتهريب الأسلحة لصالح عبد الكريم. وزعم بأنه تلقى هذه المعلومات من إثنين من الألمان التقى بهما في مكناس. وقد أرسل رئيس المنطقة، بعد أن تم إخطاره دورفو مصحوباً بمفتش أمن الى الرباط حيث استقبلاً في اليوم التالي من طرف مدير الأمن العام. وقد أمرهما هذا الأخير بأن يضعا نفسيهما رهن إشارة مفوض شرطة الدار البيضاء فوراً. إن السلطات الأمنية هي التي قررت حينئذ، حسب فرايد نبرغ، أن يذهب

257 رسالة 19 أبريل 1927. إن القرار بعدم وجود وجه لاقامة الدعوى كان في 17 يوليو 1926.

258 SHA MAROC CSTM 22002 (رقابة عسكرية، b مختلفات).

259 لقد نشر فونتانني قبل ذلك مقالا مهما في لوبلير («مؤامرة بوليسية في الدار البيضاء»)، 14 مايو 1926.

260 رسالة اللجنة المركزية للعصبة الى وزارة الشؤون الخارجية. دلائل حقوق الانسان، 10 يوليو 1926، ص. 331.

261 رسالة الى نانلوفي. AN 313 AP 186.

262 AN 313 AP 206

263 لا توجد هذه الاشارة في أية وثيقة أخرى من الأرشيفات التي استعثرناها.

كُلُّ من دورفو والمفتش في نفس اليوم الى كاريت — بوفي، مُتَنَكِّرِينَ كَفَيْلَقِيَّين، لكي يلعبا أمامه دور شيوعيين فآرَيْن ويجعلان مدير لوكري ماروكان يكشف عن مشروعه (264). وقد أظهرت التقارير العسكرية التي نتوفّر عليها ضيقاً واضحاً، ليس فحسب أمام الأسلوب المُستعمل، ولكن أيضاً حول القضية برمتها (265)، ولم يعد لدى بانلوفي سوى انشغال واحد : تبرئة الجيش من المسؤولية (266).

في الواقع، كيف لا يمكن التفكير في أن العملية بأكملها كانت من مكر فرايد نبرغ ؟ من المُحتمل أن هذا الأخير لم يكن يطبق مدير لوكري ماروكان، هذا أقل ما يمكن أن يقال. هل حاول القيام بِمَسْمَعِيٍّ لديه ؟ (267). على كل حال، كان من مصلحته توريط كاريت — بوفي، لا سيما وأن هذا الأخير يعتقد أنه يُدْعَم ستيك في العمق ويؤكد عن طيب خاطر بأن عمل المقيم العام الجديد تعوقه زُمرة يقودها رئيس منطقة مكناس وبعض المُوظفين المدنيين السّامين من الذين لديهم حنين لـ «النظام السابق» — نظام ليوطي الذي تبيّن معارضته بـ «الجمهورية» ستيك (268). لقد كان أوريان بلان، الوزير المنتدب لدى الإقامة، من المتعاطفين مع هذه المجموعة، وقد تعرّض لانتقادات حادة من طرف لوكري ماروكان (269).

264 AN 313 AP 206. رسالة بتاريخ 19 مايو 1926 من الجنرال فرايد نبرغ الى الجنرال بواشو الذي وجه نسخة منها الى وزير الحربية. انظر أيضاً رسالة 19 أبريل 1927 المشار إليها.

265 أنظر بالخصوص رسالة 18 مايو 1926، الموجة من طرف الجنرال برتراند، القائد الأعلى لقوات الساحل الى الجنرال بواشو. نفسه. 313 AP 186.

266 إن المشروع الأولي للدرد على عصبة حقوق الانسان الموجه من طرف وزير الحربية الى الشؤون الخارجية والمعد من قبل مدير العدل العسكري قد أرجع الى كاتنه من طرف مدير الدبران المدني ليانلوي مرققا بالاشارة التالية : «إن الوزير يوم أن توضح في هذه الرسالة، التي يصادق على مجموعها، المبادرات المتخذة من طرف مصالح الأمن التابعة للمقيم العام، خاصة تلك المتعلقة باعتقال النقبائين، حتى يتم الاظهار جيداً بأن السلطات العسكرية ليس لها دخل في هذه الاعتقالات» نفسه. (مذكرة مصلحة في 23 نونبر 1926).

267 إن لوكري ماروكان تؤكد هذا، أنظر المقال المعاد نشره من طرف لافالك، 15 مايو 1926.

268 إنها الأطروسة الاشتراكية التي دافع عنها هنري فونطانيي. أمام مجلس النواب وضمن ملمس نونش في 7 مايو 1926، احتج فرع الدار البيضاء لمصبة حقوق الانسان على «الاعتقالات التعسفية» التي قامت بها السلطات، مع تهويل في نفس الوقت عن تعاطله مع ستيك. دلائل حقوق الانسان، 25 يونيو 1926، ص. 310. تحدث لانهيون ماروكان التي حاولت أن تدعي نوعاً من الموضوعية في وقت بلغت حرب الريف دروبها (أنظر أدناه، الفصل السادس عن «استفزاز سافل» عن «مؤامرة بوليسية»، وأكدت أن «قضية كاريت — بوفي وشركاء» تنفع «أولئك الذين يظنون بدون عواء لاختفاء الأساليب القديمة للحكومة (...) و) أولئك الذين كان من مصلحتهم أن يستنفروا ليس فقط العناصر الجمهورية للمغرب، وإنما أيضاً وخصوصاً العناصر الجمهورية لفرنسا الأكثر قلقاً والأكثر استسلاماً للانعزال» ضد لورييه ليكان التي توجد مصائر هذه البلاد حالياً في عهدها. رقم 35، 2 مايو 1926 في SHA MAROC AI FFS 530 2431

269 «كنت أباضل في لوكري ماروكان ضد السيد أوريان بلان، لأنه نيت طبيعياً أن هذا الشخص سيق الدولة وغشها». رسالة من ك.ب. — بوفي الى تومس سوسيانست 9 يونيو 1926، في SHA MAROC CSTM 22002. إن

ومن جهة أخرى، كَانَ بعض المدنيين والعسكريين مُتَّفِقِينَ على نَسَبِ جانب كبير من الصَّعُوباتِ المعترضة في الرِّيفِ إلى الدَّعْمِ الذي يتلقاه عبد الكريم من الشُّيُوعِيِّين (270). لقد شكّل استعمال القناص دورفو منذ ذلك الوقت فرضية معقولة؛ فتحقيق ذلك لم يكن على كُلِّ حال لَيْسْتَعَصِي كثيراً، خاصّة بالنسبة لرؤسائه في الرُّتبة.

لذا، فَإِنَّ نقابة الصُّحَفِيِّين تَوَجَّهَتْ بِمُنْتَهَى القُوَّةِ في 18 غشت 1926، عَبرَ قَلَمِ جورج بُوردون، إلى بانلوي: «لا يتعلق الأمر، في الحالة الرَّاهنة، بمعرفة ما إذا كانت محاولة تشويه سمعة كاريت — بوفي وَسَلْبِهِ حُرِيَّتَهُ قد تَمَّتْ حَسَبَ الأَصُولِ، ولكن في آيَةِ ظروف، وبأيّة وسائل مُشِينة، وبأيّ إرشادٍ تُفْعِلُ» (271)، وَبَعْدَ أسبوعَيْن من ذلك، أعاد الكَرَّةَ، غير مُتَرَدِّدٍ في إثارة قضية دريفوس: «هناك في هذه القضية تجاوزات كثيرة للسلطة، ومخالفات مَذْمُومة، واستخفاف بالعدل، وأخيراً عادات مماثلة تماماً لتلك التي دفعت من قبل عدداً منا، كما تعرفون، إلى زَهْنِ حُرِيَّاتِهِمْ إن لم تكن أَعْمَارُهُمْ...» (272). وفي 9 فبراير 1927، كَتَبَتْ عصابة حقوق الإنسان بدورها: «لقد تَبَيَّنَ إِذْنٌ من خلال وثيقة قضائية أنه تَمَّ استعمال أعوان مُخَرَّضِينَ لتوريط مواطنين فرنسيين. لن نؤكد على مافي أسلوب كهذا من شناعة»، وطلب مَكْتُوبُهَا من الوزير اتِّخَاذَ عقوبات في حق المسؤولين (273). لكن بانلوي امتنع عن ذلك، متعلّلاً بالتنباس القضية (274)، فلم تعد العصابة للالحاح. ربما كانت قد اطمأنت قبل ذلك بزيارة ستيك، الذي أقر ليوضح بأن كاريت — بوفي وأصدقائه النُّقَابِيِّين اُعْتُقِلُوا في غيابه، وأنه بِمَجَرَّدِ عودته طلب توضيحات، وعَجَّلَ بالتحقيق وحصل على إطلاق سراح المعنيين؛ وعلى الخصوص، أَكَّدَ المقيم للعُصْبِيِّين رسمياً بأن حوادث من هذا القبيل لن تقع مستقبلاً (275). لقد انتهت الحلقة الأولى من قضية كاريت — بوفي. وهي تظهر كيف تَمَّ استعمال أسطورة التَّدخُّلِ الشيوعي في الرِّيفِ لمحاولة إسكات أحد الصُّحَفِيِّين (276). لكن الأسطورة

= أوريان ملان هو الذي ناب عن المقيم العام ستيك، الذي كان غائبا، عند احتفال كاريت — بوفي وأصدقائه. 270 أنظر أدناه، الفصل السادس.

271 AN 313 AP 186

272 نفسه. (رسالة لفاتح شنتير 1926).

273 نفسه. 313 AP 190.

274 نفسه. (رسالة 20 فبراير 1927).

275 دلفاتر حقوق الإنسان، 10 مارس 1927، ص 107 — 109. إن استقبال ستيك كان في 17 يناير.

276 تقودنا ضرورات التحليل إلى أن نرجى مقارنة مسألة «التدخل الشيوعي» في الريف إلى الفصول اللاحقة. ويمكن تفسير «الديسيسة» ضد كاريت — بوفي بشكل مستقل عن الاستنتاجات التي سبغ إيرادها حول هذه النقطة. فبالفعل إن المعنى بالأمر ليس شيوعيا، فهو ينتمي للحزب الاشتراكي ولم يجر موقفه إرانا حرب الريف أبدا انتباه السلطات. من جهة أخرى، لم يسمح التحقيق القضائي (المردوج بشكل موازي). كما رأينا بتجري حقيقي قامت به وزارة الحربية بإثبات

البلشفية لم تقتصر، كما نعرف، على زمن الحرب وحده. إن الحلقة الثانية من قضية كاريث — بوفي ستسمح لنا بإضاءة وظيقتها في زمن السلم.

في السنوات التي تلت حرب الريف، واظب كاريث — بوفي على الخط الذي عيّنه لنفسه: فكان يدعو المغاربة والفرنسيين إلى العيش في وئام (277)؛ ويعمل بما ينصح به، إذ كان عَدُوًّا من المغاربة من بين أصدقائه ومعارفه (278)؛ بل يبدو حتى أنه رَحِبَ عن طيب خاطر بكتابات البعض منهم في جريدته (279). وظَلَّ يُشَهِّرُ بالفضائح والممارسات التي يعاني منها الفلاحون. ويندد ببعض الأساليب العسكرية. وأخيراً، كان يَهْزَأُ من الدُّعْرِ المُعَادِي للشيوعية الذي كان لدى السُلْطَاتِ الأُمْنِيَّةِ (280).

في نظر الشرطة والمصالح المُخْتَصَّة، أخذَ كاريث — بوفي، وهو الاشتراكي العجوز وصديق آل لونكي، يُعْتَبَرُ تدريجياً بمثابة شيوعي (281)، وأنه يسعى لجمع الأموال الضرورية لإرسال مُمَثِّلٍ للمغرب في مؤتمر الأُمْنِيَّةِ الثالثة بموسكو (283). ولا داعي حتى إلى اعتباره «غَوَّاصاً» يُخْفِي آراءه. كتب يقول رئيس الأمن الإقليمي بفاس: «الصحيفة الرئيسية الناطقة بلسان الدعاية البلشفية في العالم الاسلامي هي لوكري ماروكان». ويسمح لنا هذا الموظف الذي عاش وسط السكان المغاربة لسنوات عديدة، بتوضيحه لاهتماماته، بفهم أفضل

وجود أية «وكالة للفرار» أو منظمة لتهرب الأسلحة لفائدة عبد الكريم في الدار البيضاء أو أية مدينة أخرى في المنطقة الفرنسية للحماية.

- 277 أنظر لوكري ماروكان، 22 شتنر 1928 (في SHA MAROC CSTM 22001)
- 278 حوارات المؤلف مع روبر — جان لونكي.
- 279 لقد تم تقديم هذا التوضيح من طرف رئيس الأمن الجمهوري لفاس (SHA MAROC RSD 79 IIB, 44)، تقرير 29 يوليو 1927 عن «الحركة البلشفية والدعاية الانجليزية في إفريقيا الشمالية». وللأسباب المذكورة أعلاه، لا يمكننا التحقق من صحتها، إلا أنها تبدو لنا محتملة جداً.
- 280 أنظر لوكري ماروكان، 25 غشت، 8 و 22 شتنر 1928 (في SHA MAROC CSTM 22001).
- (281) لقد تم تفتيشه في باديء الأمر كمتعاطف لاغير يشارك في اجتماعات تضم «أفراداً يشار إليهم باعتبارهم شيوعيين»: أنطونيلي، توليس، بوران، كولان، صال، كورغورا، بيير، كلايل وديدي. SHA MAROC RSD 79 (II C) مذكرة 22 يناير 1927. لتسجيل بأن الاثنين الأولين، أنطونيلي وتوليس، كانا معروفين كاشتراكيين في تلك الفترة؛ وليست لدينا أية إشارة حول الانفاء السياسي للآخرين. بعد خمسة أشهر على ذلك، كتب المفوض عميد أمن الدار البيضاء يقول: «إن كاريث — بوفي «قد يكون ممثلاً هنا للحزب الشيوعي»، نفسه. (II b, 72).
- (282) «من الممكن وحتى من المحتمل أنه يطلق المال من بانيس، لأن طريقة عيشه لامتثال مع موارده العادية. فقد سافر مؤمراً إلى الجزائر وإلى بانيس. واشترى قبل وقت قليل دراجة نارية وهو يتعلم حالياً سياقة سيارة» (كلدا). رسالة 27 يوليو 1927، المشار إليه آنفاً. إن المخر جان روتو يتحدث عن أموال تلقاها كاريث — بوفي «باعتبارها» حتى يتضح المكس. مرسلّة من طرف محلية من أصل رومني» (مشدد عليه في النص). SHA MAROC RSD 79 (II b, 11, 11)، معلومات جان روتو، رسالة 20 يونيو 1927.
- 283 نفسه، RSD 82 (نشرة أخبار رقم 14 في 9 أبريل 1929). لتذكر نأ المؤتمر السادس للأهمية الشيوعية تم في 1928 وأن السائح لن يرم إلا في... 1935.

للوظيفة الأساسية للأسطورة البلشفية : «إن هذه الجريدة ترضي التطلعات العميقة والأفكار الخلفية لمشايحي النزعة البلشفية في المغرب، أي نفى السلطة الفرنسية، والنزوع في الاستهزاء من كل ماهو فرنسي واعتباره فاسدا، وأخيرا تأويل التدابير والأصلاحات الفرنسية بمنتهى الاجحاف، حتى عندما تكون ذات نفع بديهي للمجتمع المسلم. كل هذه الأفكار تتسرب الى النخبة المثقفة بواسطة شبان متخرجين من المدارس الفرنسية أو من المدارس العصرية (...) فهؤلاء هم الذين يتوصلون بـ لوكري ماروكان ويترجمونها للبورجوازيين والعلماء، بل هم الذين يكتبون هذه المقالات التي تنشر في الجريدة» (284).

هكذا كان انتقاد لسلطات الحماية يعتبر «شيوعيا» بل «بلشفيا»، مثلما كانت تعتبر كذلك كل محاولة للاتصال أو للتقارب بين أوربيين ومغاربة (وخاصة الشبان) تتم خارج القنوات الرسمية. إن ما لم يكن ممكنا احتماله بوجه خاص هو أن كاريت - بوفي كان يدعي الانتساب الى المقيم العام الجديد ويحتكم إليه لاصلاح قرارات مرؤوسيه. هكذا دعا المغاربة الى إخطاره بـ «كل أخطاء السلطات المحلية للمراقبة وكذا بالتجاوزات المحتملة للرؤساء الأهالي» (285). وقد بدأت هذه المآخذ الأخيرة ترهص بموضوع سيصير مشتركا لدى اليسار الاشتراكي (وعما قريب الشيوعي) ولدى الوطنيين المغاربة الشبان في الثلاثينات وهو موضوع فرنسا المزدوجة، فرنسا التي تكشف عنها الممارسات التمييزية التعسفية للإدارة المحلية، وفرنسا الليبرالية والتقدمية التي كان من المأمول دائما أن تتجسد في المقيم اللاحق. لكن كاريت - بوفي لن يشارك في هذه المعركة. لقد مات قبل الأوان في 3 مايو 1933. ومنذ ذلك الوقت، ستغير لوكري ماروكان من توجهها. ستبدي تدريجيا من التفهم لسياسة الحماية بقدر ما ستبديه من الصرامة تجاه المناصرين الفرنسيين والمغاربة للاصلاحات والتغيير.

نحو قانون للاستثناء

لقطع الطريق على «التحريض المُعَادِي لفرنسا»، استعملت السلطات كل الوسائل التي يمنحها تشريع الحماية، سواء تعلق الأمر بترتيباتها العامة أو بالقرارات الخاصة التي تسمح بها. ومع ذلك، أظهرت قضية كاريت - بوفي حدود العمل الإداري : فلا «دسيمة» 1926، ولا مضاعفة التقارير التي تتهمه بالدفاع المأجور عن البلشفيين في السنوات اللاحقة

284 تقرير رئيس الأمن الجمهوري لفاس في 29 يوليوز 1927، المشار اليه آنفا.
285 نفسه.

تمكّنت من إسكات مدير لوكري ماروكان. وحسب قادة الحماية، ضاعف تقدّم حركات اليسار خلال الثلاثينات بفرنسا وصعود الجبهة الشعبية إلى الحكم من الخطر. هذا ما فسّره بينازي، مدير الشئون الأهلية، للسكرتير العام للحماية. فبينازي هو الوحيد ضمن الموظفين السّامين الذين استفسرهم المقيم العام حول النشاط الشيوعي في الحماية الذي أعطى لهذا النشاط أهمية مبالغاً فيها. فقد كتب يقول: «إنه يستأثر جدّاً باهتمامي، (...) لقد اكتسبت الحركة الشيوعية تعاطفات لأمراء فيها في الأوساط الوطنية المغربية التي تستفيد بشكّ واسع من دعمها في متابعة مطالبها» ودون أن يُدعّم تأكيدها بأي فعل، تابع في الحال: «إنّه لفي حكم الواقع أن دسائس الجبهة الموحدة (286)، رغم المراقبة اليقظة التي يخضع لها مناضلوها، غالباً ما تغفل من كلّ عقاب، فيتمّ الاكتفاء بملاحظة نتائج هذا النشاط المؤذي، دون أن تُثبت وقائع الدّعاية وتوصف بما يكفي للسّماح بعمل قضائي أو بتدخل قووي ومُعَلِّل للسلطة. لا يمكن أن تستمر هذه الوضعية التي يستغلها العملاء الخارجيون بتمكّنهم من الدّخول بسهولة إلى المغرب وبالإقامة فيه والعملاء الدّاخلون الذين لهم من الرّفاة النسبية، خاصّة إذا كانوا مُوظّفين، ما يجعلهم يقومون بدعاية مزعجة لسمعتنا وسلطاننا في هذه البلاد» (287).

إنّ ما كان يشغل، بالتالي، بال هذا الموظّف السّامي هو أن التّصوص الموجودة — ولو أنها تحتل التّأويل الواسع — لا تعطي للسلطة وسائل قمع كافية. لذلك، أخذ على عاتقه بادرة اقتراح بأن يوافق المقيم العام، على «ظهير (288)، يتضمّن عقوبات ضدّ المخلّين بالنّظام في المغرب أيّاً كانوا ومهما كانت الوسائل التي يستعملون»، وذلك قبل أن يعهد به إلى توقيع السلطان (289). وسيقع النصّ المقترح في 29 يونيو 1935 بعد شهر من ذلك، وسيكون موضوعه «قمع المظاهرات المُناوئة للنّظام وأشكال المَسّاس بالاحترام المفروض للسلطة» (290). لقد وضّحت مذكرة التّأويل نوايا الإدارة. ففرض الظّهير الجديد هو «أن يطال وسيّلتين للدّعاية لم تكونا واقعيتين تحت التّشريع الحالي، (آل) وهما: إدخال وحيازة وترويج كتابات تحريضية، والعمل الكلامي السّاعي إلى أن يخلق، عبر العدوى الدّهنية، عقلية مخالفة للنّظام، للهدوء أو للأمن» (291). إن عبارات الفقرة الأخيرة من الفصل الأول،

286 اشتراكي شيوعي.

287 SHA MAROC RSD 88 (رسالة رقم 051 DAI C/3 في 20 مايو 1935).

288 ها: قانون، في بعض الحالات، مرسوم.

289 نفسه. مشدد عليه في النص.

290 لشرة رسمية لـ 5 يوليو 1935. في الواقع، كان الظهور المغربي يستلهم المراسيم المتسا قبل ذلك بضعة أسابيع والتي

كانت تبهم المستعمرات الفرنسية

291 التشديد منا.

المفرقة في العمومية عن قصد، والتي تُنصُّ على أنَّ «أيَّ شخص يكون قد مَسَّ بالاحترام الواجب للسلطة الفرنسية أو الشريفة سيكون مُستَحِقّاً لنفس العقوبات» (السجن : من ثلاثة أشهر الى سنتين، الغرامة : من 500 الى 2000 فرنكاً) «تسعى لِأَن تَطَال جميع المناورات ضِدَّ هذه السُّلطة والتي لا ينطبق عليها أي نَعْبَت دقيقٍ منصَّوص عليه من طرف التشريع الجاري به العمل» (292).

هل صارت الحماية منذ ذلك الوقت فصاعداً في مأمن من العدوى البلشفية وبصفة عامة من التحريض المُطَوَّر من طرف أحزاب اليسار ؟ إنَّ بينازي لا يعتقد هذا. فبعد بضعة أيام من نشر هذه المذكرة، أبلَّغ الديوان العسكري للمقيم بانشغالاته : «إنَّ الدَّعاية المعادية لفرنسا ستكون، فعلاً، خطيرة وصعبة المكافحة طالما أنَّ التنظيمات الوطنية تحظى بدعم الأحزاب الفرنسية المُتطَرِّفة التي تصدر جرائد في إفريقيا الشمالية وترسل الدُّعاة إليها» (293). وهو يرى، مثله في ذلك مثل بيروتون، المقيم العام لتونس، والذي سيعين عما قريب في الرباط، بأنَّ «مَكْمَنَ الدَّاء في فرنسا» (294). فـ «المعارضة الوطنية والمُعادية لفرنسا» تجد دَعماً داخل أحزاب اليسار التي تُسعى الى تنظيم «العمَّال المغاربة العاملين بفرنسا» و«المثقفين الشُّبان» (295). إننا في عشية الجبهة الشعبية.

خاتمة

نعتقد أننا أثبتنا أنَّ التَّشاطُ الشُّيوعي في المغرب سَمَحَ بإعداد أسطورة حقيقية. وإنَّه لَوَاقِعٌ بأنَّ لاسبيل الى المقارنة بين واقع الشيوعية في المغرب والصورة التي تَمَّ السَّعْيُ لاعطائها عنه أي صورة مشروع مُوجِبٍ من طرف الأُممية الثالثة، ومُحَضَّرٍ له بإرسال «عمالها»، والتغلغل في الجيش، ويستهدف إثارة انتفاضة وطنية وثورية.

لقد كانت كلُّ عناصر الانخبار والتعليقات التي أسهمت في إعداد هذه الأسطورة موضوع اتصالات متواترة على نحو كبير من طرف المصالح المُختَصَّة. وساهمت هذه الوضعية، على مستوى موظفي السُّلطة، في تحلُّق جوٍّ من القلق والتوتُّر يعطي مصداقية لما

292 مذكرة 13 يوليو 1935، رقم 418 DAI C/3، موقعة من طرف الوزير المنتدب لدى الإقامة العامة (إن مرجع المذكرة يسمح بفهم أنها أعدت من طرف نازي). FES 520 291. SHA MAROC AI.

293 لنفسه. RSD 88 (رسالة رقم 1506 DAI/C/3 في 25 يوليو 1925)

294 لنفسه. (رسالة B/4777 التي وجهت نسخة منها من طرف الكي دورساي الى الرباط).

295 رسالة 25 يوليو، المشار إليها آنفاً.

و لنا، عن مسافة، مُجرد مبالغة، وهو بالتالي جدير بالاغفال (296). لذا يكون من العبث، حُذْ سواء، إنكار هذه الأسطورة أو المبالغة في أهميتها. فلا تاريخ اليسار الفرنسي في رب، ولا تاريخ الوطنيين يرتدان إليها، ولكنها تنير تصرف السلطات المحلية تجاههم، سمح، ربما، بفهم أفضل لردود فعل الطبقة السياسية — ومن ضمنها قادة اليسار — أمام داث المغرب.

للأسطورة البلشفية، بالفعل، وقبل كل شيء، وظيفة تفسيرية. ففي نظام مراقب على و شديد كنظام الحماية، الذي تزعم السلطة الادارية فيه بأنها تتدخل على جميع مستويات باة السياسية، والاقتصادية والاجتماعية، من المُغري نُسب الصعوبات المُعترضة، للخارج. رد فعل طبيعي في وسط استعماري، وصادر عن رفض مزدوج : رفض الاقرار بأخطائه ضنه لأن يرى في مغاربة عبيدين ومُعترضين شيئا آخر سوى أدوات تُحرّك من الخارج. قوت الحرب العالمية الأولى، التي فاجأت فرنسا في منتصف غزوها للمغرب، هذا الموقف. سائس الانجليزية والاسبانية والألمانية التي كانت الدبلوماسية ثم القوات الفرنسية تُعزو إليها ماعب توغلها لم يم نسيانها. وقد أُخيت الثورة البلشفية، التي لم تُخف عداها للعالم سمالي وللإمبريالية الاستعمارية، مخاوف كانت قد هدأت بالكاد. قتم التأکید على الخطر ي يهدد الحضور الفرنسي في إفريقيا الشمالية وبالأخص في المغرب، بالتواطؤ الذي تم نعي لاكتشافه بين موسكو وبرلين والدول العربية. لقد اعتبر العُنوان الخارجي مخيفاً، لا ما وآله يتوفر، بفضل إيديولوجية تخريبية، على متواطئين داخل المغرب نفسه. هكذا اعتبر لك الذي ينتقدون مؤسسات أو سياسة الحماية مُساعدين عن وغي أو بلا وغي فارح : إنهم «فرنسا المضادة». على أية حال، من الأفضل مُماثلتهم ب «الشيوغيين»، أن التزعة الأهمية هؤلاء تسمح بربطهم بموسكو. وقد كانت أوساط التعليم وبعض مُحففين مُحط انتباه خاص. كذلك، فإن كل حركة رأي في وسط مُسلم كانت تُعزى، التحليل الأخير لتوجهات الكومنترن، سواء تجلّت هذه الأخيرة عبر قنواتها الخاصة أو نسّت دروب الاصلاحية الاسلامية. لنكن حذرين من هذا : إنها نفس المُحاجّة التي طُبّق ليس فقط من طرف قسّم، من رجال اليسار واليسار المتطرف، بل من طرف أغليبتهم حاققة، في إطار سياسي مختلف، عندما ستُنسب المظاهرات الوطنية لعمِل الفاشية الدولية.

عندما أكدت مصالح الاستخبارات أن محرضا إيطاليا غربا يوجد بطلمحة ومعروف باسم تسالينو وعندما رتب الديوان العسكري للقيم العام الأوراق التي تتعلق بالعمل الاساس فيليب تشكيا في ملف معبوا «Tcheka» يمكن القول أن الأمر يتعلق هنا بدلائل صغيرة لتناخ يبلو لنا صانعوه، دون ريب، هم أول ضحاياها.

هكذا استعملت أسطورة العلوان البلشفي ليس فحسب ضد الشيوعيين، الذين كان عددهم في المغرب وقتذاك قليلا جدا، ولكن، كما أظهرت ذلك التهجئات على كارت - بوفي أو فارج، ضد اليسار بأكمله. فلم يكن الأمر يتعلق بمنع تحريض فحسب، ولكن بمنع كل إمكانية لمعارضة السلطة. من هنا كان تقييد الحريات العمومية والخاصة : حرمان الدخول الى الحماية، والتنقل فيها، والحديث فيها أمام العموم، والكتابة أو الاجتماع فيها، هو الوظيفة الثانية للأسطورة الشيوعية في المغرب. هل ينبغي التمييز إذن بين أولئك الذين كانوا يستعملون الأسطورة لغايات شخصية وأولئك الذين كانت بالنسبة إليهم وسيلة للحكم ؟ فحينما ألهم الجنرال فرايدنبرغ، كارت - بوفي بقيادة مشروع شيوعي لفرار الجنود، وحينما أكد بعض السلطات أن مدير لوكري ماروكان هو عميل لموسكو، بدا جيدا أن الأمر يتعلق بإبعاد شخص مزعج وإيقاف حملات تضع موظفين سامين موضع الاتهام. وعندما ضخم مدير الشؤون الأهلية جميع علامات التحريض مهما تكن صغيرة، واقترح بالاستناد على ذلك قانونا للاستثناء انتهى الى الحصول عليه، قام بذلك لأنه اعتبر أن الثقة الحرة تشكل عاملا لتفكك النظام الاستعماري. فمصالح المجموعات ذات الامتياز تتوقف دون ريب على الحفاظ على هذا النظام، ولكن أيضا الفكرة التي يمكن أن تكون لدى البعض عن قوة وعظمة فرنسا. لكن في نظر أولئك الذين يعتبرون أن الحرية غير قابلة للقسم، يمكن لهذه الاعتبارات حول تراتبية الدوافع أن تبدو باعثة على السخرية.

هل ينبغي المضي بعيدا ونسب وظائف غريبة على الحماية للعلوان البلشفي في المغرب ؟ إننا ندع الآخرين العناية بتحديد الأسباب العامة التي تفسر كون الأسطورة تجلب بحدة أكبر في 1927 و 1935. فالسياسة الداخلية الفرنسية من جهة، والسباق الدولي من جهة أخرى، ليسا غريبين دون ريب عن هذا الأمر. لتكتف بملاحظتين اثنتين. الأولى تتعلق بسياسة القمع الممارسة وقتذاك في فرنسا ضد الحزب الشيوعي الفرنسي. لقد سعى وزير العدل بارثو، ووزيرا الداخلية، سارو في 1927 - 1928، وطارديو في 1928 - 1929، لدعم طلب رفع الحصانة البرلمانية عن النواب الرئيسيين للحزب، وترويج فكرة «مؤامرة شيوعية»، ألهم يروج وقتذاك في الأوساط الحاكمة أن يتم التمكن من اتهام الشيوعيين بدسائس تخريبية في المغرب للتمكن بشكل أفضل من تبيير المتابعات التي تُشن في فرنسا ضد حزبهم ؟

تتعلق ملاحظتنا الثانية بتطور العلاقات بين الدول الغربية الكبرى والاتحاد السوفياتي : لقد كانت وقتذاك خاضعة لضغوط قوية : «من المستحيل تماما ضمان السلم في القارتين الآسيوية والأفريقية، كتب المكتب الاستعماري الدولي للاهائي، طالما أن هناك سلطة بلشفية

تَحْكَم في موسكو. ولا يحتاج الامتتاج الى توضيح» (كذا) (297). وفي انتظار قلب السوفييات، فإن أقل ما يمكن عمله، كما اعتبرت ذلك بعض الأوساط، هو قَطْع العلاقات الدبلوماسية معهم. لقد استعملت أسطورة العدوان البلشفي في المغرب من طرف جريدة لوماتان خصيصاً لهذه الغاية، فقد نشرت هذه الصحيفة الكبيرة قِسْماً من «ملف مالاکا»، وهو القسم المتعلق بالتحضير لانتفاضة القبائل الريفية (298). لكن بعد أن عجزت الجريدة أمام ردود فعل سفارة الاتحاد السوفياتي، عن توضيح اتهاماتها، حوِّلت، بعد بضعة أيام حملتها : لقد صارت تطالب بذهاب راکوفسكي، سفير السوفييات في فرنسا، الآثم ليس باشتراكه في مؤامرة ضِدَّ حماية المغرب، ولكن بكونه وَضَعَ توقيعَه على بيان أممي (299). وسيفادر راکوفسكي بارس في الأخير في 16 أكتوبر 1927. لقد لَعبَ «مالاکا المَزُور» دوره في إخضاع الرأي العام الفرنسي (300).

297 AN SOM SLOT FOM III 142 (تقرير حول التحضير من طرف الحكومة السوفياتية بمردودات اصصامرية، 1930، ص. 90).

298 لوماتان، 19 و 20 غشت 1927.

299 لوماتان، 10، 6، 3 و 11 شتنبر 1927.

300 إن فحص اليومية السنوية قد يقدم لنا إشارة إضافية.

19 و 20 غشت 1927 : نشر وثائق مكتب مالاکا. 3 شتنبر 1927 : بداية الحملة ضد راکوفسكي. خلال ذلك، في 23 غشت، كان قد تم إعداد ساكو وفانزيتي، وهو إعداد سقته وثله، كما تعرف، مظاهرات احتجاجية عديدة في العالم هل يسمى أن دى، منذ لك الوقت، في نشر «مالاکا المَزُور» ليس فقط إسمها في هيئة الرأي لقطع العلاقات الدبلوماسية مع روسيا السوفياتية بل أيضا مازورة أمام الاضطرابات التي حلقتها قضية ساكو فانزيتي والتي لزمت لوماتان، الصمت حولها ؟

الفصل الخامس

اليسار الفرنسي وحرب الرّيف : اليسار أمام عبد الكريم

في الأيام الأحمية من يوليوز 1921 سرى نبأ الاختفاء، في شمال المغرب، لجيش من أربعة وعشرين ألف رجل (1)، مُزوّد بمدافع سريعة وبكُلّ المُعدّات الحربية التي ابتكرها العلم الأوروبي، تحت ضربات جبّليين، يقودهم واحد منهم يُدعى عبد الكريم، سبق أن شوهد وهو يلعب الدومينو، كما وضحت ذلك جريدة لافريك فرانسيز (2)، على موائد مقاهي مليلية (3). ومع ذلك، لم تنشر الصحف الفرنسية هذا الخبر تحت عناوين كبيرة : ذلك أن الجيش اسباني، وقد اصطحب الاندهاش لدى المعلقين بارتياح مقنع، أو لَمْ يفشل الاسبان في إدارة المنطقة المعهود بها الى حمايتهم ؟! (3)، أو لَمْ يكونوا في منتهى الشّطط عند استقبالهم، خلال الحرب، لأغوان ألمّان، غاضّين الطرف عن تهريب الأسلحة المَوْجّهة للمغاربة (4) ؟ إن اليسار الفرنسي لم يُؤل كبيرَ اهتمام للحدث. فقد خرج وإهناً من الحرب، لقد كانت الكتلة الوطنية في السلطة؛ والرّاديكاليون يستعدّون للانتقال الى المُعارضة، وكان الحزب الشيوعي قد نشأ منذ بضعة أشهر من انشقاق الحزب الاشتراكية. فلم يول هؤلاء وأولئك الذين كانوا مُجابهين بالصعوبات الاقتصادية والاجتماعية وبالمشاكل التّاجمة عن بناء أوروبا الجديدة، سوى اهتمام قليل للمسائل الاستعمارية. «لقد أُرُفت السّاعة، يكتب مع ذلك بول لويس في لومانييتي، أُرُفت

- 1 حسب لافريك فرانسيز، نشر 1921، ص 265. وحسب عبد العزيز أمين، فإن الجيش كان مكوناً من ستين ألف رجل، تاريخ المغرب، 1967، ص 380.
- 2 لافريك فرانسيز، مقال مشار اليه.
- 3 «لقد نوا حماية تثير الهزة، لاستجيب لا إلى التقليد الديني ولا إلى الواقع المعري» نفسه
- 4 أنظر لوماتان، 28 يوليوز 1921، لافريك فرانسيز، غشت 1921، ص 238.

السَّاعَة التي تتساعل فيها الجماهير المسلمة المُستَعْبَدَة في كل مكان، والمُستَغَلَّة سياسيا واقتصاديا، عما إذا كان محكوماً عليها أن تظلَّ أبداً في وضعية القنانة. وإنْ تُحرَّرها الشامل يمكن أن يكون أكبر حدث تاريخي للغد؛ هذا ما فهمته جيداً الثورة الروسية» (5). لا ينبغي أن ننخدع : فقد كان هذا التعليق حينئذ فريداً من نوعه. وكانت الصحيفة الشيوعية، مهتمة مثل الجرائد الاشتراكية والراديكالية، بعواقب كارثة أنوال على السياسة الداخلية لاسبانيا أكثر من اهتمامها بصداها في العالم الاسلامي وبمآل المُستَعْمَرِين (6).

في السنوات التي تلت، بَسَطَ عبد الكريم سَيِّطَرَتَه على المنطقة الاسبانية وعمقها. لقد خشيت السُّلْطَات الفرنسية أن تتطور المجابهة. وسريعاً، من مناوشات الى كُتْل، تحول الصِّراع بين القبائل المتحالفة مع الرِّعِم الريفي والقوات الفرنسية الى حرب حقيقية. أثناء ذلك، أعطت انتخابات 1924 لفرنسا أغلبيةً من اليسار؛ فصار الراديكاليون والجمهوريون الاشتراكيون يحكمون بمؤازرة الاشتراكيين الذين سينزلون تدريجياً نحو الامتناع، قبل أن يجدوا أنفسهم مرّة أخرى في المعارضة إلى جانب الاخوة الأعداء في الحزب الشيوعي. هكذا ستكون حرب الرِّيف بمثابة اختبار للمذاهب الاستعمارية والمعادية للاستعمار التي تتوزع مختلف عائلات اليسار الفرنسي، ولقدترتها على الاجابة على أول هيجان وطني ذي بال يتم في الامبراطورية الاستعمارية منذ نهاية النزاع العالمي الأول.

إن الموضوع الذي نقاربه عولج جزئياً خلال السنوات الأخيرة. فقد كانت الذكرى الخمسينية لجمهورية الرِّيف مناسبة لندوة مُهمّة انعقدت بباريس (7)؛ وعَرَضَ كثيرٌ من المُشاركين وقتذاك بعض جوانب المواقف المُتَّخَذَة من طرف اليسار الفرنسي تجاه الحركة الرِّيفية، وخاصةً على مستوى الصحافة والمناقشات البرلمانية. وتسمح لنا اليوم العودة إلى مصادر لم تُستَغْل وقتذاك بإثراء هذه المعرفة. هكذا نمدّنا أرشيفات بابلوفي * وكذا أرشيفات اللجان البرلمانية بمعلومات مفيدة عن سياسة الكارتيل ه. أما أرشيفات معهد موريس طوريزه، حيث أمكننا فحُصَّ محاضر اجتماعات المكتب السياسي واللجنة المركزية لتلك الفترة، فتُتِير موقف الحزب الشيوعي الفرنسي، المدروس حتى الآن من خلال صحافته أساساً، ومن خلال

5 لوماني، 28 يوليوز 1921. ص 3 («النزعة العسكرية الاسانية في المغرب»).

6 لوماني، 2 شتنر 1921 (بول لوي) و 3 شتنر 1921 والتي تليه، تحقيق رنار لوكاش.

7 لقد نشرت وقائع هذه الندوة، التي انعقدت أيام 18 — 20 يناير 1973، تحت عنوان عبد الكريم وجمهورية الرِّيف، باريس، 1976.

تسمية Cartel تطلق على تحالف اليسار الذي تحمل المسؤوليات الحكومية سنة 1924.
* S.F.I.O. L'Afrique française
* Painlevé
* Maurice Thorez *

مناقشات مجلس النواب وبعض تقارير الشرطة (8). لقد بدت لنا دراسة اليسار غير الشيوعي المُقارَنة سابقاً من خلال تحليل الصحافة الاشتراكية (9)، ضرورة التكملة سواءً من خلال تحليل الجرائد الراديكالية من جهة، والبروتستانتية والتحريرية الفوضوية من جهة أخرى، أو من خلال فحص المواقف المُعبّر عنها داخل عصابة حقوق الانسان. وتسمح لنا العودة الى الأرشيفات الوطنية بأخذ نظرة عامة عن الحملة التي طوّرها الحزب الشيوعي الفرنسي ضدّ حرب الرّيف وعن إجراءات القمع الصّادرة عن السّلطة. أما أرشيفات المُقاطعات، ومناقشات المجالس العامة، وكذا بعض الجرائد المحليّة، فتتبرّح سلوك مناضلي الاقليم. وأخيراً، فإنّ آثار هذه الحملة في المغرب وتأثيرها على العمليات العسكرية قد دُرِسَتْ خصوصاً من خلال أرشيفات المصلحة التاريخيّة للجيش.



يُعتبَر عبد الكريم بالنسبة لليمين، سواءً وُصِفَ بأنه قاطع طريق، أو مغامر أو ثوري، عدوّ فرنسا؛ حتى قبل أن يهاجم القوات الفرنسية. هذا ما تكلف بتفسيره واحدٌ من أحسن مُحلّليه وهو أندري فرانسوا — بونسي. فبعد أن سجّل الانتصارات التي حقّقها الزعيم الريفّي على الاسبان، ساءل الحكومة المتحدّرة من كارتيل اليسار: «ماذا تُراكم ستفعلون ؟ هناك في لجنانكم للدّعم أصدقاء مناصرون لعبارة «المغرب للمغاربة». فهل ستُنتصتون إليهم ؟» (10)، إن السّؤال المركزي الذي ستُجيب عنه قوى اليسار، سواء تلك التي تُوازر الحكومة أو تلك الموجودة في المُعارضة، هو: سؤال شرعية تمرد عبد الكريم. لقد كان هذا السّؤال في قلب المناقشات حول الحرب — أي المسؤوليات المُباشرة للنزاع، والدّلالة التي ينبغي إعطاؤها له، وكذا سير العمليات — وحول السّلم: مبدأ التفاوض مع عبد الكريم والمال المُخصّص للجمهورية الرّيف.

8 في البدّة المشار إليها آنفاً، علّحت ثلاثة تقارير موقف الحزب الشيوعي الفرنسي: ب. إيزور، حرب الرّيف والبرلمان الفرنسي، مشار إليه سابقاً، ص 173 — 1217 ر. شارفان، الحزب الشيوعي الفرنسي أمام حرب الرّيف، نفسه، ص 218 — 1236 ر. كاليبسو، الحزب الشيوعي وحرب الرّيف، نفسه، ص 237 — 261. أنظر أيضاً د. لوكيتيك، الحزب الشيوعي الفرنسي وحرب الرّيف (أطروحة تميز) في موفلون سوسال، يناير — مارس 1972، ص 7 — 37، وأطروحة السلك الثالث ل. ح. كرماديلس، المشار إليها آنفاً.

9 ش. ر. أجورون، الاشتراكيون الفرنسيون وحرب الرّيف، مداخلة في الندوة المشار إليها سابقاً، مرجع مشار إليه، ص 273 — 292.

10 لوميموريال دولالوار، 17 دجنر 1924، الخزانة العامة للرباط (ملف K 3).

اليسار والحرب

المسؤوليات

نعرف الأطروحة الفرنسية الرسمية حول جذور حرب الريف. ففي مايو 1924، بعد أن اعتبر ليوطي أنَّ من الضروري حماية منطقة فاس من التهديدات المحتملة للقبائل المتمركزة شمال ورغة، عبرت القوات الفرنسية النهر، حتى تحتلَّ موقعا دفاعيا أفضل. لقد تمت هذه العملية بلا مقاومة ولن يشهر عبد الكريم العداء إلا في أبريل 1925، منذرعا بالطابع الهجومي للتقدم الفرنسي. والحال، يؤكد بانلوفي، «أنَّ جنودنا لم يعبروا النهر في أية لحظة ولا حتى أدركوا حدَّ الأراضي الموكولة إلى حمايتنا حسب التأويل الحرفي للمعاهدات. إنهم يقاتلون حاليا، دون هذه الحدود، ضدَّ غزاة طوقوا مراكنا وانهالوا على حامياتها بالرصاص. يقاتلون للدفاع عن سُكَّان أخذنا على عاتقنا حمايتهم، هؤلاء السكان لن ينحرفوا إلا بسبب انتقامات الغازي المُهدِّدة إن نحن ضعفنا أو بسبب تخوُّف من تغلبنا عنهم» (11).

هذه الأطروحة تُعارضها بوضوح الأطروحة الشيوعية التي تقع مسؤولية حرب الريف، في رأيها، أساساً على الحكومة الفرنسية. فمنذ شهر مارس 1924، شعبت لومانيتي التحضيرات لحملة عسكرية على عبد الكريم (12). وفي بداية العمليات، قرأ جاك دوريو، أمام البرلمان، رسالة وجهها فاتان — بيهنيون، رئيس ديوان ليوطي، ابن أخ حفيد هذا الأخير، وثم احتجاجاً وتبليغاً إلى مكاتب الجريدة الشيوعية (13). لقد كان فحوى هذه المراسلة أن ليوطي، الذي كان يخشى منذ يناير 1924 هجوماً للريفين، شكَّل جبهة جديدة شمال فاس «في حين كان عبد الكريم، المنشغل جداً مع الاسبان، غير قادر على الرد». هذا الخبر ليس

- 11 مناقشات المجلس، 28 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص. 2479. انظر أيضا مناقشات مجلس الشيوخ، 2 يوليو 1925، جريدة الرسمية، ص. 1667 وما يليها ويوجد سرد للوقائع في هيربر حاك، مقاومة الريالية وخلفياتها السياسية، باريس، 1927، الذي يعتبر استلهاماً قرياً من الفريق الاستعماري، وعرض موجز للعمليات العسكرية التي تم القيام بها في 1925 في كتاب القطانين لوستونو — لاكم وموشاد، في المغرب الفرنسي في 1925 باريس 1928.
- 12 أنظر هالتي 15 مارس، 2 يونيو، 3 غشت، 6 شتنبر، 15 نونبر، 20 و 24 دجنبر 1924 و 21 فبراير، 13 مارس 1925.
- 13 مناقشات المجلس 9 يونيو 1925، جريدة الرسمية، ص. 2612 2613. يوجد النص الكامل لهذه الرسالة بالخصوص في لومانيتي، 10 يونيو، لألفولسون بروليتاين، يوليو 1925، ص. 30 — 31 وي : ب سيمار، حرب الريف، ص. 125 — 128. إن اختطافه كان موضوع شكوى وقد فتح تحقيق قضائي، لكنه لم يؤد إلى أية نتيجة. انظر APP BA 1676 (تقرير 31 يوليو 1925).

جديداً. فهو لا يناقض الأطروحة الرسمية. لكنه قدّم بطريقة جعلته يأخذ دلالة خاصّة (14). فمبادرة ليوطي تدخل في ترتيب استراتيجي يبدو أنّه يُلغى كل محاولة لتحديد تسوية ما مع عبد الكريم في حين يقول معاون المارشال : إن اليوطي قد يقبل كل إمكانية التعاون الفرنسي مع إسبانيا ضد الريفين، داخل أراضيهم. ويؤكد فاتان — ييرنيون من جهة أخرى بأن المارشال مُتَّفِقٌ تماماً مع الحكومة ويُذَكِّرُ مُراسيلَه بأن «الاتصال» قد تَمَّ مع مختلف شخصيات الكارتيل. لقد استفاد الشيوعيون من هذه الوثيقة للتشهير بالطابع الإحتراي للتدابير المتخذة من طرف ليوطي ومسؤولية الكارتيل في شَنّ العمليات العسكرية. من جهة أخرى، سعى الحزب الشيوعي إلى إظهار خداع الحكومة التي كانت على علم بهريب للأسلحة نُظِّمته نقابة فرنسية — إنجليزية لحساب الريفين. هكذا، لم يكن عبد الكريم يُعْتَبَرُ دائماً من طرف الكي دورساي بمثابة عدُو (15). وفي الواقع، إذا كان الريفون مُعادين للأسبان، فإنَّهُم لا يطلبون، حسب الشيوعيين، سوى العيش بسلام مع فرنسا (16).



للهولة الأولى، لم يضع الراديكاليون موضع شك المسؤولية الخاصة لعبد الكريم. إن ليرنوفيل تؤكد أن «الرّيف هو الذي هاجم وليس نحن» (17). كتب بيار برتراند، المنشق عن الحزب الاشتراكي وعن لومافتي الذي كان يداوم على إعداد افتتاحيات الجريدة الممثلة بحق للكارتيل أي لوكوتيديال (18). «إن الريفين هاجمونا. ونحن ندافع عن أنفسنا. وباستثناء الشيوعيين — الذين سيُسَمَّحُ لنا بعدم ذكْرهم كثيراً — من يمكنه أن يجد في الأمر ما يُناقش ؟» وقد انتهز إدوار هيريو إنعقاد دورة المجلس العام للرون لكي يُؤازر تنفذه حكومة بانلوفي والمارشال ليوطي (19). هكذا ضَرَبَ عصفوريين بحجر : فهو ردّ على الاشتراكيين الذي أمَلُو في جعله يُعارض حَلَفَه، وعلى اليمين الذي زعم بأن المقيم العام لم يجد لديه كل

14 لقد حاول فاتان — ييرنيون قل كل شيء الرد على الانتقادات الصادرة عن الكارتيل وعن بعض أوساط اليمين التي ترى أن ليوطي «فوسى» هجومه عند الكريم.

15 مناقشات المجلس، 28 مايو 1925، الجريدة الرسمية ص ص 2487 — 2488.

16 نفسه، 27 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص ص 2453 — 2454.

17 ليرنوفيل، 24 مايو 1925.

18 لوكوتيديان، 27 مايو 1925 (المذكر بأن محله السياسي يضم راديكاليين، فريماند بيهسون وأولار، واشتراكي واحد، رينوديل)، بالنسبة لكروستاف تيري، لاعتبر الرهيمون «أعداء» وإما «حاة حق عام»، لوفر (L'oeuvre)، 29 مايو 1925.

19 مناقشات المجلس العام للرون، 1925 (جلسة 22 مايو) ص ص 394 — 397.

الدعم الضروري. ومع ذلك فقد كان في حوزته، منذ نهاية 1924، تقرير حول مشكل الرِّيف كان قد طلبه من نائب من وسط اليسار، وهو كالاري دو لامازير (20). لقد عبر هذا الأخير، الذي كان قد ذهب الى الحماية، عن يقينه بأن إسبانيا «ستأخذ حسابها» قريباً تحت ضربات الريفيين، وحينئذ، فإنّ الوضعية الناجمة عن «جوار جمهورية ريفية غريبة تماماً عن عملنا كأمة حامية» لن تكف عن إقلاقنا. غير أنّه في الامكانه تلافي النزاع، شريطة الحديث مع عبد الكريم. إن هذا الأخير يعلم بأنّه «ليس له من خيار معنا سوى الاتفاق أو الحرب (...) وباب المغرب الفرنسي المُقفل والمُعلّق على كل تفاوض يؤسفه ويُدهشه. لنقلها مادام في الوقت مُتّسع: إذ لم يتمّ الحديث، سينفجر النزاع في الربيع». ويأسف المقرر للنوايا الاحترافية التي يرى بأنّه تبيّنها في بعض أوساط الحماية، وقد طلب بإلحاح بأن تُعطى تعليمات للرّباط «لتلافي الأحاديث التي لا يمكن إصلاح وقّعها والتي تنم عن امبريالية عديمة الجدوى وذلك من أجل تمكين ضباط الاستخبارات من ربط اتصالات مع عناصر ريفية وإعطاء حكومة عبد الكريم إحساساً بأنها غير مُهمّلة وأنها محلّ تقدير» (21). ثرى هل راجت نسخ من هذا التقرير؟ على أي حال، سرعان ما أخذت الشكوك تظهر داخل الكارتيل نفسه: هل مسؤولية عبد الكريم على تلك الدّرجة من البدهاء؟ «إن بادرة الاجراء (اختراق ورغة) الذي منح الريفيين سبباً أو ذريعة لكي يقوموا بعدوانهم اتّخذت من طرف حكومة السيد بوانكاري في لحظة لم يكن من حقها اتّخاذها»، كما أكّد هذا بيار برتراند. ففي مارس، طلب ليوطي من الحكومة الترخيص له بالقيام بهذه الحركة، وفي مايو أجابته هذه الأخيرة. غير أنّه بعد 11 مايو، كان قد تمّ عزل بوانكاري، وقبل ذلك كانت عشية الانتخابات (22). ويزايد كوستاف تيري على هذا: فبوانكاري هو الآثم. أمّا بالنسبة لبانلوفي «قيرم، يُصلح؛ ويجهد نفسه لأجل السّلم» (23).

ولقد ألحّت قيادة الحز الاشتراكي على كون الرأي العام ظلّ متروكاً في الجهل بمنشأ العمليات العسكرية الدائرة في المغرب وطبيعتها وأهميتها (24). ويرى رونوديل، من منصّة المجلس، أنّ هناك مسؤوليات عديدة. إنّ عدوان عبد الكريم يبدو له لا غبار عليه؛ ولكن ألم يتمّ

20 كالاري دولامازير (1879 - 1932)، نائب السين، وهو مسجل في مجموعة اليسار الجمهوري الديمقراطي؛ وقد كان مديراً للشركة الشريفة للتعمير.

21 AN مجموعة نانلوفي، 313 AP 205. لقد تمّ تسليم تقرير كالاري دولامازير في 3 دجنر 1924 الى هيبو، الذي كان وقتذاك رئيساً للمجلس ووزيراً للشؤون الخارجية. وقد بلغ هذا الأخير نسخة منه الى خلفه بانلوفي.

22 لوكوتيديان، 31 مايو 1925.

23 لوفير، 23 يونيو 1925.

24 لوبيريل، 24 مايو 1925 (ص. 2).

تشجيعه تهورات القيادة الفرنسية ؟ ألا تُفسَّر نجاحات الزعيم الريفى من جهة أخرى، بالسياسة اللاشعبية للحماية (25)، ؟ في الواقع، كان الاشتراكيون منقسمين داخل البلاد، كما تشهد على ذلك تدخلاتهم بمناسبة الدورات التي عقدتها المجالس العامة. ففي الشمال كان سالونكرو صريحاً : «لقد استعرت حرب الريف أساساً بأخطاء الادارة العسكرية الاسبانية»، وكان عدوان عبد الكريم «يمكن التجنب بسياسة فرنسية في المغرب أقل نزوعاً الى الروح العسكرية حيث لم يتم السَّعي الى اكتساب مودة سَكَّان القبائل بقدر ما تَمَّ العمل على إبقائهم تحت خشية القمع» (26). أما لوبا، فقد جرَّم بدوره القيادة الفرنسية؛ لكن، قال «للبلشفية أيضاً مسؤوليتها في منشأ النزاع المغربي»؛ فبأمر من موسكو، عمل الحزب الشيوعي كل ما في وسعه «لتحريض سَكَّان شمال إفريقيا» (27). وفي الهوط — فين، كان كلٌّ من فالير وبارفي، يتشاطران وجهة النظر هذه (28)، لكن جريدتهما، لوبولير دوسوتير * أكَّدت بأنه «منذ سنوات عديدة، كانت قواتنا، في نفس الوقت، مُهَيَّأة وعلى أهبة التَّحضير المُنظَّم بغزو الريف وبواسطة العنف، وتطوير «سيلم فرنسي» على هذا النَّحو في الامبراطورية الشريفة» (29). وفي البوش دورون، رفض بون أن يرى في عبد الكريم مُعْتَدِياً. «لقد كان الشعب الآخر دائماً هو المُعْتَدِى. ومع ذلك، كانت هناك حالات كان الفرنسيون فيها هم المُعْتَدِين : فيوم غزت فرنسا المغرب (...) وبعد كل حساب، لم تتم استشارة المغاربة لغزو البلد الذي يسكنون. وإذن من السَّهل إثارة حوادث حدود أو حوادث داخلية تتحول يوماً إلى نزاع مُسلَّح ثم يقال بعد ذلك : إن المغاربة هم الذين بدأوا» (30).

في عصبة حقوق الانسان، كانت قضية المسؤوليات مُرْصَة لنقاش حقيقي. بالنسبة لاميل كان، تبدو أطروحة العدوان اللامُبرَّر للريفيين «منطوية على جزء من الحقيقة»، لكن «لم يثبت بأن الحرب لم تكن ممكنة الثلاثي. كان في الامكان التفاهم مع عبد الكريم، عندما كان في الوقت مُتَسَّع. وليس فحسب لم يتم التفاهم معه، بل عومل مسبقاً كعدو مُقبل» (31). أمّا فكتور باش، فتقدَّم بخطوة أخرى : «أو ليست الحرب الدائرة في المغرب حرباً

25 مناقشات المجلس العام للشمال، 1925 (جلسة 7 أكتوبر)، ص. 418.

27 نفسه، ص 425.

28 انظر مناقشات المجلس العام للهوط — فين، 1925 (جلسة 19 مايو)، ص ص 180 — 185 و 205

* Le Populaire du Centre

29 لوبولير دوسوتير، 17 مايو 1925.

30 مناقشات المجلس العام للهوط — دو — دون، 1925 (جلسة 22 مايو)، ص 536

31 دهائر حقوق الانسان، 25 يونيو 1925، ص ص 291 — 299

دفاعيةً وعلينا أن نتعاطف كلياً مع رجال يدافعون عن أرضهم وبقائهم؟» (32). وعندما كتب مكتب العصبة إلى بانلوفي، قحم المسؤولية الشخصية لليوطي: «ليس خافياً على أحد أن منشأ النزاع الذي جعل الريفيين يحملون السلاح ضد الحكومة هي الحاميات، فنوايا عبد الكريم تجاه فرنسا كانت صادرة عن حيادٍ خيّر كان بإمكان سياسة حاذقة أن تحولها إلى علاقات صداقة (...) إن اعتقادنا راسخٌ في أن مقيماً عاماً مدنياً، ليست له أية مصلحة في إثارة حالة الحرب، كان سيبدل كل مساعيه لتذليل صعوبات جوارٍ ثم تحويله بمنهجية إلى جوارٍ خطير» (33). لقد دُفِعَ عن وجهة النظر الرسمية داخل العصبة، خاصةً من طرف الاشتراكي موتي الذي أكد لزملائه بأن «كلّ التعلّلات التي يتذرّع بها عبد الكريم خاطلة. فالأسواق المنظمة لم تُغلّق في وجهه أبداً. ولم نعتزّ سوى على الثّهب الذي كان يقوم به هو وأنصاره» (34). وقد دَعَمَهُ في هذا أنطوان دو بيريتي، رئيس فدرالية المغرب، الذي وَضَحَ بأنّ الريفيين قُمِلُون بانتصاراتهم على الاسبان، وأنهم واقعون تحت تأثير مغامرين أجانِب، ويستفيدون من مساعدات ألمانية ومن دَعَمٍ موسكو وأتقَر، وأنه ينبغي تلبّس السبب الرئيسي لهجوم عبد الكريم في رغبته في أن يفوز بالعرش الشريف (35). وفي الجهة المُعَارِضة المتطرفة، نجد مورار، عضو اللجنة المركزية، ومنشط فرع مونير — أوديون الذي رأينا، قبل الحرب، كيف أنه اتَّخَذَ موقفاً قوياً ضدّ غزو المغرب، وخاصةً ريفي، رئيس الفدرالية الأريشوازي. فهذا الأخير لم يتورّع عن اتِّهام قادة العصبة بمحاباة الحكومة. بالتأكيد، «لقد كانت الحرب مرغوباً فيها من طرف عَسْكَرِينَا» لكن «من الصّبيانيات حقّاً أن تُنسب لليوطي وبوانكاري في هذه الأحداث مسؤولية حاسمة. إننا نحد هنا، بِحُكْمِ صداقة جزئية للحكومة الحالية، «تحويلاً» مشابهاً لذلك الذي يتمّ بتحريض الناس على الشيوعيين» (36). حقّاً، لقد انزعج أغلب العُصْبِيِّين لأنّ واحداً منهم هو الذي يوجد على رأس الحكومة (37). وتمنّوا لو أن تصرّحاته تأكّدت بنصوص لا يمكن دحضها، تُبرهن على صيحة الموقف

32 رسالة من هنري ماربوس، جوانا على بناء هذا الأخير (انظر أدناه) المنشور من طرف ليونفيل في 7 يوليوز ودفاتر حقوق الإنسان لـ 25 يوليوز 1925، ص 342.

33 AN مجموعة بالوفي 190 AP 313، رسالة من مكتب العصبة إلى بانلوفي (نسخة إلى وزير الشؤون الخارجية) في 21 يوليوز 1925. إن هذه الرسالة لم تنشر من طرف دفاتر حقوق الإنسان.

34 الدفاتر، 1925، ص 375 — 376 (جلسة اللجنة المركزية لـ 6 يوليوز 1925).

35 نفسه، ص 363 — 367.

36 نفسه، ص 459 — 466.

37 «من الأكيد أننا كما سنرفع احتجاجاً أكثر حدة ضد حرب المغرب (...) لو أن زميلنا وصديقنا، السيد بانلوفي لم يكن رئيساً للمجلس أو وزيراً للحريّة» سيخرف لاحقاً مكتور ناش (جلسة اللجنة المركزية لِمَتَاح فبراير 1926). لنفسه، 1926، ص 206.

الفرنسي تجاه عبد الكريم. ومن هنا إلحاحهم على طلب نشر الوثائق الرّسمية عن منشأ النزاع. وفي اليسار المُتطَرّف، طالب الشيوعيون أيضاً بهذا النشر، مُتَيَقِّنِينَ من أنّه سيؤكّد أطروحتهم. لكن هذه المناقشات حول المسؤولية البدئية للعمليات الدّائرة في الرّيف سرعان ما تُجَوِّزَتْ. وقد كتب الزعيم الشيوعي أ. تران «إنّ الحجة تكون المبادرة الشكّلية للعدوّاد حاءت من الجيش الفرنسي، لا ينبغي وضعها في المقدّمة ولا أن تثار بشكل حاسم. فالبروليتاريا، والجماهير الفرنسية مُطالِبُونَ بِدَعْمِ الرّيف، من أجل استقلاله، حتّى لو كان هو الذي هاجم، إذ أن الأمر يتعلّق بكفاح شعب مُضْطَهَدٍ من طرف الامبريالية الفرنسية التي هي أيضاً عدوّة بروليتاريا بلادنا وجماهيرها.» (38). لقد كانت الأسباب العميقة التي يتقاتل من جرائها الفرنسيون والريفيون هي موضوع السؤال، وقد بدت أحزاب اليسار منقسمة بشكل خاص حول معنى النزاع.

معنى النزاع

بالنسبة لحكومة بانلوفي، ينتمي الكفاح الذي يخوضه عبد الكريم، في التحليل الأوّل، للكفاحات التي يخوضها تقليدياً مُطالِبُونَ بالعرش — روكيات — ضدّ الحُكْم المركزي. إن المغرب امبراطورية تحت سيادة السُلطان. وقد أوكل هذا الأخير لفرنسا غيّر معاهدة الحماية بقيادة بلاده في طريق التّقدّم، وبموجب الاتفاقات المعقودة بين فرنسا وإسبانيا، صارت إدارة هذه الامبراطورية مُقسّمة إلى ثلاث مناطق : منطقة فرنسية، ومنطقة إسبانية، ومنطقة دولية، مع حَصْر هذه الأخيرة عملياً في مدينة طنجة. فمن واجب فرنسا إذن الحفاظ على الوحدة المغربية وحماية العاهل الشّريفي (39). إن الرّيف يشكّل منطقة جغرافية من المغرب دون وحدة سياسية. فجمهورية عبد الكريم الرّيفية تُضَمُّ في الواقع فسيفساء من القبائل المتناحرة تقليدياً. ليس ثمة شعب ريفي، كما ألحّ على ذلك بريان أمام هيئة الشّؤون الخارجية دون أن يحاول أي نائب وقتذاك تَفْنِيد قوله (40). فعبد الكريم إذن ليس سوى متمرّد يستهدف، أبعد من السيطرة على الرّيف، العرش الشّريفي، ومغامر تتغيّر ميوله التّفنسية تجاه فرنسا باستمرار، حسب بانلوفي (41)، ولكنّه أساساً شَرِسٌ وهمجي، كما سنوضّح ذلك جرائد الكارتيل. لقد حملت

38 دلائل البلشفية، فاتح غشت 1925، ص ص. 1540 — 1546. انظر أيضاً لالي أوفريير، 26 يونيو 1925

(موموسو)

39 انظر بالخصوص مناقشات المجلس، 28 مايو و 23 يونيو 1925

40 مجلس النواب، لجنة الشّؤون الخارجية، فاتح يوليو 1925.

41 نفسه، 17 يونيو 1925 (الاستماع إلى بانلوفي، رئيس المجلس ووزير الحرية).

فرنسا للمغرب السُّلْمَ والعَدْلَ والتَّقَدُّمَ. ومن شأن ذهابها أن يُورِّط ليس فحسب وجودها في الجزائر كما في تونس، بل أن يشكّل عودة للهمجية. ومن الطبيعي أن يُدَّعَمَ البلشفيون، أعداء الديمقراطية الغربية، عبد الكريم. فمن واجب فرنسا أن تُقاتل، وأن تحمي السَّكَّان الذين يمنحونها ثقتهم ضِدَّ «هَجْمَةِ التعصّب المُسْلِم». ففرنسا هي جُنْدِيّ الجِصَّارة أمام عبد الكريم (42).

وفي الاتجاه المعاكس لهذه المُحَاجَّة، يُوَكِّد الشيوعيون بأن الكفاح الذي يخوضه الرِّيفيون ذو طابع تحريري. وهم يقولون بأن عمل فرنسا لم يكن نافعا حقا للمغرب. فمِنذ ثمانية عشرة سنة، والمعارك لا تَهدأ رَحاها في مختلف مناطق المغرب التي رَقَصَ سَكَّانها الخضوع للهيمنة الاسبانية أو الفرنسية، وفي المناطق «التي تُمَّ إِيْحَادُ قِتْنِها»، تبدو الادارة في خدمة مصالح المجموعات المالية والصناعية التي تسعى للاستحواذ على الثروات الفلاحية والمعدنية للبلاد وتُخَضِّعُ المغاربة لاستغلال قاس. أما السُّلْطان فليس سوى العُويَّة بين أيدي الإقامة. إن تَمَرَّد عبد الكريم يتخطى في إطار كفاحات الشعوب المُسْتَعْمَرة ضد الامبريالية. فَمَصْلُحة البروليتاريين الفرنسيين المُضْطَّهَدِينَ من طرف البورجوازية الرأسمالية تلتقي بمصلحة الرِّيفيين : إذ أنَّ لهم معاً نفس العدو. لقد كان من الضَّروري التخلُّص من عبد الكريم حتَّى تتمكن الامبريالية من تعميق هيمنتها على المغرب وتوسيعها، ولأجل هذا تقتل جنوداً فرنسيين. ومن الضَّروري للبروليتاريا الفرنسية المتضامنة مع الرِّيفيين أن يُحَرَّرَ هؤلاء بلادهم. من هنا برقية التهاني المشهورة التي بعث بها الحزب الشيوعي الفرنسي الى عبد الكريم منذ 1924 (43). ويستنتج الشيوعيون بأن الحل الوحيد هو الجلاء عن المغرب. سنعود لاحقاً الى هذا الاقتراح. لتتمسك حالياً بالسَّوَالين اللّذين تُسْتَبْعِهُمَا مُحَاجَّةُ الحزب الشيوعي الفرنسي : الأوّل يعني العلاقة القائمة بين الامبريالية والرِّيف، والثاني يتعلّق بالطابع الوطني والشعبي لتمرّد عبد الكريم.

- 42 أنظر تصريحات بالوبو أمام مجلس النواب، 28 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2479 — 2480، و23 يونيو الجريدة الرسمية، ص 2758. إن تفخيم الكلام لم يكن ليفزع هذا العالم : «إن قوة فرنسا، يقول، مستترة لترغم المحمية على التراجع. في السابق، كان بإمكان الغازي أن يصبح : إن النيات لا تنمو على الأرض التي وطأها حوافر حصاني. وأنا، في وسعي القول بأن المحمية لا تعود للنمو أبداً حيثما مرت فرنسا.» تصريحات تم الادلاء بها عند مغادرة الرباط، حيث كان رئيس الحكومة قد تحدّث مع ليوطي، وأوردتها لافريك فرانسيز، يونيو 1925، ص 309.
- 43 «إن المجموعة البرلمانية، واللجنة القيادية للحزب الشيوعي، واللجنة الوطنية للشبيبات الشيوعية تحيي الانتصار الرائع للشعب المغربي على الامبرياليين الاسبان. بهيء زعيمه المقدم عبد الكريم. تنمى له، بعد الانتصار النهائي على الامبريالية الاسبانية، أد بواصل، رفقة البروليتاريا الفرنسية والأوربية، الكفاح ضد جميع الامبرياليين، والفرنسيين من ضمنهم، حتى التحرير الكامل للأرض المغربية، عاش استقلال المغرب ! عاش النضال الدولي للشعوب المستعمرة وللبروليتاريا العالمية ! توقيع سيمار ودوريو» لومانجي، 11 شتنبر 1924.

يعتبر المغرب بالنسبة للشيوعيين خاضعاً للامبريالية، مُثَلَّةً أساساً ببنك باريس والبسي با (44). ويبدو لنا بأن دوريو، الذي سعى الى وصف قوة هذا البنك أمام المجلس، ظل مجافياً للواقع (45). من الأكيد أنه منذ اتّهامها من طرف جوريس، طوّرت هذه المؤسسة كثيراً مصالحها في الامبراطورية الشريفة. وقد قوت مواقعها كمتزعمة للمجموعة المصرفية الفرنسية، داخل بنك الدولة الذي كانت تعين عملياً مُسَيِّره. من هذا الجانب، كانت تراقب قسماً كبيراً من النشاط المالي للحماية. فباري با كان يمتلك، سواء مباشرة، أو بواسطة الكومباني جنيرال دوماروك، التي تعتبر هي المُساهِم الرئيسي فيه، حصّة أساسية في إنشاء شركات عديدة تمارس أنشطتها في مجالات متنوعة. وقد خصل على امتياز إنتاج وتوزيع الكهرباء، وامتياز النقل بالسكّة الحديدية، ونقل البضائع بميناء الدّار البيضاء، وشركة التبغ. كما أنشأ مشاريع صناعية في القطاع الغذائي وقطاع أدوات البناء، وتدخل في الأشغال العمومية والتجارة الدّاخلية والشؤون الفلاحية. لقد كان يضمن هيمنته بالسيطرة على القنوات المالية واختيار مُسَيِّري المشاريع الرئيسية. فقد كان باري با، حسب دوريو، يراقب مائتين وستة وأربعين مليوناً من الفرنكات من بين الأربعمئة وثلاثة وثمانين المُوظَّفة في الحماية (46). ويبدو هذا الرقم، الذي لم تتمكن من إثبات أصله دون الواقع على الأرجح (47).

في تحطّ تحليلات الأُممية الثالثة، رأى الحزب الشيوعي الفرنسي بأن حرب الرّيف مرتبطة بأزمة للامبريالية. غير أنه لم يقدّم هذه الفكرة سوى في عدد قليل من الوثائق، بشكل عام وموجز جداً. هكذا، أكّد بأن الامبريالية الفرنسية «كانت في حاجة مُطلقة للثور على منافذ من خلال حرب جديدة : تموينات الجيوش خلال العمليات، وغزو أراضي جديدة حيث يمكن تصدير المنتجات والرأسمال» (48). يمكن أن نتساءل عما إذا لم تكن هذه

44 الذي سنشره اليه، توخيا للسهولة، بالتسمية المألوفة باري با (Paribas).

45 مناقشات المجلس، 5 فبراير 1925، الجريدة الرسمية، ص 559 — 561. لقد خصصت دلائل البلشفية وهناك أربعة لباري با من توقيع دوبليكس (1925)، ص 854 — 861، 1013 — 1024، 1162، 1167، 1233، 1243) خصصت منها بضع صفحات فقط لتدخلات البنك في المغرب (ص 1014 — 1017).

46 أي مائة وثمانية وتسعون مليوناً مباشرة وثمانية أربعمائة مليون عبر قناة الشركة العامة للمغرب. مناقشات المجلس، 4 فبراير 1925، الجريدة الرسمية، ص 559. لقد تمت استعادة هذه الإشارة من طرف سيمار، مشار اليه سابقاً، ص 21.

47 لقد قدر ب. كيان المبلغ الاجمالي للاستثمارات الخاصة المباشرة في 1926 في المغرب بألفين وستة وخمسين مليوناً من الفرنكات، ينبغي أن تضاف اليها ألف ومائة وثمانون مليوناً عن الاستثمارات المحققة من طرف الشركات صاحبة الامتياز للمصالح العمومية (خاصة السكك الحديدية والكهرباء). الاستثمارات الفرنسية في المغرب من 1912 الى 1939، مداحلة في المؤتمر الثاني للجمعية الفرنسية للمؤرخين الاقتصاديين، باريس، 5 و 6 أكتوبر 1973، المخصص لفحص الموقف الدولي لفرنسا، الجوانب الاقتصادية والمالية، القرنان التاسع عشر والعشرون. نشر موجزًا بنفس العنوان، باريس، 1977.

48 لوماليني، 22 شتنر 1925 (أطروحات حول الحرب) ودلائل البلشفية، فاتح نونر 1925، ص 1076.

الصياغة تفصح عن تطبيق جد ميكانيكي بعض الشيء لخطاطة صالحة، على الأقل جزئياً، للغزوات الاستعمارية السابقة على 1914، أو، بعيداً عن الحرب الأولى، بالنسبة للتوسع الأوربي في الصين. إن تمهينات الجيوش تبدو نافهة بالقياس الى المشاكل النوعية التي تطرحها الصناعات العاملة لأجل الدفاع الوطني. من جهة أخرى، أن يرى في الريف سوقاً لتصدير السلع والرساميل فهذا ينم عن جهل خطير بالحقائق الاقتصادية والاجتماعية المحلية. تبقى المسألة التي يثيرها الشيوعيون بإلحاح أكبر وهي مسألة العروات الكامنة في الريف، وخاصة العروات المعدنية. فمن أجل الإستحواذ عليها، دفع بتك باريس والتي با الحكومة الى شنّ الحرب على عبد الكريم⁴⁹. أكيد أن في الريف طبقات من الحديد تستغلّ بعضها منذ بداية القرن. وسمحت استكشافات جيولوجية سطحية من جهة أخرى، باكتشاف آثار الرصاص، والزنك، والزنك، والزنك، والبترو. وفي الواقع، لم يسمَح تنوع التشكيلات المتمعدنة لباطن الأرض باستنتاج وجود مناجم هامة في المغرب الشمالي. بخلاف ذلك ظهر على بُعد مئات الكيلومترات، أن عوداً غنية بالمنغنيز، والرصاص، والزنك كامنة في ثانيا الأطلس، أو في التخموم الجزائرية — المغربية، لكن الاستخلاصات الأولى لم تكن سوى بيزنات قليلة. في 1925، كان الاستغلال المنجمي الهام والوحيد في المنطقة الفرنسية هو استغلال فوسفات خريكة، جنوب شرق الدار البيضاء. وسيظهر المستقبل بأنه فيما يخص الريف وحدهما منجما ويشان — أشاراً وسيطو لازار، المسلمان للشركة الإسبانية لمناجم الريف، كانت لهما نوع من الأهمية. مع ذلك، لم يكن الشيوعيون وحدهم، الذين كانوا يعتقدون في 1925 في ثروة باطن الريف⁵⁰. فقد كانت هناك خرافة عامة الانتشار شجعت المضاربات السياسية والمالية، واعتقد مغامرون من كل الجنسيات أن من الجدق الاستفادة من الظروف لمحاولة الحصول من عبد الكريم على وعيد بامتيازات منجمية. وبشكل مواز، اقترحوا خدماتهم على التقابات المالية، وخاصة الانجليزية منها⁵¹. لقد ألهمت إفساعات سير مدروسة الأخيلا. لكن رجال المال أشخاص منطقيون ولا تنوّر على أيّ عنصّر يسمح بالتفكير في أن بنك ياري والتي با، المطلاع جيداً على الحقائق المغربية، قد اعتقد جدياً في إلدورادو ريفي⁵²، ويبدو لنا

49 لوماني، فاتح 22 يوليو 1925، دفاتر البلشفية، فاتح يوليو 1925، ص ص 1381 — 1382، وفاتح غشت 1925، ص ص 1540 وما يليها.

50 أنظر مثلاً مقال الاشتراكي أوهري في لوبويل، 3 يونيو 1925

51 أنظر مثلاً مقال الاشتراكي أوهري في لوبويل، 3 يونيو 1925. انظر 1678، AN F7 13413 و SHA VM

(Rif 14). لقد نشر أ.ف. دوي، مدير لازوي كولويل، ال «ميثاق كارديني — عبد الكريم» في المغامرة المغربية

الدائمة، باريس، 1926، ص ص 85 — 96.

* Edorado : مؤظن أسطوري للثروة.

من المشكوك فيه أن يكون الطّمَع في الغزوات المنجمية للرّيف قد لعب دوراً حاسماً في الحَرْب التي شنت على عبد الكريم. على عكس ذلك، من المُحتمَل جداً أن يكون باري با والمجموعات الرّأسمالية الفرنسية، التي لها مصالح في الحماية، قد توجّسوا من أن يهز انتصار عبد الكريم في الرّيف مجموع الامبراطورية الشريفة وأن يُسدّد ضربة قاضية لاقامتهم في المغرب (52).

إذا كانت حَرْب المغرب حرب اضطهاد استعماري من جانب الامبريالية الفرنسية، فهي حرب تحرير وطني من جانب الرّيفيين. لقد قدّمت هذه الفكرة من طرف الشيوعيين تحت مظهرين. من جهة، بارتباط مع الحركة العامة لانتعاق الشعوب المُستعمَرة. إن علي حَمَامو يثير انتفاضة 1871 في منطقة القبائل ويؤكد بأنه «بعد نصف قرن من الفارق الزماني، يُكرّر عبد الكريم بضخامة أوسع، محاولة الانتعاق الوطني التي شرّع فيها (وقتذاك) مقراني» (53). وكتب ماري بأن جمهورية الرّيف تشكّل أملاً لشعوب إفريقيا الشّمالية المُضطَهدة (54). ويشمل هذا الاستقطاب الاسلام كُلّه، ومجموع شعوب الشّرق التي تُظهِرها لنا الباربا «مُتلهّفة للانتعاق من تير الغرب المُهينين» (55). من جهة أخرى، وصِفَ تمرّد عبد الكريم دون إلحاح خاص على الرّجوع الى الاسلام. إنه لم يتم إسقاط العلاقة مسلمون — شعوب مضطّهدة في دائرة الصّمت، لكن وقّع تشديد أكثر على الملمّح الأوربي للظاهرة الرّيفية أو، بدقّة أكثر، على خصائصها الأكثر تأثيراً في وغي أوربي. إن كتاب بيار سيمار كاشف في هذا الصّدّد. فالسكرتير العام للحزب الشيوعي الفرنسي يبدو منشغلاً بتوضيح كَوْن الرّيف «مُنظماً على طريقة الدّول الديمقراطية (...) فعل رأس كل قبيلة توجّد دوماً مُنتخباً من طرف مجموع السّكان» (56). ويبدو الهمّ البيداغوجي للرّعيم الشيوعي، بكل تأكيد، واضحاً. لكن هل يكفي تفسير رغبة تقديم الرّيفيين على أنهم «قادرون على فهم

52 لقد طرح سؤال آخر في الدّولة 1973 من طرف مجالي مرسي، كان يتعلق بمرامي الاستعماري في وادي ورغة، مشار اليه سابقاً، ص 144. وثمة دراسة ينفي القيام بها حول شروط إسناد أراضي الاستعمار في هذه المنطقة. لنلاحظ بأنه في السنوات الثلاث التي أعقت انطلاق العمليات، أي من 1926 الى 1928 مع إدخال الغابيين، فشل توزيع القطع الاستعمارية من طرف الادارة 29.000 هكتار في إقليمي فاس وتازة وحدهما، بينما لم تكن قد هُملت حتى نهاية 1925 سوى 15.000. إن الجزء الأعظم من هذه الأراضي تم اقتطاعه من الأراضي الجماعية التي في حوزة قبائل سيكون مهما توضيح موقفها إبان الحرب الرّيفية.

53 دلاتر البلشيفية، 15 شتبر 1925، ص ص 1774 — 1776.

54 نفسه، فاتح يوليوز 1925، ص. 1382.

* Page

55 جريدة لوباربا عدد 33 أبريل 1927.

56 ب. سيمار، حرب الرّيف، 1926، ص. 34.

منافع الحضارة الأوربية». لقد استُعملت اقتباسات من الصحفي الأمريكي سكوت ماورر لظهور أن الاستقلال بالنسبة للريفيين ليس انكفاءً على أنفسهم، ولكنه إمكانية الوصول إلى «الابتكارات العجيبة» للغرب. إن هذه الحجّة مغزى مزدوجاً : فهي تستهدف الرّدّ على الاتهامات بالهمجية الصّادرة عن الدّعاية الرّسمية، والتّقريب من البروليتاريين الفرنسيين لأولئك الذين يتأثرون مثلهم تماماً بمنافع التّقدّم التقني، ولكن يظلّون محرومين منه من طرف الامبريالية. فالأخوان عبد الكريم، يُلقّب سيمار قائلاً، هم «رجال مُثقفون»، مُربّون «على الطريقة الأوربية»، وقادرون على عقْد اتّفاقات مع مجموعات أجنبية لتسهيل استغلال ثروات بلادهم، شريطة ألا يَزهتوا باستقلالهم (57). فإزاء صورة عصابات الجلبين التّهابيين والمُحمّسين بالتعصّب الاسلامي، يرد الحزب الشيوعي بصورة شُعْب يتّوي العيش في سلام داخل حدوده وجلب الوسائل التّقنية لتحرّره، من الغرب. و«التزعة الوطنية الرّيفية» هي التّعبير، عن هذه الرّغبة في الاستقلال والتّقدّم الاجتماعي أمام الامبريالية.

يبدو النزوع إلى «تغريب» الحركة الرّيفية وعَلَمَتها أكثر جلاء لدى أحدهم ويُدعى لوزون. فهو كَمُنْشَق حديث عن الحزب الشيوعي الفَرَلْسي، الذي كان يوافقه على موقفه تجاه عبد الكريم، خولت التّجربة التونسية لهذا المناضل، في أوساط اليسار المُتطرف، سلطة كبيرة فيما يتعلق بالسياسة العربيّة (58). لقد قادته الانتفاضة الرّيفية إلى التساؤل عن طبيعة «الوطنية الأهلية» في إفريقيا الشماليّة. فعارض الفكرة القائلة بأن الأمر يتعلّق بـ «حركة تضع نصب عينها إرجاع النظام الوطني الأهلي القديم بأكمله» (59). ويقول بأنه إذا كان هذا الغرض، فلا داعي للكفاح : فقد عرفت الدّولة الفرنسيّة دائماً كيف تحافظ على الأطر التقليديّة للمجتمع، واستعملتها لضمان هيمنتها. «إن الحفاظ على الاسلام داخل الاسلام، والحفاظة على العربيّة في وَضَرها الفزيائي والأخلاقي كان أفضل ما قامت به سياسة الاستعمار» (60). لكن الاحتلال الاستعماري استتبع، تَغْلُغُل الأفكار الغربيّة، سواء في الأوساط البورجوازية والمثقفة أو داخل البروليتاريا الحضرية. لذا فإن مطالب الوطنيين هي «مطالب مأخوذة عن الغرب، مطالب تقليدية لشعوب أوربيّة» (61). ولم يظّل الريفيون في

57 نفسه، ص 35 — 39.

58 عن لوزون، انظر س. لوزون : الأجراء والحركة العمالية في تونس خلال نصف قرن من الاستعمار، أطروحة دولة، نيس، 1978.

59 ريفولسيون بروليتاريان، يوليو 1925، ص 6.

60 نفسه، ص 1.

61 نفسه، ص 6.

معزى عن هذه الحركة. لقد جعلتهم معاركهم المستمرة ضدّ الاسبان، والأعمال الموسمية التي يقومون بها في وهران، في اتصال مع الحضارة الغريبة. وكما تظهر ذلك تصريحات عديدة لعبد الكريم، يختم لوزون قائلاً، «إنهم حاملون لهذه الرغبة في التطور، في التغير، التي تُحرّك سكّان افريقيا الشمالية». لكنهم يعرفون أيضاً بـ «أنهم لن يتمكنوا من التّحضّر إلا إذا خرجوا من نير المُحضّر». من هنا عنادهم في القتال من أجل استقلالهم، والأهمية الكبيرة التي يمثلها كفاحهم بالنسبة لمجموع إفريقيا الشمالية وربما أبعد من ذلك بالنسبة لسكّان مصر والهند (62).



لقد فنّد اليسار غير الشيوعي تحليل الحزب الشيوعي الفرنسي. ومع ذلك كانت عناصره الأكثر تقدماً — من تحرّرين، واشتراكيين أحراراً وشيوعيين منفصلين عن الحزب — تشهّر بقوة بالامبريالية الفرنسية ومخططات الهيمنة التي يرسمها البعض عقب هزيمة الاسبان (63). لقد كانت المجلة التروتسكية الثورة البروليتارية «، قريبة جداً من الحزب الشيوعي عندما أكدت بأنّ غزو الريف من طرف القوات الفرنسية يشكل الفاتورة التي على الكارتيل أن يُسدّدها لبنك باريس والتي — با لكونه مكّنه من البقاء قرابة السّنة في الحكم (64). لكنّ كثيرون هم الذين حرصوا على فصل الفعل الاستعماري عن الهيمنة الامبريالية. لقد كانت فلاهيو «، وهي صحيفة فوضوية لافريقيا الشمالية، تحلم باستعمار يتمّ دون قصف مدافع ودون تدخّل للرأسمالية (65). ويدافع ح — ه. روسني البكر في جريدة العمل عن «استعمار كريم» (66). ويتمنى إميل كان، وهو شخصية مرموقة من عصبة حقوق الانسان، «نظماً استعماريّاً حيث تُنفّق إدارة الأشياء مع حقوق الشّخص» (67)، أما فكتور أوكانيور فطالب بكل بساطة بـ «الحقّ في الاستعمار» (68). لقد عبّر رونوديل في الحزب الاشتراكي عن

62 نفسه، ص 9

63 انظر لوليتير، 16 مايو و8 عشت 1925، دلائل حقوق الاسان، 5 أكتوبر 1925، ص ص 459 — 466

* La Révolution prolétarienne

64 ريفوليسيون بروليتاريان، مايو 1925، ص 27 انظر أيضا دوني، المغامرة المغربية الدائمة، باريس، 1926، ص ص

14 — 15.

Flambeau *

65 فاتح بولير 1925

66 ليونيل، 15 عشت 1925.

68 نفسه، 8 مايو 1926

تؤكد من الطابع الإيجابي للعمل الاستعماري. إنه يتضمن «حُذَالَات» دون ريب، لكن هناك أيضا «الى جانب مشاريع النصابين كلام الحرية وشعلة الفكر الفرنسي» (69). لقد كان سيفاجا، دون ريب، لو عَلِمَ بأن التعليم في الحماية لا يُمنَح سوى لقلّة قليلة من المغاربة (70) وأنهم لا يتمتعون بحرية الصحافة، ولا بحرية إنشاء جمعيات، وأن الادارة الفرنسية لم تُلغ أبداً تعسف الزعماء الأهالي. ولأن ليون بلوم يتمتع بحس نقدي أكبر، فقد كان يستشعر بأن اللوحة ليست وردية الى هذه الدرجة وفضل الحديث عن «واجبات» القوة الاستعمارية. لقد ذكر بأن حزبه كان تَحْصِماً للاستعمار «طالما أنه الشكل العصري للامبريالية» ورأى أن عمَل فرنسا لا يمارَس «إلا بالتأثير، والاجتذاب، والشعور المُعطى للجناس المُسمّاة دُنْيا بالتفّع المادي أو المعنوي الذي نحمله إليها» (71). هكذا يتمّ التشديد على المنفعة التي يمثلها التعمير الفرنسي بالنسبة لتطوّر السُكّان المَحْمِيّين.

إن التعارض الذي أدخله حينئذ قسم من اليسار بين الاستعمار المُعَمَّر والاستعمار الرأسمالي شكّل مُعطى أساسياً سَيَسِطِر على تاريخ علاقاته مع الحماية، وانطلاقاً منها، مع الحركة الوطنية. ففي نظره، لا ينبغي للحضور الفرنسي أن يتطابق مع حضور بنك باري والتبني با. إن هذا الأخير لا يعمل على تقوية التعمير الفرنسي، بل هو، بالعكس، يعوق نُموّه. فليس الاستعمار في حدّ ذاته هو الذي يشكّل تهديداً للمغاربة، بل كونه يخدم بعض الاحتكارات. فللجمهور الواسع للسكان الفرنسيين، من مزارعين، وتجار، وتقنيين وعمّال، تأثير إيجابي على المغرب : ولا يمكن لنشاطهم سوى أن يجر السكان الأهالي في طريق التّقدّم. هكذا طالب كاريت — بوفي، الاشتراكي الصّادق، الذي لا يمكن لمشاعر تعلقه العميق بالمغاربة، أن تكون موضع شك كما رأينا، بإنشاء «قرى مُعَمَّرين فرنسيين» ومضاعفتها (72). وفي هذا الاتجاه، مَوَقَّعت لاثريون ماروكان «، وهي أسبوعية من الرّباط، تأسست في أوج

69 مناقشات المجلس، 23 يونيو 1925، الجريدة الرسمية، ص. 2779.

70 ل 1925، عدد من بين العدد الاجمالي للمدرسين يبلغ 28.759 تلميذا 14.324 مغربيا. أي 5947 مسلما و 8377 اسرائيليا؛ والـ 5947 مسلما يمثلون أقل من 1% من الساكنة القاطنة للمدرس وصادرون في معظمهم عن المدارس الابتدائية والمهنية الاسلامية. ولم يكن التعليم الأوربي يستقبل، بالفعل، سوى مائة وسعة من المسلمين في مدارس الابتدائية وأربعة وخمسين في مؤسساته الثانوية، بينما كان أبناء الـبورجوازيين المسلمين يذهبون الى «ثانويات إسلامية» و«مدارس الأعيان» التي كانت تعداداتها خمسمائة وخمسة تلميذا. حماية المغرب، مديرية التثقيف العمومي عرض تاريخي (1912 — 1913).

71 مناقشات المجلس، الجلسة الثانية لـ 9 يوليو 1925، الجريدة الرسمية، ص 3316

72 لوكري ماروكان، يناير 1924 («لستعمار»).

حرب الرّيف (73) معركتها. فلأنها كانت مقتنعة بأهمية الرّسالة الحضارية لفرنسا، رأت هذه الجريدة أن ليوطي أخطأ الطريق باعتراضه على توسّع الاستعمار. وبشكل مُتّرايط، أشاعت سياسته الأهلية «الخفية» و«الكراهية» داخل الجماهير المغربية (74). «لقد ارتكبت أكبر أنواع انعدام الشرف، وأكبر أنواع الجبن، وجرائم فعلية (...) جارة هذا الوثال الانساني الذي يُبرّر ويُلهِم وينبغي أن يُجسّد عملنا على هذه الأرض في الوحل» (75). منذ ذلك الوقت «هل نحن موقنون بأن أبناء فرنسا الذين يموتون في الجبهة الرّيفية يقاتلون من أجل قضية عادلة ويدافعون حقاً عن فرنسا؟» (76). يستحقّ هذا القلق أن يتمّ التشديد عليه. فهو صادرٌ عن صحفيين حصَل تردّد في تصنيفهم في اليسار، ولكنّ مثيلهم العلني الى الحرية يكفي لترتيبهم، في أرض الحماية، تحت علامة اللامُتمثلين. وهو صادرٌ عن أشخاص اعتقدوا بحماس في فضائل الاستعمار، وكانوا متعلقين على نحو عميق بالمغرب ويخشون رؤية الحضور الفرنسي مُورطاً بشكل نهائي بسبب خطأ المُستعمر. لقد كانوا يمتنعون عن إدانة عبد الكريم بقدر ما كانوا يمتنعون عن تمجيد مشروعه. وفي المقابل، كانوا يشددون على أن تفوّقه ناتجٌ قبل كلّ شيء عن أخطاء الحماية. إن هذه المقاربة للمسألة الريفية غريبة عن الرّأي الليتروبوليتاني الذي ينزع الى محاكمة عبد الكريم انطلاقاً من معايير ثقافته السياسية وحدها.

لم يكن اليسار غير الشيوعي، في غالبية العظمى، يرغب في أن يكون عبد الكريم بطلاً للاستقلال، ولكن زعيماً فيودالياً يُعتبَر نظام هيمنته مُتعارضاً مع المبادئ الديمقراطية، وليس لقتاله قيمة تحريرية. غير أن الاتهام ليس له نفس الدلالة لدى أغلبية الرّاديكاليين أو بعض الاشتراكيين وبالنسبة لعددٍ من مناضلي اليسار النقابي، من تروتسكيين وتحرّرين فوضويين. فعند الأوائل، يسمح رفضهم لعبد الكريم بتحديد اتفاقهم، مع السياسة الحكومية بكل تصميم. لقد تساءل كوستاف تيري «كيف يمكن تصوّر أن يتم الاستناد بشكل خطير إلى حقوق الانسان، وحتى إلى حق الشعوب في تقرير مصيرها لتبرير لصوبيات عبد الكريم وعصابته؟» (77). أمّا بيار برتراند فتحدّث عن «الوطنية الوحشية للقبائل» وعن «امبريالية أحد الروكيين» (78)، بينما أكّد إميل كان بأن «الرّيفيين لا يشعرون بأنفسهم

73 مدير لاتيرون ماروكان، التي يوحد جزء من مجموعتها في المصلحة التاريخية للحيش، (MAROC. AI FES 530)

2431 ح. كوزار، وله كعمالوين رئيسين أوغست مونطاني (أغ روير، المستشار شه الرسمي للاقامة) ومكسيم دوروكمور، وهو صحفي يقيم منذ أمد طويل في المغرب.

74 لاتيرون ماروكان، 14 مارس 1926.

75 نفسه، 28 فبراير 1926.

76 نفسه، 26 فبراير 1926 (عدد خاص).

77 لوفري، 29 مايو 1925.

78 لوكوتيدبان، 9 يوليو 1925.

مضطهدين إن لم يكن من طرف عبد الكريم نفسه» (79). ويمر الدفاع عن الحضارة، بالنسبة لبعض كتابي الافتتاحيات، عبر الكفاح ضدّ الاسلام؛ هذا هو المعنى الذي ارتأوا إعطائه لحزب الرّيف : «ليس في حقول بواثني، بل في سهول ورغة، في مقدّمة المرتفع الرّيفي، ينبغي إعادة شارل مارتيل» (80). ولم يتردد ماريوس موتي الذي تتفق قناعاته الاشتراكية مع الدفاع عن مصالح المجموعات المصرفية والصّناعية في المغرب (81)، طويلاً في اتّخاذ موقف : «إن عبد الكريم ليس سوى جندي مُقاير يطمع في امبراطورية. غير واريّ لديه أمرُ حريّة القريب، وحقّ الشعوب (...) وسيكرس حلول نظامه الطّاغي محلّ حمايتنا انتكاساً للحضارة» (82). أما في لوبويل (83)، جريدة الس.ج.ت. فكان عبد الكريم يُقدّم إمّا كمُقاير، بقلم النائب الاشتراكي أوري (84)، وإمّا كزعيم فيودالي، بقلم النقابي مليون (85).

لم يكن لجميع المنشقين عن الحزب الشيوعي نفس الموقف الإيجابي تجاه عبد الكريم الذي كان يُعبّر عنه لوزون. فايرنست لافون (86)، الذي كان له تعاطف مع قضية الرّيفيين، لم يكن يُقدّر أبداً زعيمهم (86). وبول لوي، مُنظر معاداة النزعة الاستعمارية، لم يكن يفهم كيف أن حزبه السابق يُمجّد «هذا السّلطان بالحقّ الالهي» ويُداهن «لا أحد يدري أية وطنية ملكية وإكليزيكية» (87). أمّا راول فيرفوي (88)، فكتب ساخراً : «إن عبد الكريم إذن ليس رئيس عصابات أو على الأقلّ ليس رئيساً لحكومة بورجوازية» ولكن كي يختم قائلاً : «لا ليوطي، ولا عبد الكريم» (89). إنها نفس الصّرخة التي نجدها في فلاهيو : «تقرفنا وطنية أحدهم يُسمّى ليوطي بقدر ما تفعل ذلك وطنية أحدهم يُسمّى عبد الكريم. فالأثنان يبعثان قبل كل شيء عن سبيل الجلوس على مقعد الحكم، وتقوية سيادة وسلطة خطيرة على حدّ

79 ليونويل، 9 يوليو 1925.

80 نفسه، 11 يونيو 1925.

81 إنه محامي مطاحن العرب، أخطر المؤتمر الوطني الرابع والعشرون للحزب الاشتراكي (1927) عرض، ص 81

433 — 436 و 453 — 454

82 دفاثر حقوق الانسان، 1925، ص 375 — 376 (عرض جلسة اللجنة المركزية لـ 6 يوليو 1925).

le Peuple *

83 لوبويل، 3 يونيو 1925

84 نفسه، 10 يونيو 1925.

85 غادر الحزب الشيوعي في 1923. وقد انتخب نائباً في 1924 في لائحة كتلة اليسارات، وظلت تدهلاته تتقل ترجمات من طرف رفاقه القدامى في الحزب.

86 انظر مناقشات المجلس، 28 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2497 — 2501.

87 لافاك أوليفار أي بايزان، 24 أكتوبر 1925

88 طرد من الحزب الشيوعي الفرنسي في 1922

89 لافاك أوليفار أي بايزان، 6 — 20 يونيو 1925، ص 2.

سواء. ليس لدينا مطلقاً أي شيء مشتركٍ معهما» (90). بينما بَدَتْ لوليتير «، التي تعتبر عبد الكريم «دكتاتوراً»، و «رجعياً شرساً، عدوّاً للفقراء» (91) و «نصّاباً دموياً عصرياً» (92)، حريصةً مع ذلك على إظهار تعاطفها مع المُقاتلين الرّيفيين (93) مع أن عبارة «المغرب للمغاربة» لم تعد محلّ إجماعٍ معاً (94).

قيادة العمليات

أمام الانتفاضة الرّيفية التي أخذت تتعمّم وتُهدّد المواقع الفرنسية، طُرِحَتْ ثلاثة أسئلة : ماهي الوسائل التي يتعيّن على فرنسا اللجوء إليها أمام القبائل المتمردة ؟ هل يتوجّب أن يظلّ ليوطي مؤمناً لقيادة العمليات وقيادة حكومة الحماية ؟ وأخيراً هل ينبغي للعلاقات بين فرنسا وإسبانيا في المغرب أن تمتدّ إلى تنسيق وثيق لقواتهما المُسلّحة ؟ تسمح هذه الأسئلة بتقدير إلى أي حدٍّ وأيضاً وفق أية عقلية اعتزمت القوات التي دُعِمَتْ كارتيل اليسارات مؤازرة السياسة الهجومية المُتبنّاة من طرف حكومتني بانلوفي وبريان إزاء عبد الكريم.



لقد نهت الراديكال أنه «لم يعد الأمر يتعلّق بعملية شُرطية؛ إننا نرى حرباً، حرباً حقيقية...» (95). وكتب الجنرال طوفلياب «إذا كنّا نقوم بالحرب، فينبغي أن نقوم بها بوسائل عصرية»، ونصّح بأنه عوض المدفعية المجرورة بالخيول ينبغي تجريب «تلك ابدابات المُصَفّحة للمشاة والمُسلّحة ببنادق رشّاشة» التي تنتقل في كل الميادين، «وجرّارات المدفعية، ودبابات الاقتحام، ومدافع الجبال» (96). أما ليرنوفيل «، فاختارت «الطيران

90 لوفلاسر، فاتح يوليو 1925.

* Le libertaire

91 لوليتير، 16 مايو 1925.

92 نفسه، 11 يوليو 1925.

93 نفسه، 4 و 11 يوليو 1925.

94 انظر في مقابل مقال ثورو، نفسه، 30 مايو 1925 ومقالات 25 يوليو (غير موقعة) وفاتح عشت 1925 (نيار موالد).

95 لوراديكال، 24 يوليو 1925 (بول لويوس، سناتور راديكالي اشتراكي للأراضي الفرنسية في الهد).

96 لوفر، 13 يوليو 1925

* L'ère nouvelle

الثقيل»: «فالبينة للطيار، كل الأهداف ممكنة، من الأعلى الى الأسفل، ويمكنه أن يَصُبُّ أطنانا من المتفجرات من شأنها زرع الموت والرعب (...) فتحت طوفان مماثل من النار والرصاص، لن يتأخر الريفيون في مدّ أيدي الصداقة، وحتى ننتهي سريعا ونوفر أرواحا غالية، لاهب من الطائرات، والمزيد من الطائرات!» (٩٧).

لقد سمح اجتماع مشترك للجنتي الجيش والشؤون الخارجية في المجلس بمعرفة إلى أيّ حدّ ينوي اليمين الذهاب. وصرح جان كوري، رئيس الاتحاد الوطني للمقاومين، بأن الطريقة الوحيدة «لوضع حدّ سريع للعدوان، هو استعمال قذائف غازات سامّة، ستمكنون بها من الوصول للعدوّ بشكل يقيني مما لو استعملت قذائف عادية» (٩٨). لكنّ بانلوفي نَحَى هذا الاحتمال. كما بدا له استعمال الطائرات المُقنَّلة غير ملائم للميدان؛ وعلى عكس ذلك، أيّد كثيرا استعمال الدبابات، غير أنّه ظلّ متكئما جدا حول الأعداد المستعملة رغم أن الجلسة كانت مُغلقة. لقد بدأ الاجتماع بخادش حادّ، فبعد أن ألحّ بانلوفي على أن يتّقى عرضه سريّا، رَفَضَ التّواب الشيعيون، من حيث المبدأ الالتزام بالسرية، كما سبق لهم أن قاموا بذلك (٩٩)، فتمّ إقصاؤهم من المناقشات. أمّا الاشتراكيون، الأكثر امتثالية، فقد سعوا ليس فقط إلى التمييز عن الشيوعيين، ولكن إلى إظهار حرصهم على ضرورات الدفاع الوطني، بالمعنى التقليدي للعبارة. فبالنسبة لرونوديل، لا مجال لمساومة الحكومة حول وسائل القيام بالحرب، بل إنّ المُعاون السّابق لجوريس أضاف أكثر من هذا، حيث رأى أمام هذا الحضور القليل، أن من غير المُجدي أي جذر كلامي، وقال منذ بداية تدخله «إنّني أعتقد بأنّ المُشاة غير مُسلّحين بما فيه الكفاية. فليس لدينا هناك مدافع من عيار 37. أعتقد أيضا بأنّ عدّد بناقنا الرّشاشة هو دون ما كان ينبغي أن يكون عليه. إذا أردنا تطوير القوّة النارية، فسنستوصل إلى ذلك بسهولة بواسطة أسلحة أسهل عند الحمل والنقل من استعمال المدافع الثقيلة. هذه ملاحظة أبلغني بها رجال المهنة. إن تكتيك الرّيفيين، الذي حدّدتموه جيدا، يُظهر أنّ من المصلّية الأكيدة جعلّ القوّة النارية كبيرة ومتنقلة» (١٠٠). بعد ذلك بقليل، عاد إلى مسألة الوسائل العسكرية، وقلّقى للأعداء المتوقّرة، وتحتّم كلامه مُطالباً الحكومة بعدم التردّد في طلب متطوعين. لقد كان مُتفقا في هذه النقطة مع الجنرال كاستولنو. ولا تعكس وجهة نظر

97 ليونفيل، 10 يوليو 1925.

98 مجلس النواب، لجنة الشؤون الخارجية، جلسة 17 يونيو 1925.

99 نفسه، جلسة 3 دجنر 1924.

100 نفسه، جلسة 17 يونيو 1925، إن هذه الفقرة هي الاستعادة الحرة بتصريح رونوديل في اللحنة، الذي أدل به مباشرة بعد تصريح بانلوفي. لقد تحدّث هذا الأخير عن التكتيك وعن استعمال بعض الأسلحة، ولكن أيضا وأساسا عن مسائل أكثر عمومية ومقط في تدخل ثان، تحدّث النائب الاشتراكي عن شروط الصلح المقترحة على عد الكريم (انظر أدناه).

رونوديل وجهة نظر الحزب الاشتراكي في مجموعه، ولا حتّى وجهة نظر أغلبية الفريق البرلماني (101). إنه لم يتمكّن، من اجتذابه في 9 يوليوز، للتصويت على الاعتمادات العسكرية التي طلبها بانلوفي (102)، فصعد بلوم الى منصّة المجلس ليعلن عن امتناع الاشتراكيين. لقد أكد زعيم الحزب الاشتراكي بأن «استعمار الحرب الذي يستقرّ بالاحتلال والغزو شيء أنكرناه دائماً وسنظلّ ننبذه». إنّ الكفاحات التي خاضها الحزب الاشتراكي سابقاً ضدّ احتلال المغرب تجعله اليوم، مرتاح الضمير (103). فهذا الاحتلال أمر واقع، لكننا، يقول ليون بلوم، «لسنا متضامين، ولا مسؤولين» عن الصعوبات الرّاهنة، وعليه، فإن من شأن التصويت على الاعتمادات المطلوبة تشجيع الاستعماريين الذين لا يتصوّرون الحضور الفرنسي إلّا مدعوماً بالقوة العسكرية. لكن لن يذهب الاشتراكيون الى التصويت ضدّ الاعتمادات، لأنّ تصويتاً من هذا القبيل يمكن أن يؤوّل في اتجاهٍ مشنّج لـ «جلاء بلا شرط» عن المغرب (104).

يكشف هذا الرّفص لاتخاذ موقف واضح عن التيارات المتناقضة التي كانت تهرّ الحزب الاشتراكي بصدد حرب الرّيف. لقد امتنع ستة اشتراكيين فقط في 29 مايو عن التصويت على جدول أعمال الثقة في الحكومة (بعد أن صوّت إثنان آخران، لاباتو ورائيو ضيّده) (105). وكانوا عشرة أولئك الذين امتنعوا في 19 يونيو عند التصويت على الرّدّ عقب استفسار دوريو (106) وخسمة وثلاثين في 23 يونيو، عند جدول الأعمال الجديد للثقة في الحكومة (107). ويُفسّر هذا الموقف أيضاً بحكّم الانشقاق الذي كشفت عنه المناقشات داخل الحزب بين أنصار المشاركة في الحُكْم وأولئك الذين يرون بأنّ السياسة الاقتصادية

101 إبه مع ذلك هو الذي تدخل لوقت أطول في اللجنة عن القضية المغربية. أما بول فور، فقد كان خلال الجلسة التي أتيا على ذكرها، أكثر تحفظاً بكثير. لقد سأل إذا كان حقاً «لا يمكن للعمليات أن تتواصل إلا بمرحلات أكثر عدداً»؛ ولم يقل أبداً أن تدبراً من هذا القبيل سيحصل على موافقته. وبعد بضعة أيام من ذلك، كتب في لويبول : «إن حزبا لم ينصم في أية لحظة إلى حرب استعمارية (...)». وإذا استمر متخو الحرب في التضامن البرلماني والحكومي للأبام الأحيوة بخصوص المغرب، تملأ عدم قلب الحكومة، وبعد إمعان الطر، فإنهم سيدبرون ظهورهم لتاريخ الاشتراكية بأكمسه» (29 يونيو 1925).

102 بعد أن دافع بول — سوكور ورونوديل عن الاعتمادات العسكرية، أعلن فوالامر وبرهسمان، وبارون، وموران أنهم ضدها، فيما فصل كومبر — مريول الامتناع. لقد أعطى تصويت داخل المجموعة البرلمانية النتائج التالية : تسعة أصوات مع، تسعة أصوات ضد، أربعة وعشرون لصالح الامتناع، حسب لويبول، 17 يوليوز 1925

103 إننا «مؤمنون (...) محررون ومطهرون عهد وطولة رجال شهرها، مسيقا، محاطر الاحتلال المغربي»، مناقشات المجلس، الجلسة الثانية لـ 9 يولز 1925، الجريدة الرسمية، 3316 — 3317

104 نفسه.

105 نفسه، الجريدة الرسمية، ص 2523.

106 نفسه، الجريدة الرسمية، ص ص 2752 — 2753.

107 نفسه، الجريدة الرسمية، ص ص 2791 — 2792.

والاجتماعية للحكومة ينبغي أن تقودهم الى أخذ مسافة من حلفائهم في الكارتيل. وقد تضاعف فسَادُ علاقاتهم خلال النصف الثاني من 1925؛ كما أنَّ المشاريع المالية لبول دومير قَوَّتْ مِنْ عدااء الاشتراكيين، بينما قادهم تمديد العمليات العسكرية في الريف أكثر من سنة على أي يرفضوا برفقة الشيوعيين الاعتمادات العسكرية الجديدة المَطْلُوبَة من طرف الحكومة. لكنَّ الأَعْدَادَ المُتَوَقَّعة من طرف القيادة العليا كانت قد تَمَّتْ قبل ذلك : فقد انتقلت من ستة وستين ألفاً وخمسة وسبعين رجلاً في فاتح أبريل 1925 إلى مائة وواحد من الآلاف وأربعمائة وثلاثة وتسعين في فاتح يوليو، وإلى مائة واثنين وأربعين ألفاً وثلاثمائة وأربعة وخمسين في فاتح أكتوبر. لقد كان الفرنسيون يُمَثِّلُونَ 30 % من هذه الأرقام، بينما شكَّلت المجموعات الشَّمال افرقية والسينغالية أغلبية الوحدات. إن هذه الأَعْدَادَ لن يَتِمَّ تجاوزها (108)، ولكن ستممكن بفضل وسائل المدفعية والطيران التي وُضِعَتْ تَحْتَ تَصَرُّفِهَا، من شَنْ عمليات كبيرة، وترميم الوَضْع في الجبهة الشَّمالية للحماية الفرنسية والتحصير لهجوم واسع ضِدَّ عبد الكريم. لقد كانت هناك مسألتان أوليتان ينبغي حلُّهما : تعويض ليوطي وإبرام اتِّفَاقٍ سياسي وعسكري مع الحكومة الاسبانية. وقد اعتزمت أوساط اليسار إبداء وجهة نظرها في كليهما.



لقد تطلبت قيادة العمليات العسكرية استبدال ليوطي : هذا هو الرأْي المقبول عُمُوماً من طرف الأوساط الراديكالية والاشتراكية. فقد عملت مظاهر ليوطي كسَيِّد كبير، وميله للحكم المطلق، وإزدارؤهم للأشكال البرلمانية، وعموما قناعاته المحافظة، دون ريب، على إثارة نفور اليسار منه. لكن عنف التَّهْجَمَات التي تُعْرَضُ لها يُفَسِّرُ قبل كل شيء بِجَرَحٍ أغلبية الاشتراكيين والراديكاليين على العثور على كَبْشٍ فِدَاءٍ في القضية الريفية. إذا كَانَ التباحث مع عبد الكريم لم يَتِمَّ في الوقت المُجْدِي، فذلك خَطَأً ليوطي، وإذا لم يَتِمَّ، بعد ذلك، احتواء اندفاعة الريفيين فذلك خَطَأً أيضاً. إنه ليس رَجُلُ السَّلْم. ولا هو أيضاً بزعيم الحَرْب التي يتطلبها الوضع (109). لقد كانت رسالة فاتان — بيرينيون هي قطرة الماء التي أفاضت

108 AN مجموعة بالولوي 313 AP 205. إن ديوان وزير الحربية يقابل طلبات التعريرات المعر عنها من طرف المقيم العام أو القيادة العليا لقوات المغرب بالوحدات التي تم إرسالها لكي يخلص الى أن نابيس قد أرصت دوما الرباط في مصر الانتحاء، وحلما للآراء التي أنداها هوبر — حاك، مشار اليه سابقا، أنظر المقدم لور، الانتصار الفرنسي — الاسباني في الريف، 1927

109 إنه لم يعرف كيف يتوقع التمرد الريفي، ولا كيف يتحدد صده التدابير الصربية، كست كل من لوكوتيديان (19 يوليو 1925)، لوفر (22 يوليو 1925)، لوراديكال (29 شتم 1925)، ليزنوفيل («ليوطي التعاد، الذي لم يتوقع

الكأس. فصار عليه أن يتخلّى عن سلطاته العسكرية للجنرال نولان قبل أن يختفي نهائيا من السّاحة المغربية. ولم ينتبه اليسار الذي لم يكن مُحرّكاً، بمحصر المعنى، إلى أن تهجمات ضيّد ليوطي، كانت تساعد أنصار حزب الإهابة ضيّد عبد الكريم. لقد كانت أركان الحرب العامة مُتَعَجِّلَةً لِأَنّ تستبدل تصورات المقيم العام، الذي لا ينفصل العمل الحزبي بالنسبة إليه عن العمل السياسي، بِمَذْهَبٍ حَرْبٍ أَكْثَرٍ كِلَاسِيكِيَّةً، لا يتردّد في استعمال الوسائل الأكثر أَهِيْمَةً والأَكْثَرِ عَصْرِيَّةً. وسيجسد بيتان، الذي استُقبِلَ تعيينه بترحابٍ من طرف قطاع كبير من اليسار (110)، هذه الإرادة (111).

لم تكن لذهاب ليوطي تبعات عسكرية فحسب، ولكن أيضا دَلَالَةٌ سياسة ينبغي أن نتوقّف عندها قليلاً، لأنهما تمتحنا وإجداً من مفاتيح قطاع من اليسار تجاه الحركة الوطنية المغربية. لقد احتفت الأوساط الراديكالية والاشتراكية في أكتوبر 1925 بتعيين رجل سياسي، هو السناطور ستيك (112)، في منصب المقيم العام، واعتبرت ذلك بمثابة انتصار. كيف أمكن أن يكون الأمر مخالفاً لذلك، في حين أن تلك الأوساط نفسها هي التي ناهضت، على مر السنين، النظام التعسفي الذي كانت تعرفه الحماية، وطالبت بإحلال إدارة مدنية محلّ الادارة العسكرية ؟ إننا نعرف أن ليوطي قد رفض الرّدّ بالإيجاب على طلب عصبة حقوق الانسان السّاعي لِأَنّ يُعَلّقَ في المؤسسات العمومية، والبلديات، والمدارس، إعلان حقوق الانسان (113). «لقد اعتبر الحاكمُ الفارسيّ للمغرب الميثاق الكبير للبورجوازية الفرنسية تخريبياً وخطيراً»، هكذا علّق الشّيعوي نكيان — إي — كوك. وبينما كان الرجل الذي سيعرف

شيئا، ولم يلاحظ شيئا، ولم يحضر شيئا» 10 غشت 1925). «لا ينبغي أن نساومه طويلا في استراحة راحها حيدا». ليويني ملو، 14 غشت 1925.

110 انظر لولري، 31 غشت و3 شتن 1925، ليرلوليل، 21 يوليوز 1925، لوراديكال، 24 يوليوز 1925، لوم لير، 28 يوليوز 1925. على عكس ليوطي الذي لم تنتقد فقط سياسته بل شخصه أيضا وبعثت، من الراديكاليين الى الشيوعيين، لم يصدر مصدر تعيين بيتان أي تعليق شخصي انتقادي أوط.

111 أنظر في هذا الموضوع المداخلة المتأزلة ل د. ريفي في ندوة عبد الكريم . القيادة الفرنسية وردود فعلها تجاه الحركة الريفية، 1924 — 1926، مشار اليه سابقا، ص 101 — 136. قد أدنى بيتان رأيه بالعارات التالية حول غطط العمل المقرر من طرف ليوطي، الذي أحر به في 18 غشت من طرف وزير الحربية «لقد اعتبرت البرنامج المعروض لي هذه الوثيقة غير كاف. فهو لم يتقصد، بالفعل، سوى أهداف سياسية أساسا، ولم يشكل، في أي جانب، تهديدا مباشرا لقوة عبد الكريم، كما أنه سمح قبل الأوان بالأمل في إنهاء عمل ندا لي أنه يتطلب مجهودات مغايرة في الحرم والتكلفة والوقت» AN، مجموعة مابلوي، 313 AP 205 (رسالة 20 أكتوبر 1925، الى رئيس المجلس، وزير الحرس).

112 عسو اليسار الراديكالي، ومشارك بصفته وزيرا للعدل في حكومة مابلوي.

113 يرى ليوطي بأن هذا الطلب ليس مطابقا لنظام الحماية، لأن مبادئ إعلان الحقوق «مافية لسلطة السلطان» وللنظام الشخصي للمعاهدة المثلث بواسطة الشريعة الدينية. دلفاتر حقوق الانسان، 1924، ص . 139، وص ص 510 — 511.

باسم هوشي منه يعطى للإعلان محتوى كَوْنياً ويدعو المغاربة للكفاح من أجل استرداد حقوقهم (114)، لم يَحُلْ مَوْقِفُ العُصْبَةِ من الالتباس. هكذا كان الكفاح الذي تخوضه لصالح «الحرية الجمهورية» يستهدف عملياً الحصول على حقوق سياسية لصالح فَرَنْسِيَّي الحماية وَحَدِّمَهُم (115). وقد طالبَتْ فدرالية المغرب مرة أُخْرَى ، في مؤتمرها لعام 1925 تمثيلهم غَيْرَ الانتخاب العام في مختلف مجالس الحماية (116). وكان هذا المَطْلَبُ يَنْخَرِطُ في جَوْ هَيْمَنْتٍ عليه منذ نهاية الحرب العالمية الأولى رغبة الحماية في إزاحة العوائق التي يضعها ليوطي أمام تطوُّرها (117). ولم تكن غرف الفلاحة (118) أو نواب الجزائر (119) وحدهم الذين كانوا يطالبون بسياسة تعمير زراعي فرنسي، بل لقد رأينا اشتراكياً مثل كاريت — بوفي كان مناصراً لهذا المطلب، لا سيما وأنه بدا له متعارضاً مع استعمار الشركات الرأسمالية الكبّرى الذي كانت تشجّعه الإقامة (120)، كما أن ليبراليين مثل مكسيم دو روكمور (121) ودوني (122) كانا يشاطران وجهة النظر هذه.

- 114 مراسلة دولية، 17 أكتوبر 1924.
- 115 في 1922، صاح كيريو في المؤتمر الفدرالي للدار البيضاء : «أيها الفرنسيون، إنكم تتمتعون في فرنسا بكل حقوقكم السياسية. وعندما جئتم إل هنا (فقدتموها كلها (...)) هناك، كنتم مواطنين، وها أنتم رعايا...» الدفاتر، 1924، ص 231. عن المطالب المضبوطة للعصبيين المغاربة، أنظر متمنيات الفدرالية، نفسه، ص 484، مقال ماريوس موتي عن العدل في المستعمرات، الذي يثير فيه بالخصوص معارضة ليوطي لانتخابات ممثلين فرنسيين في اللجان البلدية وفي غرفة استشارة، نفسه، ص ص 563 — 570، والمقررات المتبناة في هذا الاتجاه من طرف المؤتمر الفدرالي لـ 1924، نفسه، 1925، ص 5.
- 116 بعد أن عرض دويوتتي، بعد بضعة أشهر لاحقاً، أمام اللجنة المركزية، مطالب الفروع المغربية للعصبة، كان فيليسيان شالاي وحده الذي انتدشش لكون الأمر لايتعلق بمشاركة الأهالي في الأجهزة التي كان يطالب بإنشائها. نفسه، ص ص 590 — 591.
- 117 نعرف عداء ليوطي للاستعمار الزراعي الصغير : «لأنه يثير الردد في أن ترى بوضوح أن المغرب ليس ولن يكون أبداً مستعمرة للتعمير الزراعي الصغير» كتب المقيم العام إلى وزير الشؤون الخارجية، وأضاف بأن المعارضة لديهم «رسواس مما حدث في الجزائر في نهاية احتلالنا، أي تجريد الأهالي من أراضيهم» رسالة رقم 66 في 14 يناير 1921 (أرشيفات شخصية).
- 118 انظر لوماروكان، 5 شتنبر 1923، لأبريس ماروكان، 6 شتنبر 1923.
- 119 «ليس ثمة معمرين في المغرب؛ إنه واقع أكيد في أنه لايريد أحد، في هذه الأرض الشاسعة»، صاح آبو، نائب قسنطينة، أمام المجلس، لافريك فرانسيز، أبريل 1923، ص 201، أنظر أيضاً نفسه، يونيو 1923، ص ص 295 — 296 (روكس فراينينغ).
- 120 لوكري ماروكان، 28 شتنبر 1924. لقد أعيد نشر المقال من طرف لوماييتي (10 أكتوبر 1924) التي انهرت بهذه القضية، ودون أن «تمحى» معارضة المقيم للتوافد الكبير للمعمرين الجدد.
- 121 لامريون ماروكا، 14 مارس و25 أبريل 1926.
- 122 مشار إليه سابقاً، ص 35.

لقد قوت التّردّدات التي أبدّاها المقيم العام في قتال عبد الكريم من عداء أولئك الذين يعتبرون أنّ تثبيت حقوق المُستعمرات الفرنسية لا ينفصل عن تنحية الزّعيم الرّيفي. وكان أغلبية عُصبيّو الحماة يشاطرون طريقة النّظر هذه. هكذا كتب رئيسهم، دو بيرتي، وهو من أعيان الرّباط، إلى اللجنة المركزيّة بأن القيادة الفرنسية عاجزة على مُجابهة انتفاضة القبائل؛ وطلّب «بأن تكون للجنرال نولان سلطات واسعة جداً». والشرط الأساسي للتفوق هو أن يكون نولان سيّد الوضع بإطلاق، أي فوق المارشال ليوطي» (123). بعد أيام من ذلك، شكّر فرع الدّار البيضاء «الحكومة على تفهمها لخطورة قضية الرّيف وتعيينها لبيتان ونولان. وطلب إرسال لجنة تحقيق في الأخطاء والأغلاط المرتكبة» (124). إنّ أولئك الذين شدّدوا على غرار كاريت — بوفي أو دوني، على ضرورة تنفيذ سياسة تُقَدِّم اقتصادي واجتماعي لصالح الجماهير المغربية، مع تطوير الحماية في نفس الوقت، أخذوا ليوطي على كونه لم يعرف إبرام تسوية سليمة مع عبد الكريم. وفي فرنسا، كان الاشتراكيون والرّاديكاليون على الخصوص مُتأثرين بإجماع الانتقادات ضدّ المقيم العام. فهو تنقصه الصفات الضرورية إمّا لقتال الرّيفيين، حسب البعض، أو لاقامة السّلم معهم، حسب البقيّة الآخر. لكنه لم يعرف، أكثر من هذا، — والآراء لم تُعدّ مختلفة هنا — اجتذاب «المُعمرين النّشيطين» وتسهيل التّوسّع الفرنسي في المغرب، (125). ولا ينفصل النّجاح «الديمقراطي» الذي مثّله ذهابه عن اندفاع الاستعمار وتقوية امتيازاته التي ستؤكد مع تحلّفه (126). ولن تمر هذه الوضعية دون أن تؤثر في موقف قطاع عريض من اليسار تجاه المغرب، إذ سيقوي توسيع الحضور الفرنسي في الحماية تياراً استعمارياً لدى عدد من المناضلين ويقودهم إلى اتّخاذ موقف أكثر عداء إزاء المطّلب الوطني.



لِقَطْع ذابر الانتفاضة الرّيفية، بكذا التّنسيق العسكري الوثيق بين فرنسا وإسبانيا لا مندوحة عنه. بالنسبة لحكومة بالولفي، يُعتبر الأمر بديهيّاً. إذ سرعان ما سلم بحُجج القواد

- 123 دلائل حقوق الإنسان، 1925، ص 363 — 367.
 124 اجتماع 26 يوليوز 1925، نفسه، ص 325.
 125 فحسب صحيفة الد.س.ح.ت، فإنّ بيا ذهب ليوطي «استقل بارتياح حقيقي من طرف الأغلبية العظمى للمعمرين المجددين للمغرب، وخاصة من بين أولئك الذين لا يصنفون في فئة المستفيدين الكبار» لوهيل، 30 شتنبر 1925.
 126 إن الاستعمار «الرسمي» سيتسارع: فتوزيع الأراضي من طرف مصالح الحماية فحل 24000 هكتاراً في المتوسط بين 1926 و 1930 مقابل 15000 بين 1918 و 1925. وعدد الضيعات الفرنسية «الرسمية» التي تم إنشاؤها على هذا

العسكريين (127). وبتت مألقي لِيُحَضَّرْ لِأُسْ مفاوضة عامة مع ديوان مدريد. وبدل اختيار هذا المُفاوض، المُشْتَج عليه في البين، على الاحتياطات التي عزم كل من بانلوفي وبريان على اتخاذها. فأمام البِرْلان، لا يمكنهما الكَشْف عن نواياهما في التوصل إلى اتفاق عسكري مع حكومة برعو دي ريفيرا، دون المجازفة بإزعاج خطير لِيُقْسَم من الكارتيل لا يُقَدَّر إطلاقاً النزعات الفاشية للحياة الحاكمة في اسبانيا. لذلك فضَّلَا الالتحاح على الموضوعين الآخرين للحوار الدائر: رَدُّع تهريب الأسلحة إلى المغرب (128) وضع «نظام نهائي وقار مع الزيفيين»، مُهَيِّء للبحث عن سِلْم فعلي (129). وفي الواقع، كان التحضير لعمل مُتَسَق عسكري بين القوات الفرنسية والاسبانية ضدَّ عبد الكريم سِرّاً شائعاً (130). فقد كان الراديكاليون يَتَمَنُّونه (131)، وعندما تَمَّ التوقيع على الاتفاقات الأولى (132) وحدهم الاشتراكيون احتجوا على الخيانة (133). لقد وضح للعيان، منذ ذلك الوقت فصاعداً، أن حكومة بانلوفي — بريان لن تَدخِر أية إمكانية لانجاز الحرب بِجَمْعِهَا لكل الوسائل المتوفرة. هل معنى هذا. أن الحكومة المدعومة من طرف الراديكاليين والجمهوريين — الاشتراكيين، لم تعد منذ صيف 1925 تتبين السِّلْم إلا كخِطْمٍ لانتصار الأسلحة ؟ بالنسبة للشيوعيين الذين كانوا يطالبون بوقف العمليات الحربية وانسحاب القوات العسكرية، وبالنسبة للاشتراكيين الذين كانوا يَتَمَنُّون لو يتم الشروع في محادثات مع عبد الكريم، ينبغي للسِّلْم أن يكون في أعقاب تفاوض لا يجب تأجيله.

النحو، والتي كانت 690 في 1925 (أي 86 في السنة تحت ولاية ليوطي) انتقلت إلى 1522 في 1930 (أي 166 في السنة بعد ذهابه). مماثلة ذلك، تطور الاستعمار الخاص بميث سيحصى في المجموع في نهاية 1929، 3178 مشروعاً استغلالاً أوروبياً (مقابل 1794 في 1925).

- 127 SHA VM RIF 17 (ملدكة 11 يونيو 1925 لرئيس المجلس، وزير الحربية).
- 128 مناقشات المجلس، 28 مايو، المجرىة الرسمية، ص 2494.
- 129 نفسه، 29 مايو، المجرىة الرسمية، ص 2517 (بريان).
- 130 انظر لافريك فرانسيير، يونيو 1925، ص 313، يوليو 1925، ص 348.
- 131 انظر لوراديكال، 4 — 5 يوليو و 10 شت 1925، لولوفيل، 16 يوليو و 25 غشت 1925، لوم لير، 27 يوليو 1925.
- 132 لقد تم التوقيع على اتفاق مسبق في 4 يونيو 1925. وأعفته ثلاثة اتفاقات في 8، و 11 و 25 يوليو 1925 حددت مبادئ تعاون عسكري بين البلدين، ثم تم التوقيع على اتفاق حديد في 6 فبراير 1926 نص بتفصيل على العمليات المنسقة بين القوات الاسبانية والفرنسية. SHA VM RIF 18.
- 133 لقد نشرت لولوفيل مقررًا يتبن منه أن «الحزب الاشتراكي أسف (...) لظهور عخطط تعاون عسكري مع اسبانيا أمام الرأي العام في الوقت الراهن قبل أن تعرف حتى اقتراحات الصلح، وخلافاً للالتزامات التي أخذتها الحكومة على عاتقها أمام البرلمان ...»، 31 غشت 1925. أما احتجاج رونوديل فكان أكثر ليونة: «فقط لأن شروط الصلح لا تنشر، في نظري، مما يمكن من السرعة، أفضينا إلى تعاون عسكري كامل عندما إجمالاً لا يمكن يتعلق الأمر بهذا الشكل أمام البرلمان» مجلس النواب، لجنة المالية، 21 أكتوبر 1925.

اليسار والسّلم

مبدأ التفاوض مع عبد الكريم

عندما بدأت مناقشات البرلمان حول المغرب، في أواخر مايو 1925، لم تكن وزارة بانلوفي موجودة سوى ببضعة أسابيع. وكان غير واريّ بالنسبة لبانلوفي التفاوض مع عبد الكريم الذي كان يعتبره، كما رأينا، مُتَمَرِّداً يُشكِّلُ مشروعه تهديداً للحضور الفرنسي في إفريقيا الشمالية. في هذا الاتجاه، كان مُتَّفِقاً مع يمين البرلمان، ومجموعات الوسط واليسار المُعتدل. لقد كان هؤلاء وأولئك متأثرين بضغط الفريق الاستعماري الذي كان المُعْبِرَان عنه في المجلس وقتذاك هما ليون باريتي (134)، وروكس — فرايسينغ (135). وعَبَّرَ كيومون، رئيس الوفد البرلاني الذي بُعث الى المغرب، من جهته، عن التّحفظات التي يمكن أن يبعثها لدى أصدقائه الرّاديكاليين فتح مُفاوضات مع عبد الكريم، وهو ما عبر عنه بقوله: «نعم، نتفاوض، ولكن بعد أن نكون قد قمنا بما ينبغي القيام به، بِعَمَلٍ ليس من اختصاصنا، نحن البرلانيين، أن نُحدِّدَ لآوقته ولا مداه لأننا لا نعرف الصعوبات التقنيّة التي يخضع لها» (136). إن الحكومة لا تنوي، الادلاء بتصريحات فظة النوايا من شأنها أن تعجل بتفكك الكارتيل، الذي بدأه قَبْلًا مشاريعها الماليّة. ومن جهة أخرى، عليها التّأكّد من الإرادة السياسيّة للحكومة الإسبانيّة في الصّمود للدّفاع الرّيفيّة، وأن تُدخِلَ في حسابها التعاون الممكن لإقامته بين باريس ومديره والثمن الذي يمكن للهيئة الحاكمة أن تؤدّيه للحصول عليه. من وجهة النظر هذه، لا تنفصل التّصريحات الحكوميّة، وكذا التّصريحات المنسوبة الى عبد الكريم، عن اللّعبة المزدوجة الدبلوماسية والعسكريّة، التي تُلَعَبُ في المغرب.

في فترة أولى، كان يتمّ تقديم الحجّة السياسيّة — القانونيّة لتّجنّح إمكانية مفاوِضة مع عبد الكريم، ولأنّ هذا الأخير لا يمتلك صفة مُحاربٍ، فهو أيضاً لا يمكنه ادّعاء التفاوض. ولا يمكن لفرنسا من جهة أخرى أن تتصرّف بمفردها، فمصالحتها مُتكافلةٌ مَعَ المصالح الإسبانيّة. إن على باريس ومديره أن تتفاهبا، خاصّة حول الحدود بين مَنطَقَتَي الحماية، قبل أن توضحا

134 كصو نازر في اليسار الديمقراطي، ورئيس «للمجموعة البرلمانية للمغرب»، يرى ليون باريتي أن التفاوض مع عبد الكريم سيكون مظهر ضعف يؤدي الى تعمير القاتل الوائقة من فرنسا عن هذه الأخيرة وتقوية الزعيم الريفي. انظر مناقشات المجلس، 28 مايو 1925، المجلد الرسمي، ص 2474 — 2479.

135 كاتب لوهرا، وعضو في اليسار الراديكالي، لارتقب روكس — فرايسينغ الصلح إلا عقب استسلام عبد الكريم : على الزعيم الريفي أن يطلب الأمان ويمنح لشروط الحكومة الفرنسية. نفسه، 9 يوليو 1925، المجلد الرسمي، ص 3301 — 3302.

136 نفسه، المجلد الرسمي، ص 3305.

شروط سلّم في الرّيف. لكنّ ديوان بانلوفي كان لا يزال حريصاً على مُراعاة اليسار الاشتراكي الذي كانت أصواته ضرورية لتتصّيبه. من هنا مجهودات بريان لكي يُفسّر في المجلس بأنّه من الممكن إجراء محادثات مع عبد الكريم دون فتح مفاوضات معه (117). ومع ذلك كان من الواضح بأن الحكومة لا تنوي الدّهاب بعيداً في هذا الطريق.

ستعمل مسألة نشر شروط السّلم وتصريحات عبد الكريم، خلال الصّيف، على إحياء النقاش. لقد وضّح بانلوفي بأن الحكومة مُستعجلة لأن تغر القبايل الريفية بالخطوط العريضة لنوايا فرنسا، حتّى قبل أن تكون اتّفاقات مُلحقة قد ضُبِطت. لكن إرسال شروط السّلم مباشرة الى عبد الكريم أمر غير وارد. فهذا الأخير سيرفضها، دون أن يكون أيّ مسعى — «من شأنه أن يبدو كطلب للسّلم» — قد تمّ القيام به إزاءه (138). لقد حصل رئيس البرلمان قبل بضعة أيّام من ذلك، في لجنة الشؤون الخارجية، على انضمام رونوديل الى نهجّه (139)، وهذا ما لم يمنع هذا الأخير، أن يطلب في جلسة عمومية، «تقديم» هذه الشروط الى الزعيم الرّيفي (140). وستتخذ الأجهزة القيادية للحزب الاشتراكي موقفاً أكثر وضوحاً: فهي لا تفصل نشر شروط السّلم عن تليفها الى عبد الكريم. هكذا كان فهم ممثلي التنظيمات الاشتراكية الفرنسية والاسبانية والانجليزية المجتمعة بهاريس في 08 يوليوز (141)، والمؤتمر الوطني الاستثنائي لأيّام 15 — 18 غشت (142)، ومؤتمر الأهمية الثانية، الذي انعقد بعد بضعة أيّام من ذلك في مرسيليا (143). ومن جهتهم، ثابر الشيوعيون، الذين كانوا يطالبون بسّلم فوري، على إظهار أن عبد الكريم مستعدّ كل الاستعداد لذلك. ودعوا الحكومة الى تشكيل لجنة تضم خصوصاً ممثلي المركزيّتين النقيبتين، س.ج.ت، و س.ج.ت.الوحدوية وتنظيمات الفلاحين، وذلك استعداداً للمفاوضات (144). لقد أعطت لومانيتي صدّى واسعاً لتصريحات «رئيس جمهورية

- 137 انظر نفسه، 29 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2517.
- 138 نفسه، 9 يوليوز 1925، الجريدة الرسمية، ص 3313.
- 139 مجلس النواب، لجنة الشؤون الخارجية، 17 يونيو 1925.
- 140 «لسم من أولئك الذين يعترضون أن على عبد الكريم أن يأتي إلينا بالحبل في عنقه ؟ كلا، ستحدث استقلاوس» مناقشات المجلس، 23 يونيو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2779.
- 141 انظر لوييلير، فاتح غشت 1925.
- 142 طبقاً للمقرر الذي تم تبنيه في 28 يوليوز، فإن المؤتمر «بأسف: تكون الحكومة الفرنسية تراجعت عن النشر الفوري لشروط السلم المقررة مع الحكومة الاسبانية؛ لكنّها لم تر ضروريا أن تبلغ مباشرة أو رسمياً شروطها للسلم الى عبد الكريم، مقدمة بهذا للزعيم الرّيفي تعلات لكي لا يخطئ جوابه عن اقتراحات مقدمة على هذا النحو» نفسه، 31 غشت 1925.
- 143 تستعيد المذكرة التي تبنتها الأهمية الثالثة بالضبط نص مقرر 28 يوليوز السابق. نفسه.
- 144 جدول أعمال مقترح على المجلس، باسم الحزب الشيوعي، من طرف كاشان، مناقشات المجلس، 29 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2513.

الرّيف»: فأعادَت تُنشر المقابلات الصحفية التي تحصرُ بها الصحفيين الأجانب (١٤٥)، وعُرِفَتْ بـ «شروطه للسّلم» المُبلّغة عَبْرَ وَسْطَاء (١٤٦)؛ ونُشِرَتْ، أخيراً، الرّسالة التي وَجَّهها للبرلمان الفرنسي (١٤٧). لكن لم تكن الجريدة الشيوعية وحدها التي أرادت تعريف الرّأي العام بنوايا عبد الكريم. فقد نشرت جريدة الكوتيديان، المُستتبّهة قليلاً وأولياً بالتعاطف مع القضية الريفية، في 23 يوليو وثيقةً مُعَنّونة بـ «خطاطة شروط السّلم الموضوعه من طرف عبد الكريم»، التي وَضَحَتْ في اليوم التّالي بأنّها بُلِّغَتْ بها من طرف ضباط بريطانيين. وفي الواقع، تعلق الأمر بالقبطان كوردن كانينغ، مُنْشِط الرّيف كوميّتي الذي لم يتوقّف عن إثارة الضّجيج حوله. لقد كان لهذا النّشر، في جريدة تنتمي دائماً للأغلبية الحكومية، وَقَعُ القنبلة. لا سيما وأن كاتب افتتاحيتها، ب. برتراند، ألحّ على أن هذه الوثيقة تشكل أساساً لنقاش مقبول (١٤٨). فنارت ثائرة العمّين، وتساعد الاحتجاج من الجرائد الرّاديكالية: فالأسلوب المُستعمل يُشكّل «نوعاً من التّحدّي للقاعدة الطبيعيّة للمحادثات الدبلوماسية» (١٤٩).

ومن جهتها، رفضت الحكومة، التي أُنْهَتْ ضبط شروط السّلم مع الحكومة الاسبانية، تُنشر هذه الشّروط، رغم الإلحاح الشّدِيد للحزب الاشتراكي وعصبة حقوق الانسان (١٥٠). لقد اكتفّت بالإنّذار بأن المندوبين الفرنسيين والاسبان ينتظرون في مليلية وطنجة مجيء مبعوثي عبد الكريم لمعرفتها (١٥١)، وأكدت مذكرات شبه رسمية أن هذا الأخير يرفض الشّروع في مفاوضات إن لم يتمّ الاعتراف، مسبقاً، باستقلال الرّيف (١٥٢). وفي 20 غشت، بُلِّغَ كَبّاً مفاده أن الحكومتين، بعد أن اعتبرتا أنّ مندوبيهما صَبَرُوا بما فيه الكفاية، أَمَرتا هؤلاء بالعودة الى وظائفهم المعتادة. لقد علقت لافريك فرانسيز قائلة بأن عبد الكريم قد تهرّب من «نداء صريح ومباشر (...) ووحدها القوة يمكنها من الآن فصاعداً حلّ المُشْكِال الرّيفي» (١٥٣).

145 لومالتي، 23 يونيو (استجواب عبد الكريم في شيكاغو تريبيون)، نفسه، 25 يونيو (بخصوص الاستجواب «المزعوم» لعبد الكريم في بولولو ديهاليا، نفسه، 28 يوليو 1925).

146 نفسه، 28 يوليو («للمرة الثانية، يعلن عبد الكريم أنه مستعد للسلم»)، نفسه، 31 يوليو («للمرة الثالثة، عبد الكريم يقترح السلم»)، نفسه، 23 شتبر 1925 («للمرة الثالثة (كذا) ها هو اقتراح للسلم باسم الشعب الريفي»).

147 نفسه، 21 غشت 1925.

148 لوكوتيديان، 24 يوليو 1925.

149 لوراديكال، 15 — 26 يوليو 1925، انظر أيضا لوفو، 24 يوليو، ولولوليل، 25 يوليو 1925.

150 انظر رسالة 17 يوليو 1925 الموجهة من طرف مكتب المصحة الى رئيس المجلة، دفاثر حقوق الانسان، 25 يوليو 1925، ص 354. في 11 غشت، كمر مكتب المصحة طلبه. نفسه، 25 غشت 1925، ص 381.

151 لافريك فرانسيز، غشت 1925، ص 405 وما يليها.

152 نفسه، شتبر 1925، ص 456 — 457.

153 نفسه. لقد كان ليون غابرييلي، المراقب المدني في تاوريرت، بمنطلقة وجدة، «الوسيط شبه الرسمي» المعين من طرف الحكومة الفرنسية، يحكم معرفته بالبلاد الريفية ويحكم الاتصالات التي تمكن من إقناعها مع الرّؤسا العامة لعبد

وكانت وجهة النظر هذه مُتبادلةً بشكلٍ واسعٍ في الأوساط الراديكالية : «إن التفاوض مع عبد الكريم خطأ. (...) فلم يَكُنْ ممكناً قَطْعَ دَائِرِ عبد القادر إِلَّا بِأَسْرِهِ» (154). «لا ينبغي أَنْ تُشَجَّعَ الثُّدُلُ (...) ولا يكفي صَدَّه (عبد الكريم) داخل حدوده. فهو كَن يَفْهَمُ أَرْحِيَّتَنَا. (...) يَنْبَغِي رَبْطُ كُلِّ حَيَوانٍ مُزْعَجٍ.» (155).

بِإِزْمٍ انتظار 3 أكتوبر لكي يُعْلَنَ بانلوفي أخيراً في خطابه بِنِيمٍ عن شروط السِّلْمِ المُقَرَّرَةِ من طرف الحكومتين الفرنسية والاسبانية، ويؤكد على أَنَّها «رُفِضَتْ» من طرف عبد الكريم (156). وفي 21 أكتوبر كرر توضيحاته أمام لجنة المالية، لكن الاشتراكيين ظلُّوا مُرتابين. لقد «تَأَسَّفَ» رونوديل، الذي شَدَّدَ موقفه، لأنَّهُ شاعَ من قِبَلِ ب «أَنَّها سَتُنْقَلُ إلى عِلْمِ عبد الكريم بطريقةٍ لا تَدْعُ أَيَّ مَجَالٍ لِلشُّكِّ» (157). ثم اقترح، مع فانسون أوربول، بأن تُرْسَلَ إلى عصبة الأمم، حتَّى يقوم هذا الجهاز بتبليغها إلى عبد الكريم «في حالة ما إذا امتنعت الحكومة الفرنسية عن تبليغها إليه بنفسها» (158). وبالرَّغْمِ من أَنه لَمَحَ إلى أَن الموقف الاشتراكي حول اعتمادات الحَرْبِ سَيَتَوَقَّفُ على الأَجوبة المُعْطاة لهذه الأسئلة، فإن الرِّعِمِ الاشتراكي اصطلم بتصميم بانلوفي. لقد اكتفى بالردِّ بأنه مُعَادٍ لفكرة تَوْجِيهِ «دعوة جديدة لاختلال السِّلْمِ» لعبد الكريم، لأنَّ ذلك سيُردُّ إليه «كُلُّ اعتباره»، مادام أَن الرِّعِمِ الرِّيفي لم يَعدْ سوى «رَجُلٍ في حالة فرار». أمَّا عَرَضُ الأمر على عصبة الأمم، فلا يرى أَن ذلك ممكنٌ،

الكريم ومع الرعيم الريفي نفسه تحت مراقبة ليوطي. وبعد ثمانية وعشرين سنة على الأحداث، أكد عابريتي أَن التوجيهات الحكومية «لم تد (له) متوفرة على أي أمل في النجاح»، ليس فقط بسبب تصميم عبد الكريم على الحصول على الاعتراف الكامل بدولته، ولكن سبب تدخل اسبانيا. «كان ذلك معناه فقدان كل أمل في الوصول إلى تسوية خاصة مع الريف، مثلما كان يخلوئي الأمل» ل. عابريتي، عبد الكريم وأحداث الريف، الدار البيضاء، ص 132.

154 لوراديكال، 17 غشت 1925.

155 نفسه، 22 — 23 عشت 1925. انظر أيضا ليولوفيل، 23 غشت 1925 ولوم ليبر، 4 شتنبر 1925.

156 يوحنا الجبهة المتعلق بالمغرب من خطاب نيم، خاصة في لافريك فرنسيس، أكتوبر 1925، ص ص 529 — 530 وفي دلاتر حقوق الانسان، 5 أكتوبر 1925، ص ص 469 — 471.

157 لقد ردد هذه العبارة مرتين في سياق تدخله. مجلس النواب، لجنة المالية، 21 أكتوبر 1925.

158 نفسه. يعتبر اللجوء إلى عصبة الأمم لتسهيل حل سلمي براعي مصالح الأطراف المتنازعة في حرب الريف فكرة «اشتراكية» حصراً. لقد تم تقديمها بالخصوص من طرف مؤتمر 28 يوليو ومؤتمر الأُممية الثانية لغشت 1925. إن الشيوعيين الذين كانوا يرون في المؤسسة الدولية قبل كل شيء أداة في خدمة الامبريالية («جمعية الأمم الكبيرة لسحق الصغرى») أدخلوا مع ذلك، بصوت دوريو، الاشتراكيين على عدم لجوئهم إليها في نزاع الريف. انظر مناقشات المجلس، 27 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2461. بعد ثلاثة أشهر من ذلك، أعلن نائب سان — دولي أمام اللجنة المركزية : «ماذا فعل الاشتراكيون خلال كل مناورات السلم هذه ؟ لقد قالوا : «ينبغي وضع (كل) الريف تحت مراقبة عصبة الأمم (.)». وهذا اقتراح ليس له سوى هدف واحد، ألا وهو تقوية الامبريالية الفرنسية، والانجليزية والاسبانية» أرشيفات معهد موريس طوليز، سلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 18 مغشت 1925.

واعتبر أن «ذلك سيخلق سابقة خطيرة جدا» (159). كان المؤتمر الرّاديكالي الاشتراكي قد اختتم أشغاله قبل ذلك بثلاثة أيام، وتغيّر إجماع المُشاركين، الذي أفسدته المشاريع المالية لكايو، إلى تأييد السياسة المغربية لبانلوفي، الذي دُعِيَ إلى حَفْل الاحتتام، مع التذكير بضرورة «وقف القتال في المغرب بلّسرع ما يمكن» (160). لقد كانوا يعلمون، منذ 6 أكتوبر، بأنّ واجداً منهم، هو ستيك، سيخلف ليوطي.

لقد دافعت حكومة جديدة، في نهاية السنة، عن هذه السياسة المغربية أمام البرلمان، لكن مع بقاء نفس الأشخاص في مراكز القيادة : فقد احتفظ بريان، الذي صار رئيساً لمجلس الحكومة، بالشؤون الخارجية، وظل بانلوفي في الحرية. لقد كانا يعلمان بأنّ أصدقائهما الرّاديكاليين بدأوا يقلقون لتهديد العمليات — فأمام العسكريين، لايعود ستيك سيّد اللعبة — وللعبيء المالي الذي تستتبعه (161). لذلك سعيا إلى طمأنة البرلمان. إنّ الوَضْع تحسّن بشكل واضح : هكذا يتحدث بانلوفي عن «حماس» القبائل التي تنضمّ إلى فرنسا (162)، ويؤكد بريان بأنّ الخسائر في الرّجال، «قد تقلّصت»، منذ شهر على الخصوص، «إلى الحد الأدنى. فلم تعد هناك معارك» (163). وبناءً عليه، يعتبر أن مسألة التفاوض ينبغي أن تُستأنف على أسس جديدة : «لسنا مُرغمين، قبل كل شيء، على اعتبار أنّ عبد الكريم هو بالضرورة من ينبغي التفاوض معه. هل هو مؤهّل حالياً من طرف جميع القبائل؟» (164). غير أن كاشي ورونوديل لايفهمان المسألة على هذا النحو. «أنتم في حَرْب مع عبد الكريم، وعليه، ينبغي أن تتفاوضوا معه إذا كنتم تريدون إخلال السّلم». وقد طلبّا أن يستقبل الوزير كاشي حاملاً عروض السّلم. إلّا أن بريان رفض هذه الامكانية وتحمّ قائلاً : سنتفاوض مع الرّيفيين، مع جباله. وإذا انتخبوا عبد الكريم كممّثل فلن يسعنا سوى القبول» (165). فصنّف أغلب الرّاديكاليين (166). لكن عصبية حقوق الانسان استأنفت التّقاش. لقد أيد كل من سكرتيرها

159 مجلس النواب، لجنة المالية، 21 أكتوبر 1925.

160 AN F7 13191 (المؤتمر الثاني والعشرون للحزب الراديكالي — الاشتراكي، نيس، 15 — 18 أكتوبر 1925).

161 متحدثاً باسم الحزب الراديكالي، صرح مالف، الذي هو أيضاً رئيس لجنة المالية : «لقد أنقذنا في المغرب أكثر من مليار في تسعة أشهر، ولنا في المغرب أكثر من مائة ألف رجل، حوالي أربعين جبالاً، وأركان عامة عديدة. ولدينا فيه عتاد حربي مهم كان علينا أن نأخذ من الاحتياطات الموجودة في فرنسا (...) إن هذه، على أية حال، نفقات مفرطة بعض الشيء في الوضعية المالية التي نوجد فيها» مناقشات المجلس، 30 دجنبر 1925، الجمهورية الرّيفية، ص 4858.

162 نفسه، ص 4859.

163 نفسه، ص ص 4843 — 4855.

164 نفسه، 4855 (رونوديل).

165 نفسه، 4868.

166 انظر لوفر، 23 دجنبر 1925 ولوراديكال، 2 — 3 يناير 1926.

العام، كيرنو، وبوكلي، رفض الحكومة استقبال كوردن كانينغ. بينما عارض فكتور باش، مدعوماً باعتدال من طرف إميل كان، وجهة نظرهما (167). وقد تمَّ الاتفاق على عبارات رسالة مُوجَّهة لرئيس البرلمان تأسف للأقوال التي تفوه بها كل من باندلوفي والرئيس أمام المجلس، ونقرأ فيها : «إنَّ ما يقلقنا أكثر هو أن نسمع وزير الحرية يضيف خلال نفس هذه الجلسة، شرطين جديدين لشروط السِّلْم المُقرَّرة في يوليوز : عدم التفاوض سوى مع رجال يهودون حقاً السِّلْم ومؤهلين للحصول عليه. وأن نسمعكم أنتم، سيدي الرئيس، تصرِّحون بأنَّ الحكومة لم تعد تعترف لعبد الكريم بصفة التفاوض حول السِّلْم، لأنه لم يعد زعيم حرب، وأنَّه لَقَدْ عاصمته، ولأننا نَقْدُفنا. فأقول من هذا القبيل تسمح بالتفكير في أنَّ شروط يوليوز التي عُرِضَتْ على عبد الكريم حينما كان مُنتَصِراً لم تعد صالحة له، في رأيكم، منذ صار مُنْهَزِماً» (168). ولم يكتف كيرنو نفسه، في لوكوتيديان، بملاحظة أنَّ الحكومة غيرت موقفها. بل استشعر بأنَّ ما هو واريْد ليس مجرد تغيير مُخاطَب، بل مبدأ التفاوض الحقيقي نفسه لتفاوض حقيقي (169).

استقلال، استقلال ذاتي أم خضوع الزيف ؟

صوت مجلس النواب في 23 يونيو 1925، بأربعمائة وأربعة وتسعين صوتاً ضيداً واحد وثلاثين (الأصوات الشيوعية وصوتان اشتراكيان) وحولياً أربعين امتناعاً راديكالياً — اشتراكياً واشتراكياً، على جملدول الأعمالي المُقدَّم من طرف الأغلبية. لقد سجَّل هذا الأخير تصميم الحكومة على «الدفع بالمفاوضات مع إسبانيا نحو حلٍّ يلام بين احترام المعاهدات الدولية والتطور الحرِّ للسكان الريفيين ويؤمن أيضاً جوازهم السلمي مع المنطقة الفرنسية (للحماية)» (170). لا ينبغي لهذه الأغلبية الساحقة أن تؤمنا. فقد تمَّ النصُّ المُعتمد والتقاش الذي تلاه عن نوع من الالتباس. وتبعاً للالحاح على احترام المعاهدات الدولية أو على التطور الحرِّ للسكان الريفيين، كان يتمُّ التَّأرجح بين سياستين. لقد كانت الأولى تستهدف الحصول على

167 جلسة اللجنة المركزية للمصبة في 4 يناير 1926، برئاسة فكتور باش، دفاثر حقوق الانسان، 10 فبراير 1926، ص 60 — 61.

168 نفسه، 25 يناير 1926، ص 41.

169 «الراحة كانت الحكومة تريد أن تتفاوض مع عبد الكريم. واليوم لم تعد تتردد ذلك» لوكوتيديان، 20 يناير 1926. أنظر أيضاً نفسه، 30 يناير 1926.

170 مناقشات المجلس، 23 يونيو 1925، المجلدة الرسمية، ص 2781.

خضوع القبائل المتمردة للسلطات وللحكومتين الفرنسية والإسبانية، في إطار المنطقتين المكلفتين بإدارتهما. أما الثانية فتستتبع ألا تحوّل المهمة التي تتحملها فرنسا — واستطراداً إسبانيا — طبقاً لمعاهدة الحماية، دون منّج الرّيفيين نظاماً خاصاً يؤمّن لهم نوعاً من الاستقلال (171). وفي كلتا الحالتين، كان الأمر يتعلق بالرّيف، وبالرّيف وحده؛ إذ أنّ الحلّول المُرْتَقِبَة لا تعوق الحفاظ على الحضور الفرنسي في المغرب.

لقد زوبعت الأطروحة الشيوعية هذا الغرض. فقد طالب الحزب الشيوعي، دون ريب، باستقلال الرّيف، ولكنه عندما ربط السلم بالجلء العسكري عن المغرب طرح مشكل شرعية الاحتلال الاستعماري. يمكننا أن نميز في محاجته ثلاثة مستويات للتحليل. أولاً هناك الممارك ضدّ الرّيفيين : ينبغي وضع حدّ لها بالاعتراف باستقلالهم، أي برفض «تسليم الرّيف» لإسبانيا وللسلطان. وفي مقام ثانٍ، وضّع مسؤوليات النزاع في الاعتبار لتلافي تكرّره وتسجيل مقاومة المغاربة للاحتلال الفرنسي : فالسلّم الحقيقي، والتهائي، مُرْتَبِطٌ بالجلء العسكري عن المغرب، أي في الواقع مغادرة الحماية. يعتبر هذا الحلّ، الذي تفرضه، في نظر الشيوعيين، الأحداث، مطابقاً في الأخير لموقف الأُمَمِيّة الثالثة لصالح تحرّر الشعوب المُستعمَرة، ولكن تعميمه لا يُمكن أن يُرْتَقِب، كما ذكر دوريو، إلا بعد وصول الشيوعيين إلى الحكم، أي بعد ثورة البروليتاريا. فأطروحة الجلء هي التي كانت في قلب المُحاجّة الشيوعية؛ وقد سمح التباسها الرئيسي، المقصود من طرف الحزب، بالربط بين موقف براغماتي وبيلموي — أي شيء يمكن أن يكون طبيعياً أكثر من المطالبة بانسحاب القوات في وجهة النظر هذه ؟ — وموقف مذهبي وثوري يستهدف استقلال جميع المستعمرات. ويفصح الحيز المُخصّص للاستشهادات من جوريس في عروض الحزب الشيوعي عن هذا الالتباس (172). لقد تم الاستناد إلى جوريس، لأنّ الشيوعيين ظلّوا متأثرين بمكانته لدى الجماهير، ولأنه بدأ لهم أن من الانصاف، رغم تحفّظات المُتمسّكين بالمذهب، وسُمّ مكان الخطيب الكبير في التقليد الفرنسي المُعادي للاستعمار. ولكن أيضاً، ولكن أساساً، لأنّ الحزب الشيوعي بتذكيره بموقف جوريس إبان غزو المغرب، وبوضعه لأطروحة الجلء تحت رعايته، استهدف إرباك الاشتراكيين. غير أنّ هؤلاء احتجوا : لقد ميّز جوريس بين الغزو الذي رفضه دائماً والأمر

171 يوضح كاشان : «عل الحكومة أن تحمل لنا هذا المساء التأكيد بأن هناك استعداد للاعتراف باستقلال الرّيف (مقاطعات في الوسط) أو أن الكلمات لم يعد لها معنى» لنفسه.

172 تعتبر الاستنادات إلى جوريس في المجلس تقليدية — أنظر مناقشات، 28 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2496 (بيرون)، 29 مايو، الجريدة الرسمية، ص 2513 (كاشان) —، وفي الاختناعات العمومية أو في مقالات صحافة الحزب. وعماسة ذكرى موته، ولم يتردد كاشان في أن يكتب : «إن حملته ضد المغرب، كانت ستنته قله»، لومايتي، 2 عشت 1925.

الواقع الاستعماري الذي سَلَّم به وبدل له أنه يتضمن منافع لا يُستهان بها لصالح السكان المُستَظَر عليهم. إلَّا أنَّهم، بدافع السَّجال الذي جَرَّفَهُمْ، ودون ريب أيضاً، بدافع الرغبة بالنسبة للبعض منهم، في تبرير تطوُّرهم الخاص، مَحْزُواً كِفَاحَ الزعيم الاشتراكي، الطويل، لصالح استقلال ووحدة المغرب (173). وأَكْدُوا بأن الجلاء الذي يقترحه الشيوعيون «يعني مغادرة وربما قتل الأهالي الجُمُوعين تحت حمايتنا والمُعمرين المُجتَدين من طرفنا الى هذه المستعمرة» (بلوم) (174).

لا يمكن ارتقاب السُّلْم، بالنسبة للاشتراكيين، إلَّا شريطة تقديم اقتراحات مقبولة لعبد الكريم (175). لقد وَصَفَ رونوديل الريفين كـ «أناس من عَيِّنة خاصة، لهم طبعهم الخاص، وهمُ خاص باستقلالهم» (176)؛ وطلب من الحكومة أن تُؤمِّن لزعيمهم «الاستقلال السياسي الذي هو في حاجة اليه» (177). وتحدَّث لوكوتيديان في نفس الاتجاه (178). أمَّا الراديكاليون فمُنقسمون : لقد كان أغليبيتهم، كما رأينا، أكثر انشغالاً بتقوية وسائل الحرب منهم بحث شروط السُّلْم. مع ذلك قَبِلَ البَعْض في بداية صيف 1925 بإمكانية

173 هكذا استفاد رونوديل وكومير — موريل من تعلق جوريس بميثاق الجزيرة المحضراء والمعاهدات الدولية لتبرير احترام معاهدة الحماية. نفسه، 29 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2516 وص 2518. وحسباً استشهاد طومسون بخطاب لجوريس لصالح التوصل السلمي (نفسه، 30 دجنبر 1925، الجريدة الرسمية، ص ص 4859 — 4853) لم يأخذ أي نائب اشتراكي الكلمة لكي يذكّر بأن الأمر يتعلق بص لـ 1903 ولكي يحتاج على هذا الاستعمال التعسفي لأقوال نائب طارن من طرف أحد زعماء الفريق الاستعماري. في المقابل، أكد طويل مع ذلك بأنه «يمكن أن يكتشف في خطب جوريس حول المسألة المغربية المدأ الأساسي لسياسة استعمارية اشتراكية هي بالأولى سلبية» ليهول، 24 يونيو 1925.

174 مناقشات المجلس، 9 يوليو 1925، الجريدة الرسمية، ص 3315. إن إميل خان صريح : فالجلاء «من شأنه أن يعطي إشارة الانطلاق للنهب، والاحتصان والقتل. ليس فقط في المغرب، بل في مجموع همال إفريقيا» 25 يونيو 1925، ص ص 291 — 299. أما كيرنو مكتب من حانته : «قتل الأوربيين، حمية، نهب، معارك قاتلة للاخوة بين القبائل، نزاعات التفوذ بين الدول المتنافسة، هذا ما ستكون عليه العواقب الخيمة للشعار الشيوعي إذا ما تم اتباعه» لوكوتيديان 25 عشت 1925. بينما غشي فكور باش، بلهجة أكثر رزانة، من ألا يكون الصخلي عن المستعمرات «لفائدة الأهالي، ولكن لفائدة الأمم الأوربية، التي ربما لن ترق أساليبها الاستعمارية الى مستوى أساليبنا». لوزوليل، 7 يوليو 1925. ينبغي أن نلاحظ بأن حمية «القتل» تم حذفها أيضاً في المقرر الذي صوت عليه المؤتمر الاشتراكي الذي «عين أنه ضد الجلاء عن المغرب الذي سيخلق تعقيدات دولية أكثر خطراً من الوضع الراهن؛ ليهول، 31 عشت 1925.

175 «ينبغي أن تعرفوا ليس فقط ما يمكنكم منحه لعبد الكريم، بل ينبغي أن تتشغلوا أيضاً بما يمكن أن يقبله» (رونوديل)، مناقشات المجلس، 23 يونيو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2779.

176 نفسه.

177 نفسه، 27 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2450.

178 30 يونيو 1925.

استقلال الزيف (179). بينا ذكرت عصبة حقوق الانسان بأنها أُخبرَتْ رئيس البرلمان، في دجنبر 1924، بأنه «كان ممكناً وسيكون مُستَحْسَناً الاعتراف بسلطة عبد الكريم، في إطار الامبراطورية الشريفة» (180). لكنّ الخلافات لم تتأخّر في الظهور داخل لجنّتها المركزية. فلم يترأ كل من بوكلي وماريوس موتي المعادين بشدة لعبد الكريم، تقديم أيّ تنازل للزعيم الزيفي، وعلى عكس فيليسيان شالاي، عبّرا عن ثقتهما في الحكومة لايجاد تسوية سلمية (181). ومن جهته، أبرّر فكتور باش أنّ من بين المبادئ الأساسية للعصبة يوجد حق الشعوب في تقرير مصيرها : «إذا كنّا اليوم قد غيّرنا رأينا، ينبغي أن نقولها» (182). أمّا الفروع المغربية التي تمّ استفسارها، فبدت هي أيضا منقسمة حول سبيل السلم (183)، لكنّ رئيس الفدرالية استبعد إمكانية زيف مستقبل يكون من شأنه «إقامة بؤرة بالغة الخطورة بالنسبة للحضارة في إفريقيا الشمالية»، واعتبر ألاّ مخرج للنزاع سوى ب «استسلام عبد الكريم، إمّا بغصن الزيتون أو بالسلاح» (184). ومع ذلك، أكذبت الحكومة الفرنسية، بلسان بريان، أنها لا ترى ضرراً في وجود «زيف حرّ بين أيدي الزيفيين» (185). وقد تساءل أمام لجنة الشؤون الخارجية عن الطابع «المستقلّ قليلاً» الذي سيكون لهذه المنطقة، وكذا عن الدور والصّفة اللذين سيخولان لعبد الكريم (186). أما نانلوفي فكان بعد ذلك بأيام أقل وضوحاً أمام المجلس، لكن بلوم انتزع من كلام رئيس الحكومة أن «أساس السلم المعروض من طرف فرنسا سيكون الاستقلال الفعلي السياسي والاقتصادي معاً للزيف وللقبائل المُجتمعة حول عبد الكريم» (187). إلا أن نانلوفي امتنع عن تأكيد أو نفي تأويل الزعيم الاشتراكي. ولكن في 15 غشت، ذكرت لوكوتيديان

- 179 اطر لوراديكال، 7 و 10 يوليوز 1925.
- 180 محضر اجتماع اللجنة المركزية لـ 25 مايو 1925. دلائل حقوق الانسان، 25 يونيو 1925، ص ص 307 — 308.
- 181 نفسه، 25 غشت 1925، ص ص 375 — 376 (محضر اجتماع اللجنة المركزية لـ 6 يوليوز 1925).
- 182 نفسه
- 183 مذ دحبر 1924، صرح فرع طنجة : «إن الزيف، ككل مستقل، لا ينبغي أن يتم عزوه بالسلاح؛ ينبغي أن ينظم بالرضى الحر لسكانه». وفي 8 شتنبر 1925، محيا على استفتاء العصبة، طلب بأن تحرى معاوصات الصلح «على أساس الاعتراف بالاستقلال الإداري، والاقتصادي والسياسي وبوكل أمر مراقبة تلك المفاوضات الى دولة عظمى تتعويض من جمعية الأمم» أما فرع تابريست، فكان مع صلح مشرف «حتى وإن كان لأرضي شوفينيين في فرنسا الذين سيصبحون مرة أخرى بالخيانة» (يوليوز) في المقابل، أعلن فرعا وحدة ومشرف بلقضيي بأنهما مع مواصلة العمليات العسكرية (15 و 21 يوليوز) لنفسه، 25 شتنبر 1925، ص ص 438 — 441
- 184 نفسه، 25 غشت 1925، ص ص 363 — 367 «في المغرب» بقلم أ. دويهي، رئيس الفدرالية المغربية : مقطعات من رسالته الى اللجنة المركزية بتاريخ 19 يوليوز 1925.
- 185 مناقشات المجلس، 29 مايو 1925، المجلد الرابع، ص 2517.
- 186 لجنة الشؤون الخارجية، فاتح يوليوز 1925.
- 187 مناقشات المجلس، 9 يوليوز 1925، المجلد الرابع، ص 3315.

بلاغاً شئبة رَسْمِيْ ينص على أنه «سيفتح الاعتراف باستقلال الرِّيف من جديد المسألة المغربية برمتها» (188). فعاد الاشتراكيون للأمر، وطالب مؤتمر الأُمِّية الثانية، المنعقد في مرسيليا، بأن «تكون المفاوضات مع عبد الكريم مرتكزة على استقلال الرِّيف، وأن يكون هذا الأخير مرفوقاً بتصحيح للحدود يسمح للرَّيفيين بتنظيم اقتصادهم، واتِّمُّون بشكل طبيعي» (189).

خلال الأشهر الثلاثة الأخيرة، دَارَ بخلد الطبقة السياسية أن أفكار الحكومة لم تُقرَّر بوضوح حول النظام الذي كان ممكناً تخصيصه للرِّيف. لقد رفض الاشتراكيون أن يَرَوْا بأن بريان وبانلوفي منشغلان، قبل كل شيء، بتطوُّر المعارك وبمقدرة الاسبان على مساعدة المجهود العسكري الفرنسي. ومع ذلك، أمكنهم الاعتقاد بأنه إذا لم يتعلق الأمر باستقلال حقيقي، فإن باريس ومديره مُستَعِدَّان للاعتراف للقبائل الريفية باستقلال ذاتي واسع تحت سلطة عبد الكريم. لقد أظهر خطاب نيِّم الحُدود التي تَوَت الحكومتان الفرنسية والاسبانية تعيينها لهذا الاستقلال الدَّائمي. ففي مقام أول، من غير الوارد أن يتمكَّن الرِّيفيون من الاعتراض على الاتفاقات الدَّولية المتعلقة بالحرية التجارية وعلى «المواد الجمركية»، وهذا يعني منعهم من التدخل لتقنين إنتاج السلع ودخولها ورواجها داخل ترابهم. وفي مقام ثانٍ، يمنع عليهم استيراد الأسلحة والدُّخيرة، إذ أن فرنسا وإسبانيا هما اللتان تحصَّنا نفسيهما بمراقبة تنظيم الشرطة والأمن. وأخيراً، ينبغي لهم أن يقبلوا باحتلال الاسبان لقطاع من السَّاحل بمجرد توقف القتال. وعليه، فإن عبارة استقلال ذاتي لا تنطبق سوى على إدارة القبائل بمعناها الضيق، وبالإضافة إلى هذا ينبغي تسجيل غياب أية إشارة إلى عبد الكريم. فقد رفض هذا الأخير، حسب بانلوفي، هذه الاقتراحات (190)، التي أضاف رئيس المجلس بالتشديد على أنها مطابقة لـ «المعاهدات الدَّولية». لقد نَسِيَ بأن يَدَّكِّر، علَّق الاشتراكي المعتدل روجي سالونكرو، بأن تلك الاقتراحات كانت ستضع الرِّيفيين في وضعية تبعية أكبر من الاستقلال الدَّائمي الواقعي الذي أفلحوه في استرداده ثم في الحفاظ عليه، سواء تجاه إسبانيا أو تجاه السُّلطان (191). ولم

188 في 9 شتنبر أظهر هيريو أمام المجلس العام للرون أن استقلال الرِّيف منافع لميثاق الجزيرة الخضراء. عرض المناقشات، ص 830 — 831.

189 لوبيلير، فاتح غشت 1925.

190 مجلس النواب، لجنة المالية، 21 أكتوبر 1925 (تصرُّع بانلوفي).

191 لوريفي دونور، 24 أكتوبر 1925 في AN F7 13177 (الشمال). ينبغي تسجيل أنه في نفس العدد من دُفاتر حقوق الإنسان الذي نشر قسماً من خطاب نيِّم المتعلق بالمغرب، شهر هزري سي، العضو الشرطي للجنة المركزية للعصبة، بـ «الاحتلالات الديبلوماسية» و«رجال المهنة» الذين يمنعون الحكومة من أن تجد حلاً سلمياً. ينبغي، ختم قائلًا، «الاعتراف للرِّيفيين باستقلال حقيقي هو الذي يتمسكون به لاسيما وأنه لم يسبق لهم أن خضعوا لأحد». الدُفاتر، 5 أكتوبر 1925، ص 468 — 469.

يمنع هذا بالنلوفي من أن يؤكّد داخل لجنة برلمانية بأن فرنسا «ضربت للعالم مثالا في الجلم الكبير، وأبدت إنسانية وأرحية لا مثيل لهما» (192). لكنّ رونوديل لم يكن مُقْتَنِعاً بذلك. فقد انتقد الشروط المتعلقة بممارسة الشرطة داخل الرّيف واحتلال جزء من السّاحل من طرف إسبانيا، ذلك الاحتلال الذي اعتبره غير ممكن القبول (193). وفي المقابل، احتفى الرّاديكاليون بالليبرالية التي تطيع في رأيهم الاقتراحات الفرنسية — الإسبانية (194)، واكتفوا بطلبهم بأن تُبحث من جديد الى عبد الكريم (195).

لقد شجعت الانتصارات التي أحرزت عليها القوات الفرنسية في بداية الشتاء أُلصّار حَرْبِ الإبادة. فَقَلَقَتْ عصبية حقوق الانسان. لقد اعتبرت أن شروط السّلم التي ذكّر بها بالنلوفي في نيم تشكّل أساساً لتفاوض مقبول، لا سيما وأنّ عبد الكريم، حسب بعض المعلومات (196)، لن يعتبر أبداً الاعتراف باستقلال الرّيف شرطاً لازماً للمحادثات وأنه سيكتفي بالوعيد باستقلال إداري. كما لفتت انتباه رئيس الحكومة الى هذا القرض للزعيم الرّيفي، واتتهرت الظّرف لكي تؤكد بأن العُصبة «لن توافق على إلحاحي، مهما كان عن طيب خاطر» (197). لقد كتبت رسالة جديدة لكي تفصح عن تأثرها لما علمت بأن «الوضعية الجديدة للانتصار التي توجد فيها الحكومتان الفرنسية والإسبانية تدفعهما الى فرض شروط جديدة على القبائل الرّيفية وجباله، وأنهما لن توافقا على السّلم هذه المرة إلّا مُقابل الاستسلام» (198). لقد كانت مخوفات العصبية مُبرّرة. فبالنسبة للحكومة الفرنسية، كانت ساعة المفاوضة قد ولت. لقد أخذ التعاون الفرنسي — الإسباني يتقوى، وتطبيقاً للاتفاقات، ضبّط بيتان في مدريد خطوط هُجُوم ربيع 1926، الذي يستهدف، باختراقه مرتفع بني ورياغل، تدمير قواعد عبد الكريم وإرغام الزّعيم الرّيفي على طلب الأمان. وكان على بريان والنلوفي أن يجابها في المجلس معارضة تشنّد أكثر فأكثر تجاه الحرب. لقد صرح كاشان في 30 دجنبر بأن هذه الأخيرة «قد سبّبت قبل الآن خسائر قاسية لبلادنا، خسائر لا

192 لجنة المالية، 21 أكتوبر 1925.

193 نفسه.

194 انظر لوفر، 4 أكتوبر 1925.

195 لقد صوت مؤتمر الحرب، المنعقد بنيس، بالاجماع على مذكرة مقدمة من طرف مالي تدعو «الحكومة الى أن تجد، نية إنسانية لن يتنكر أحد لطابعها (...)، بأنها مستعدة دائماً لأن تصمن للسكان الرّيفيين وجباله أوسع استقلال داتي سياسي وإداري وتجارى، لي إطار المواثيق الدولية»، AN F7 13191.

196 بشرت من طرف لومباتان لـ 14 نونبر 1925.

197 رسالة 25 نونبر 1925. دفاقر حقوق الانسان، 5 دجنبر 1925، ص 595.

198 رسالة 11 يناير 1926. نفسه، 25 يناير 1926، ص 41 إن الأهمية التي علقها مكتب العصبة على هاتين المراسلتين (التيين سغظلان دون جواب) تؤكدها السرعة، غير المعتادة، في نشرهما.

تُعوض، بدون الحديث عن العار الذي تثيره والمتمثل في كونها تريد فرض قانونها على بلد لا يريد ويقاتل من أجل استقلاله !» وها أن الحكومة الأسبانية تريد «مواصلة الحرب إلى غاية قرار نهائي بالسلاح» (199). لقد عبّر رونوديل عن نفس التخوفات : «أؤد كثيراً لو أنكم لا تقاتلون من أجل إسبانيا» (200). كلاهما ألحاً على الاحتفاظ بشروط السلم. وفي 26 فبراير، تخلط حوالي عشرين راديكالياً وراديكالياً اشتراكياً تصويتهم بتصويت الاشتراكيين لتأييد التعديل الشيوعي الرامي إلى تخفيض الاعتمادات العسكرية للمغرب. لقد ظهر في تصويت جديد بعد ذلك بوقت قصير، انقلاباً للأغلبية : فقد اتجه مائتان وأربعة وستون صوتاً — بينما لم يكن الشيوعيون والاشتراكيون يشكلون سوى مائة وأربعة وعشرين — ضد مائتين وستة وأربعين، وأربعة وثلاثين امتناعاً، إلى تعديل اشتراكي استهدف، من خلال تخفيض رمزي للاعتمادات الموجهة لعمليات المغرب وسوريا، إظهار «الرغبة في إنهاء هاتين الحملتين» (201).

خلال التصنيف الأول من مارس، طرحت الحكومتان الفرنسية والإسبانية، كونهما لاتويان مبدئياً وفي كل حال من الأحوال التفاوض إن لم تُقبل الشروط التالية من طرف الريفين : أولاً : الخضوع للسلطان؛ ثانياً : إبعاد عبد الكريم؛ ثالثاً : تبادل الأسرى؛ رابعاً : تجريد القبائل من السلاح مقابل ضمانات ستحدد. لقد تم إبلاغ هذه الشروط لعبد الكريم من طرف كابريلي، وفي 21 أبريل افتتح مؤتمر وجدة أشغاله (202). لقد رأى الشيوعيون بأن هذه الشروط غير مقبولة وأنها تمثل «قناعاً لمواصلة الحرب» (203). أما جريدة لوم ليبر، القليلة التعاطف مع الريفين، فلاحظت بأنها «لا يمكن أن تقبل إلا من طرف مهزوم»، وتساءلت : «هل يُعتبر عبد الكريم مهزوماً؟ هذا هو السؤال» (204). لقد عازمت كل من باريس ومدريد، في حالة الرفض، على شن عملية عسكرية «نهائية»، لكن سيكون من

199 مناقشات المجلس، 30 دحر 1925، الجريدة الرسمية، ص 4842.

200 نفسه، ص 4856.

201 تفسير تصويت ميتزال، صاحب التعديل، نفسه، 26 فبراير 1926، الجريدة الرسمية، ص 1003. إن عددا من التصحيحات في التصويتات أتت لتغير نتيجة هذا الاقتراع (رقم 491). في الأخير، لم يعد ثمة سوى مائتين وستة وخمسين صوتاً للمصادقة على التعديل مقابل مائتين وتسعة وستين صده وثمانية عشر امتناعاً.

202 عن المتطلبات الفرنسية — الأسبانية والدور الذي لعبه غاربييل في هذه المفاوضة المسقة. انظر : المقدم لور، عمل مشار إليه، ول. غاربييل، عمل مشار إليه.

203 لومانيتي، 15 أبريل 1926 (دوريو)

* L'homme libre

204 لوم ليبر، 13 أبريل 1926

الأفضل كثيراً، علّقت جريدة أوجين لانتني (205)، أن يُفضي المؤتمر الى نتيجة، بحيث يتم تلافي «إراقة جديدة للدماء» (206). لقد اعتبرت ليونوفيل أن فرنسا، بعكس إسبانيا، «ليس لها ما ترحمه» من مواصلة القتال، وأكّدت بأنّ عبد الكريم «سيقلقى تعويضاً» نظير إنعاده (207). أما لوكوتيديان، التي عبّرت عن اقتناعها بأنّ الشروط الفرنسية — الإسبانية لا يمكن أن تُعتبر نهائية، فنشرت البلاغ الذي سلّمه الوفد الرّيفي للصحافة في وجدة والذي وضّح التعديلات التي يرجو إدخالها على الطلبات التي وُجّهت إليه (208). ولكنّها أن الأنباء تقول بأنه ليس فحسب ثمّ الاحتفاظ بهذه الشروط، بل إن الوفد الفرنسي الإسباني طالب، منذ افتتاح المؤتمر، بإرجاع فوري للأسرى دون تبادل، كما قرّض شرطاً تمهيدياً آخر للتفاوض: تقدّم القوة الإسبانية بستّ كيلو مترات. «إجمالاً، علّق جون بيو في لوفر، قبل التصدي لمناقشة الاتفاق، كان يمكن أن يُطلب من الرّيفيين أن يُقيّدوا أيديهم بأنفسهم ويضعوا أنفسهم في وُضْع لا يعود في مقدورهم معه أي نقاش. بحيث يمكنهم الاعتقاد بأن هدفنا الحقيقي إنّما كان الاستيلاء، بالحيلولة وبلا مقاومة، على نقاط هامة وبعدها لن نأبّه كثيراً للنتيجة الحسنة أو السيئة أمام إنذار نهائي سابق» (209). أمّا كيرنو فانفجر قائلاً: «هل السّلم مع الرّيفيين مرغوب فيه؟» وهل سيتمّ الكفّ عن هذه «الاثارات لمواصلة الحرب» (210)؟ لم تكن هناك فقط أسباب تتعلق بالسياسة الداخلية هي التي تُفسّر هذا السُّخط الذي أبداه جزء من اليسار الراديكالي (211)، بل الإحساس بأنّه مُخدع من طرف الحكومة، والعلم للملاحظة أنّ متطلبات «الشرف» (ج. بيو) و«الحق» (كيرنو) لا تتلاءم جيداً مع واقعية العسكريين. لقد نظّمت عصبة حقوق الانسان تجمعاً عمومياً كبيراً للاحتجاج. وعبر الحُطباء عن تأثرهم أمام الشروط المفروضة على الرّيفيين. وصرح جان لونكي بأن مطالبهم بأن يتركوا للاسبان المواقع التي لم يعرف هؤلاء غزوها، «معناه الرغبة في أن يُهَيّئ الرّيفيون بأنفسهم الحبل الذي سيخنقهم» (212). أمّا إميل كان فالّجّ على نظام الاستقلال الدّائي

205 غادر لوتون، التي كان أحد كتاب أخبارها الرّئيسيين قتل حرب 1914، لكي يأخذ، في 1919، إدارة لوم ليبر، الصحيفة القديمة الكليماسو.

206 مقال مشار اليه.

207 ليونوفيل، 10 و 14 أبريل 1926

208 لوكوتيديان، 21 أبريل 1926

209 لوفر، 20 أبريل 1926

210 لوكوتيديان، 27 أبريل 1926.

211 تماماً مثل لوكوتيديان، تنو لوفر معادية لقطعة نهائية للراديكاليين مع الاشتراكيين.

212 عرض الاحتجاج العمومي المنعقد في 20 أبريل 1926 باريس، دلائل حقوق الانسان، 30 مايو 1926، ص ص

الواسع جداً الذي ينبغي منحه لهم؛ بينما أكد العقيد ميطلوا بأن «السُّلْمَ لن يكون ممكناً إلا يوم نضمن للقبائل استقلالها ونخلص البربر من واجب الاعتراف بسلطة السلطان» (213). لكن بوكلي على الخصوص، بوكلي المعتدل جداً والذي عاد من المغرب مُعْجَباً بالعمل الفرنسي، صرَّح بدوره بأن «المطالبة بإبعاد عبد الكريم جنون أعمى أو حساب وقح» (214). وبعد أن رَفَضَ الوفد الرِّيفي الانذار النهائي توقفت المفاوضات. واستأنفت العمليات العسكرية، وفي 27 مايو سَلَّمَ عبد الكريم نفسه للقيادة الفرنسية.

أثار استسلام عبد الكريم لدى الرّاديكاليين، ردود فعل مختلفة. فقد عبر غابرييل كوديري عن ارتياحه دون تحفظ وهناً بانلوفي الذي «يَقْهَرُه عبد الكريم سمح لبلادنا بأن ترفع رأسها عالياً عاملاً بهذا على إعادة هذه الثقة التي سترد أكثر من كل الاعتمادات الذَّهَب، الفرنك إلى قيمته وأعدائه إلى صوابهم» (215). وامتدح السناطور شومي ستيك مُحمّداً قَتَن المغرب (216). أما لوفر فقد اختارت بقلم كوستاف تيري، الاحتفاء ببرهان، «الرجل السعيد : إنه يُفلح دائماً وفي كلّ شيء، حَسْبُهُ أن يريده». فعشيّة الدّخول البرلماني، ارتفع الفرنك من جديد، واستسلم عبد الكريم : «لقد سوّي الأمر، مثل انقلاب مفاجيء» (217). غير أنّها ظَلَّت تخشى أن يَدْفَع «عقاب شديداً» لعبد الكريم العصاة إلى مواصلة مقاومتهم (218). لقد اعتبر كيزنو أن روح الاعتدال ثَقُلَتْ وأَعْرَبَ عن اقتناعه بأن السُّلْم انتصر لأن عبد الكريم فهم بأن الحكومة الفرنسية لا تروم لا إلحاقاً ثرائياً ولا انتفاكاً وأن القبائل الرّيفية ستحتفظ بحريّاتها (219). وفي الواقع، لم يعد الأمر يتعلق بنظام للاستقلال الذاتي للرّيف. فقد كانت الوعود التي قدّمها بريان مُرتبطة بوضع عسكري ملتبس واستهدفت إلزام الأغلبية البرلمانية الحياد. لكن لا الحكومة الفرنسية، ولا الحكومة الأسبانية كان بإمكانهما احتمال وجود ريف مُوحَّد تعتبرانه تهديداً كامناً لاقامتهما في إفريقيا الشّمالية. فَرَّق تسد : لقد كان «تفكيك الكتلة الرّيفية» هو الهدف الذي تَقْصُده العسكريون كما «السياسيون» المتجمعون حول ستيك (220). وطبعاً، لقد احتسرت القادة الفرنسيون من الكشف عن نواياهم إلى حين

213 نفسه

214 نفسه.

215 ليونفيل، 25 مايو 1926.

216 لوراديكال، 8 يونيو 1926.

217 لوفر، 28 مايو 1926.

218 نفسه، 30 مايو 1926.

219 لوكيديدان، 28 مايو 1926.

220 انظر الاتفاق الفرنسي — الأساسي لـ 6 فبراير 1926 ورسالة 4 مارس 1926 لستيك. SHA VM RIF 14.

انعقاد مؤتمر وجدة. فقد أكّد بانلوفي وقتذاك أمام المجلس، بأنّ حرصه على استقلال القبائل الرّيفية بالغ الشّدّة. إلّا أنّ هذه الأخيرة خاضعة «لهيمنة مُعينة (...) لمؤسسة نظام عسكري بالغ القسوة» ينبغي مساعدتها على التحرّر منه. فباسم حرّية القبائل واستقلالها الذاتي، صرّح بانلوفي بأنّه يحارب وَحدة الرّيف ورغبته في الانعتاق من الهيمنة الاستعمارية التي يمثّلها عبد الكريم⁽²²¹⁾. لقد كان النقاش نموذجيا. ماهي الحالة الأكثر تحلّفاً للمغرب ؟ «إنّها طبعاً الحياة المستقلة للقبائل، أجباب دوريو، فتوحيد القبائل تحت حُكم قوي، تعتبرونه مُفرط القوّة في رأيكم، هو على أية حالة تُقدّم مُحَقّق في التّنظيم المستقل للمغرب وللرّيف. وعندما تستهدفون تدمير هذا التّوحيد، فإنّكم تتّبعون سياسة رجعية وليس سياسية تُقدّم»⁽²²²⁾.



لقد وصلت الحكومة الفرنسية إذن إلى أهدافها. فقد قادت الحرب ضدّ الريفيين بمشقة كبيرة وأرغمت زعيمهم على الاستسلام. إنّها رجت السّلم، ولتفهم من هذا أنّها، رغم التزاماتها، أخضعت القبائل المتمردة لسلطة القوى الحامية ومَحَتْ كلّ فكرة لنظام استقلال ذاتي للرّيف. ومع ذلك كان انتصارها العسكري والدبلوماسي مُهتّدا ليس فحسب بمقاومة الريفيين وقُدرة عبد الكريم على حمايتهم، ولكن أيضا بالحملة التي طوّرها حيثيّد، اليسار المتطرف الشيوعي، وبمستوى أقل، بعض الأوساط الاشتراكية والتحرّرية داخل البلاد.

221 مناقشات المجلس، 23 أبريل 1926، الجريدة الرسمية، ص 1963.

222 نفسه الجريدة الرسمية، ص 1965. انظر أيضا نفسه، 11 يونيو 1926، الجريدة الرسمية، ص 2500.

الفصل السادس

اليسار الفرنسي وحرب الرّيف (تابع) الحمّلات ضدّ الحرب

لم يكن الشيوعيون وحدهم الذين احتجّوا في البلاد ضدّ حرب الرّيف. فلا يمكن إغفال المعارضة التي لقيتها سياسة الحكومة في قلب تنظيمات اليسار الأخرى، وسنّفحصها بتفصيل. لكن لم يكن لها لا الاتّساع ولا الطّابع المُنظّم اللذان كانا للحملة التي طوّرتها تنظيمات الحرب الشيوعي الفرنسي. فقد اعتزم هذا الأخير، بالفعل، عدم إغفال أي شيء للتعريف بسياسته المغرية وخلق حركة رأي تؤثر على السلطات العمومية. كما أنّه رأى في هذه الحملة الوسيلة الممتازة لتنفيذ تكتيكه لجهة وحيدة وتقوية تنظيمه ونفوده.



الحملة الشيوعية

لقد بدأ التحريض الشيوعي ضدّ حرب الرّيف منذ النصف الثاني من سنة 1924، وتعيّج وأخذ بسرعة كثافة كبيرة انطلاقاً من مايو 1925، ونُحِف بعد إضراب 12 أكتوبر، ثم استأنف في بداية 1926 وامتدّ حتّى استسلام عبد الكريم. وسنّفحص تبعاً لتوجيهات هذه الحملة وتنظيمها، وكيفيات التحريض المُطوّر في كل أنحاء البلاد ومحاولات تحقيق جبهة موحدة ضد الحرب.

سؤال أولي : هل بادرة الحملة الشيوعية متوجبة على الحزب الشيوعي الفرنسي أم على الأمية الثالثة ؟

لنقل فوراً بأنه من المستحيل الاجابة بصراحة على هذا السؤال في الوضع الراهن للتوثيق، ومع ذلك فإن بعض الملاحظات يمكن أن تنير الموضوع. أولاً، لم تناقش الأمية الشيوعية حرب الريف، لا في مؤتمرها الخامس سنة 1924، ولا في جلسات اللجنة التنفيذية من 1923 الى 1926. ولم يجد تدخل المندوب الاسباني أباريسيو، في يونيو 1923، حول المنافسة الفرنسية — الانجليزية ضرورة القيام بحملة للتخلي عن المغرب، أي صدى وتذاك (1). ولم تستند المناقشات المستفيضة للمؤتمر الخامس حول المسألة الاستعمارية أبداً الى الريف أو الى المغرب بصفة عامة. وفي يونيو 1925، كلفت اللجنة التنفيذية مكتبها الشرقي بإطلاق نداء «ضد حرب الريف» لصالح «تأخي الجنود الفرنسيين والريفين من أجل سليم عاجل» و«الاستقلال الكامل للشعوب المستعمرة» (2)؛ وقد كان سيمار أحد المؤيدين على هذا النداء الذي صدر بعد تسعة أشهر على البرقية التي وجهها لعبد الكريم، وفي لحظة كانت فيها حملة الحزب الشيوعي الفرنسي قد بوشرت. فضلاً عن ذلك، هنا زينوفيف، رئيس الأمية الشيوعية، في خطاب ألقاه في 11 يونيو بموسكو، الحزب الفرنسي على موقفه تجاه حرب الريف (3).

يكشف فحص صحافة الأمية بدوره غياب الاهتمام بحرب الريف. فقد ألح مقال روزي عن «المغامرة الاسبانية في المغرب»، المنشور في المراسلة الدولية * لـ 19 نونبر 1921، بصفة خاصة على تناقض الامبرياليين الفرنسية والاسبانية وأغفل عبد الكريم (4). واستند مقال فايان — كوتورييه عن «إفريقيا الشمالية والشيوعية» لـ 26 أبريل 1922، إلى الجزائر وتونس (5). بينما يعتبر مقال 17 أكتوبر 1924 لئنكبان — إي — كوك، هجوما عنيفا على سياسة ليوطي، وليس له علاقة بالريف (6). أما المقالان اللاحقان، وهما مقال كيتيدورودسكي في 20 مايو، ومقال علي كمال فولادي في 13 يونيو 1925، اللذان علقا على العمليات العسكرية

1. كولوفي بيشيل و روبينازي، مشار اليه، ص 107

2. مراسلة دولية، 13 يونيو 1925، ص ص 503 — 504.

3. نفسه، 24 يونيو 1925، ص ص 527 — 528.

* La correspondance internationale

4. نفسه، 19 نونبر 1921، ص ص 95 — 96.

5. نفسه، 26 أبريل 1922، ص 243.

6. انظر أعلاه.

رسمية ضِدَّ الرّيفيين، فقاما بتحليل أعمق من التحليل الذي خصصته الجريدة الشيوعية رسمية قبل سنّة من ذلك للوضع في الرّيف ولدور عبد الكريم (7).

ثانياً، لا تسمح أرشيفات الحزب الشيوعي الفرنسي بمعرفة المزيد. كما أننا لا نتوفر على ضر السكترارية وليس أكيداً أنّها سُجّلت. ولا تستند تقارير المكتب السياسي، وخاصة رير اللجنة المركزية، المتميزة بالغزارة حول حملة الحزب ضِدَّ حرب الرّيف، إلى الأهمية (8)، ولا هُرَّ فيها أنه كان لندوني الأهمية الشيوعية دور قيادي، اللَّهُمَّ رُبّما، كما سنرى عندما تعلق بر بعلاقات الحزب الشيوعي بالاشتراكيين.

ثالثاً، يبقى أن مبادرات الحزب الفرنسي كانت منسجمة مع الخط العام للأهمية الّثة. فقد ركّزت هذه الأخيرة في المؤتمر الخامس على الدّغم الذي يتعيّن على المنظّمات شيوعية أن تقدمه لمكافحة الامperialية والحركات تحرر الشعوب المُستعمرة. ويبدو جميع شيوعيين من قيادة الحزب الى مناضلي القاعدة بتنظيمهم لحملة ضِدَّ حَرْب الرّيف، مُقتنعين عمل طبقاً لتوصيات الأهمية (9).

رابعاً، لنختم بملاحظة أخيرة. إن المأخذ الذي سيُسجّل على الشيوعيين بكونهم كانوا حرب الرّيف بالضبط مُنفذين لموسكو، لم يكن له من معنّى وقتذاك لدى الغالبية العظمى مناضلين. لقد كان شعور التضامن الثوري والدّولي عالياً جدّاً، في تلك الفترة التي لم تكن عكرتها تجليات الاستبداد الستاليني، بحيث أنه عندما كانت تنشأ اعتراضات داخل حزب ضِدَّ توجّه وطُرق الحملة ضد الحرب — وليس ضِدَّ مبدئها — فإن هؤلاء المُعارضين نوا يَحتكمون إلى الأهمية الشيوعية، جاعلين من هذه الأخيرة قاضياً في الأخطاء والقرارات نكبة في نظرهم من طرف قيادة الحزب الشيوعي الفرنسي.

رّجيات والتنظيم

شعارات والتكتيك

تهم توجيهات الحزب الشيوعي من أجل الحملة ضِدَّ حَرْب الرّيف بثّ شعارات حزب وتكتيك الجبهة الموحدة مع الاشتراكيين وال س.ج.ت (10).

للمس، 20 مايو 1925، ص 430 و 13 يونيو 1925، ص 504.

ما عدا، كما سنرى لاحقاً، بمناسبة التحريض بين النساء.

لقد توصل كيرماديسل الى نفس الاستنتاجات مشار اليه، الجزء الأول، ص 71 — 72.

إن تقسماً كبيراً من معالمتنا يستند الى محاضر اجتماعات اللجنة المركزية للحزب الشيوعي. لنوضح بشأن هذا الموضوع أن اللجنة المركزية كانت تَجمع كثيراً في 1925. هكذا، كانت مسألة المغرب إما قد أُلبرت، وإما نوقشت باستفاضة

لقد كانت شعارات الحزب أربعة : أولاً : السِّلْم الفوري مع الرِّيف، ثانياً : الجلاء عن المغرب، ثالثاً : استقلال الرِّيف، رابعاً : التآخي. لكنها لم تُقدِّم فوراً بهذا الشكل. لقد بدأ الحزب الشيوعي بتميز وَقْف النزاع والسِّلْم في الرِّيف، الذي غالباً ما ارتبط بالمطالبة باستقلاله. إن اختيار عبارة «السِّلْم الفوري» وقع انتقاده من طرف ثُران «لأن بإمكانه أن يَسْتَمِرَّ في ترويج وَهْم خطير بين الجماهير التي يمكن أن تُعْتَقِد بأنَّ في استطاعة الامبريالية إقامة السِّلْم بين يومٍ وآخر» (11). لكن دوريو سَيُفسَّر لاحقاً بأنَّ «السِّلْم الفوري» يُعارض «السِّلْم السَّريع» المرفوع من طرف كتلة اليسارات : «السِّلْم السريع معناه إبادة الريفيين، أي إرسال مئتمنة ألف جندي لسحق الريفيين» (12). والجلاء، هل هو الكلي أم الجلاء العسكري عن المغرب ؟ إننا نجد التعبيرين معاً في أدبيات دعاية الحزب. ويوضح دوريو أيضاً بأن تعبير «الجلاء العسكري» كان «فَعَّاحاً» للاشتراكيين الذين صاغوا هذا الشعار قبل حرب 1914. لكن من الواضح أنَّ «الجلاء العسكري والجلاء العام مُرادفان بشكل مطلق، على الأقل فيما يخص المغرب» (13). وتمثل هذه الشعارات الثلاثة الأولى أهدافاً، أما الرابع، وهو شعار التآخي، فَيُقدِّم كوسيلة للعمل من أجل السِّلْم. وسيكون كما سنرى، مثار انتقاد خاص. لِنُسجَل، الآن، بأنَّ اعتماده كان مناسبة لنقاش حول الانهزامية، التي يشكِّل التآخي دعائمها الأساسية. لقد كان ثُران ودوريو مُتَّفِقين على ضرورة مُعارضة الدعاية للحرب بتحريض لصالح «الهزيمة العسكرية الامبريالية» في المغرب : «لا ينبغي ربط مآل الجنود الفرنسيين ومآل القيادة العليا للجيش الفرنسي» (14). وبما أنَّه من مصلحة البروليتاريا أن تنهزم الامبريالية، فإنَّ على الدَّعاية لتآخي الجنود أن تُساقِها دعاية تدعو الجماهير العمالية الى مُقاطعة صُنْع الدُّخَان ونقلها، والى مُنْع الجنود من الذهاب (15). ويتعلق الأمر هنا، كما يوضح س طويريز بشعارات مشتقة إن جازا القول من شعار التآخي ولا ينبغي أن يكون فيها أي

في الاجتماعات التالية : 3 فبراير، 19 مايو، 2، 16 و 26 يونيو، 13، 28 و 29 يوليو، 18 غشت (صباحاً ومساءً)، فاتح، 10، 22 و 29 شتنبر، 7 أكتوبر، لقد كانت هذه الاجتماعات تضم حوالي ثلاثين مشاركاً لم يكن معظمهم أعضاء منتخبتين في اللجنة المركزية

1 أرضيات معهد موريس طويريز، السلسلة 93، عصر اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925.

12 نفسه، السلسلة 142، محضر اللجنة المركزية الموسعة لـ 8 أبريل 1926.

13 لقد بدا موموسو متحفظاً : «إن الجلاء من غير قيد أو شرط، المطروح كشعار أمام الجماهير، يمكن أن يستغل كجلاء لجميع المعمرين وجميع العمال» بينما «لا يحمل الجلاء العسكري أي الناس» نفسه، محضر اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925. لقد كان طوماس (انظر نفسه) قد صرح في 28 يوليو أمام اللجنة المركزية، بأنه «ينبغي أن تتخلَّى عن شعار الجلاء العسكري عن المغرب الذي يسبب الالتباس»، نفسه

14 نفسه.

15 المؤتمر الثالث لـ س ج.ت. الوحدوية، باريس، 26 — 31 غشت 1925، عرض المناقشات، ص 73.

لبس؛ فهي تُعبّر عن تضامن الشّغالين مع الجنود ومع الرّيفيين وعن رغبتهم في أن تنتهي الحرب؛ لكن ضرورة العمل لا تعني أن الثورة قد بدأت (16).

في اجتماع المكتب السياسي يوم 19 مايو 1925، لاحظ قادة الحزب الشيوعي أن هناك تيارا يتكون داخل كتلة اليسارات ضد الحرب. وتبعاً لذلك، توجب تقديم اقتراحات للكفاح المشترك للاشتراكيين من كل المستويات. وقد وضع طوماس، أحد مندوبي الأمية لدى الحزب الفرنسي (17)، قائلاً: «إن اقتراحاتنا ستقابل دائماً بالرفض من طرف الاشتراكيين، لكنها ستسمح لنا بالتشهير بالقادة» (18). وقد استأنف دورو قائلاً بضرورة اعتماد تكتيك من مرحلتين: أولاً، التنصيص على العمال الاشتراكيين الذين يختارون شعاراتنا. وبعد ذلك إظهارهم على أنهم مناهضون لرؤسائهم. ويضيف: «هكذا سنلجأ في الخطر الذي يحذرنا منه موموسو، والمائل في دفع يسار الحزب الاشتراكي نحو اليمين، هذا اليسار الذي يكره التورط مع الشيوعيين. إن علينا، من جهة أخرى، أن ننتقل من تكتيك لآخر بسرعة تفل أو تزداد، حسب الأوضاع المحلية» (19). وفي 5 يونيو، دعت مذكرة للجنة المركزية سكرتيري المناطق الى توجيه نداء خاصة للمنظمات النقابية الكونفدرالية وللفدراليات والفروع الاشتراكية لتشكيل لجان للعمل ضد حرب المغرب. وقد وضحت مع ذلك بأن الهدف هو خلق «حركة وحدة عمالية واسعة ضد الاتحاد المقدس للبورجوازية الرأسمالية والزعماء الاشتراكيين الديمقراطيين الذين يخونون الطبقة العاملة» (20). ولم يتم تحديد الموقف الذي ينبغي مراعاته تجاه العناصر الاشتراكية بوضوح. هذا ما اشتكى منه مندوب الأمية: «ليس لدينا تكتيك واحد، بل عشرة تكتيكات» (21)، وقد انتقد على الخصوص الموقف المبالغ في التفهم الذي أبداه بعض القادة تجاه عناصر من يسار الحزب الاشتراكي. هكذا استحسن كاشان، في إحدى افتتاحيات لومانيتي، توجهات الشراة ٥ وهي صحيفة أقلية اليسار الاشتراكي، التي «تبذل جهداً لا يتزعزع الاشتراكية من نفوذ زعماء اليمين» بل لقد مضى الى حد إبداء اقتناعه بأن

16 أرشيفات معهد موريس طوريز، السلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 20 يوليو 1925.

17 حسب أندري فيراء الذي سألتناه في هذا الموضوع، فإن طوماس قد يكون هو الاسم المستعار لغورالسكي، مبعوث الأمية الشيوعية، المقدر كثيراً من طرف زينوفيف. لقد كان بألمانيا في 1923 حيث كان معروفًا باسم كلارين، قبل أن يقدم الى فرنسا. وقد كتب بعض المقالات في لومانيتي بتوقيع لويقي.

18 أرشيفات معهد موريس طوريز، السلسلة 95، محضر المكتب السياسي لـ 19 مايو 1925.

19 لنفسه، السلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 2 يونيو 1925.

20 AN F7 13092 (مذكرة عامة رقم 103 في 5 يونيو 1925).

21 أرشيفات معهد موريس طوريز، السلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 28 يوليو 1925.

«قسما مهما» من مناضلي، القاعدة مستعدون لمغادرة «حزب رونوديل، ليس من أجل الهجيء الى الشيوعية (هذا غير وارد) ولكن ليقفوا ضد سياسة التعاون التي ينهاجها الكارتيل» (22)، إنه لم يفهم شيئا في رأي مندوب الأمية الذي رأى بأنه «عندما يصير مناضلو الحزب الاشتراكي، الذين يمثلون دور معارضة البورجوازية، حمرا من الغضب، ينبغي ضربهم بقوة أكبر» (23). أما سيمار فقد حرص على فصل الزعماء الاشتراكيين عن مناضلي وعمال القاعدة : «ينبغي أن نتبع تجاه الحزب الاشتراكي، ثلاثة تكتيكات مختلفة وذلك تبعا تعاملنا مع الزعماء، مثل بلوم وشركاءه، الذين يتعين علينا مهاجمتهم بقوة لاسيما وأنهم يتصنعون الجنوح أكثر الى اليسار؛ ومع المناضلين الذين تبنا وجهة نظرنا والذين يخدعون تحريضنا، أو مع عمال القاعدة» (24). لقد اقترحت الجبهة الموحدة من طرف الحزب الشيوعي على أساس شعارات الحزب، ومن ضمنها شعار التآخي. وفقط في مؤتمر فاتح دجنبر اعتبرت القيادة أن فرض هذا الشرط كان خطأ تكتيكيا وقررت بأن القبول به لم يعد يشكل منذ ذلك الوقت فصاعدا شرطا للجبهة.

لجنة العمل ضد حرب المغرب

لقد ذكر دوريو أمام اللجنة المركزية بأن الأمية اعتبرت التوفر على سياسة جيدة لا يكفي، لأنه إذا لم يكن لديكم تنظيم جيد لن تتمكنوا من تنفيذ الشعارات السياسية. وفي سنة 1925 تلك، التي بدأت بـ «مؤتمر البلشفة»، أخذت مسألة التنظيم أهمية كبيرة داخل الحزب الشيوعي. لقد أثبت باستمرار لتفسير ضعف الأعمال التي قامت بها الحركة الشيوعية. إن البنات التنظيمية التي تم وضعها بمناسبة الكفاح ضد حرب الريف لم تنجز دون عناء ولا دون احتدام نقاشات حادة بين قادة الحزب. لقد كان تجمع لونا بارك ضد حرب المغرب الذي تم في 16 مايو تحت رعاية لجنة عمل ضمت الحزب الشيوعي، و س. ج. ت. لوحوية والجمعية الجمهورية لقدماء المحاربين، التابعة للحزب، والشبيبات الشيوعية (25). رهذه الصيغة ليست جديدة، فقد سبق أن طبقت على الخصوص أثناء الحملة التي نظمها الحزب الشيوعي ضد احتلال الرور، وعندما طلبت اللجنة المركزية تطبيقها على الصعيد المحلي، بدا من المحتمل أن تكون بعض المناطق قد سبقت الى ذلك. لكنها لم تكن مع ذلك

22 لومانيي، 26 يوليوز 1925.

23 لمضر اللجنة المركزية لـ 28 يوليوز 1925، المشار اليه سابقا.

24 لنفسه، مضر اللجنة المركزية لـ 29 يوليوز 1925.

25 انظر لومانيي، 14 مايو بالنسبة للاعلان عن اللقاء و 17 مايو بالنسبة للعرض. إن عبارة لجنة العمل ضد حرب المغرب لن تستعمل من طرف اليومية الشيوعية إلا ابتداء من 6 يونيو 1925.

خالية من المشاكل : سواء فيما يخص المشاركين في لجان العمل هذه، أو الدور الذي كان على هذا التنظيم أن يلعبه بالنسبة الى الحزب، أو الوسائل التي ينبغي منحها له، إلى درجة أن التجريبية تغلبت في البداية، وقد خولت سلطة تقديرية واسعة بما فيه الكفاية لتنظيمات الحزب الجهوية والمحلية لانشائها. لقد دعى سكرتيرو مناطق الحزب الى عدم الاكتفاء بإنشاء لجان المقاطعات، بل عليهم أن يتدخلوا على مستوى القاعدة «مبرهنين على روح المبادرة»، وأن يجعلوا جمعيات المعامل تصوت على جداول الأعمال، وأن ينظموا لجان وحدة بروليتارية ويتأثروا على الخصوص على إنشاء لجان عمل مع «الزعماء والمناضلين المحليين الاصلاحيين» (26).

لم يتوجّه الحزب نحو إرساء تنظيم حقيقي للجان العمل إلا تدريجياً. في الأسابيع الأولى للحملة، لم يتضمن إنشاء لجنة عمل على الصعيد الوطني إخضاع اللجان الجهوية والمحلية لهذه الأخيرة، (27) لقد أدى الى تشكيل لجنة عمل مركزية، وذلك في أعقاب مؤتمر عمّال المنطقة الباريسية ليّومي 4 و5 يوليو، وهو من أول التظاهرات الجماهيرية التي نظّمها الحزب ضيّد حرب الرّيف. لقد ضمّت هذه اللجنة المركزية للعمل، مبدئياً، مائة وخمسة وعشرين عضواً مُنتخباً، أي مائة مُمثّل للمعَامِل الأكثر أهمية مُنتمين الى مختلف التنظيمات المُمثّلة في هذا المؤتمر، وخمسة وعشرين مندوباً للجان الجهوية للأقليم (28). لكن تم التسليم في الواقع بأن يكون الحزب الشيوعي، والشبيبات الشيوعية، و س.ج.ت. الوحديّة وقدماء المحاربين، هي العناصر المكونة للجنة المركزية واللجان الجهوية والمحلية. وكانت تتوفر على هيئة تنفيذية من تسعة وعشرين عضواً ثم اختارهم على الخصوص من بين ممثلي التنظيمات الأربعة. لقد كان المُشكّل، بالنسبة للحزب الشيوعي هو أن يَجِدَ لها مُنَشْطاً، لأنه حتى ذلك الوقت، كان بونفون هو العنصر الوحيد المُدَاوِم في سكرتارية لجنة العمل، ومهما تكن مزاياه فإنه لم يعد

26 AN F7 13092، مذكرة عامة رقم 104 في 11 يونيو 1925 الى سكرتيري المناطق.

27 إن الحزب الشيوعي، وليست لجنة العمل، هو الذي لعب وقّده دور المشط والمتسق هذا، كما تشهد بذلك، المذكرات التالية :

(1) تمّحّر مذكرة 29 مايو 1925 للمنطقة الباريسية للحزب الشيوعي، سكرتيري المنطقة بقرار اللجنة المركزية للحزب أن تشكل باتفاق مع ال س.ج.ت. الوحديّة والشبيبات الشيوعية «لجنة عمل للنضال ضد حرب المغرب»، وتعرض برامح الاجتماعات المعد قصد التحضير لمؤتمر عمالي يوضع تحت رعاية اللجنة الجهوية للعمل. أرشيفات مههد موريس طويريز، السلسلة 119.

(2) لقد شرحت مذكرة اللجنة المركزية للحزب الشيوعي لـ 5 يونيو، لسكرتيري المناطق ضرورة إنشاء لجان عمل في كل مكان. أما مذكرة 11 يونيو فعادت الى المسألة موضحة شروط تحقيق الحجة الموحدة. AN F7 13092 (المذكرتان رقم 103 و104).

(3) دعت مذكرة جديدة للجنة المركزية بـ 24 يونيو المناطق الى الاجابة عن استفتاء جد مجدد حول تكوين لجان العمل، والاراءات المتحددة قصد تحقيق حجة موحدة واللقاءات المنظمة. AN F7 13175 (مذكرة رقم 105).

28 لومانتي، 7 يوليو 1925.

كافيا لهذه المهمة (29). وسيقع الاختيار على طوريز، وستُفسر سوزان جبرو دوافع هذا الاختيار في اللجنة المركزية المُجتمعة يوم 13 يوليوز : «يلزم على رأس لجنة العمل رفيق يكون عليه أن يُشيع فيها توجهات الحزب، ولكن دون أن يكون معروفاً كشيوعي مشهور، وأن يكون لديه حسّ سياسي، وألا يدع العناصر المُتعاطفة تتجاوزها، وألا تُصرفه عن هذه المهمة الأساسية أية مهمة أخرى. إن المكتب السياسي يقترح عليكم طوريز، رغم الصعوبة التي سنجدها في تعويضه في منطقة الشمال» (30). لقد كان طوريز، حتى ذلك الوقت، مُحْتَكراً فعلا من طرف منطقة الشمال. ولم يتدخل تقريباً في اللجنة المركزية حول مسألة المغرب الى غاية ذلك الثالث عشر من يوليوز حيث قَدِم تقريراً عن المؤتمر العمالي المنعقد بليبِل والذي خصّه بكل عنايته. وتكشف تقارير اللجنة المركزية وقتذاك عن مناضلٍ جَدِيٍّ ومُتواضع، ومُعَادٍ للنقاشات السياسية التي يعتبرها غالباً تحريديّة حرصاً منه على الفعالية، ومنشَغِل قبل كل شيء بمسائل التنظيم. وستكون مهمته هي دَفْع الحملة ضِدَّ حَزْب المغرب وتنسيقها. لقد اعتزم القيام بذلك على نحوٍ يرتبط بشكل وثيق مع مُقرَّرات الحزب. لكن كان يلزمه لذلك أن تكون لديه الوسائل التي تُمكنه من فَرَض احترام تلك المُقرَّرات، ودورِو هو الذي تكفل بإظهار الصعوبات التي يصطدم بها المسؤول الجديد للجنة العمل.

بعد شَهْرٍ من تعيين طوريز، قَدِم نائب سان — دوي «أمام اللجنة المركزية تقريراً حول دور الحزب في لجنة العمل. وقد بدأ بالتشكيك بأن تعليمات المركز لا تُطَبَّق في الخلايا، ثم تابع قائلاً : «نفس الشيء في لجنة العمل. فطوريز وبونفون وكارالب (31) هم الذين يقومون بكل شيء. إن الشعارات لا تُرَدَّد من طرف تنظيمات القاعدة التي يبدو أنها تستخف حقاً بها. ولجنة العمل التي ليس في وسعها تطبيق الشعارات هي لجنة استعراض لا يمكنها قيادة العمل ضِدَّ حرب المغرب وحملة الوحدة ذات الأهمية البالغة بالنسبة للحزب و س.ج.ت. الوحدوية». لقد أخذ المكتب السياسي على كونه «آلة لاطلاق الشعارات» وكونه لم يسهر على

29 يبدو أن بونفون إطار نقابي، إنه عضو اللجنة المركزية للحزب الشيوعي.

30 لم يفسح تصريح سوزان جبرو اِمكاناً لأي تعليق. لقد أعقبه «قرار» اللجنة المركزية بالترخيص لطوريز بأن «يقبل تكليفه سكرتيراً للجنة المركزية للعمل»، أوشيفات معهد موريس طوريز، السلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 13 يوليوز 1925. إنه ليس صحيحاً أن يكسب، بأن لجنة العمل كان يقودها طوريز منذ شهر أبريل 1925. كما فعل ذلك كل من د. لوكينيك وج. كرماديلس (مقال وكتاب مشار إليها). ينبغي أن نلاحظ، من جهة أخرى، أنه بمقتضى قرار لم نعرف على أصله، عين طوريز رئيساً للجنة العمل، بينما احتفظ بونفون بصفة السكرتير (انظر رسالة اللجنة المركزية للعمل الى الحزب الاشتراكي والى ال.س.ج.ت، المنشورة من طرف لومانيي، 23 يوليوز 1925).

يتعلق الأمر بدور.

31 لقد كان كارالب أيضاً إطاراً نقابياً موضوعاً رهى إشارة لجنة العمل.

رُبط العمل التنظيمي بالعمل السياسي. واعتبر، على الخصوص، أن إنشاء الأجنحة التقايبية (32) غير كافٍ جدًّا. أما بالنسبة لـ «هشاشات» لجنة العمل، فإنه ينبغي تصحيحها بإعطاء اللجنة الوسائل الضرورية «إذا أردنا لها ألا تنتهي إلى الافلاس». وألح أيضا على ضرورة التحرك أكثر في اتجاه المعامل ولجان الوحدة البروليتارية التي ينبغي لتشكيلها أن يتسع أكثر في البلاد (33). وقد وُضِّحَ طويريز بدوره مصاعبه. فبدأ بالتشكي من لومانييتي التي لا تمنح لحملة لجنة العمل حيزًا كافيا (34). أما بالنسبة للتظاهرات الرئيسية للجنة، تلك التي ينبغي أن تُقيم في الأوساط العمالية، فإن الحياة التنفيذية للجنة العمل هي التي تتحمل مسؤوليتها؛ غير أنه لا أعضاء الحزب الشيوعي ولا أعضاء س.ج.ت. الوحدة الذين يشكلون جزءاً منها يحضرون الاجتماعات؛ فهذه الأخيرة تنعقد فقط مع «بعض مندوبي المعامل». لقد حاول كثيرا، رفقة كارالب، تنظيم تجمعات في المعامل، لكن هنا أيضاً «تخلّى عنا كل من الحزب الشيوعي و س.ج.ت. الوحدة فيما يتعلق بالخطباء والمُعدّات والأموال» (35). لكن مونوسو ردّ بأنه إذا كان مناضلو س.ج.ت. الوحدة لا يحضرون فلأن ذلك ليس بإمكانهم مادامت هناك مهام أخرى تمنعهم من ذلك؛ فغياهم مشفوع إذن بـ «التنظيم السيء» (36). لقد بدا واضحا بأن السكرتير العام لـ س.ج.ت. الوحدة. لم يكن مُقْتِنِعاً بإعطاء لجنة العمل دَوْرَ مُنْشِطَةٍ الكفاح ضدّ حَرْب الرّيف. وسيعود الى هذا بُعد بضعة أسابيع من ذلك، خاصة عندما سيتعلق الأمر بتحديد المسؤوليات الخاصة لهؤلاء وأولئك في التحضير للاضراب العام لـ 12 أكتوبر. لكن طويريز الذي كان يستفيد من الدّعم الكامل للقيادة السياسية — خاصة دعم سيمار وسوزان جيرو — سيكون قد تمكّن، خلال ذلك، من إعطاء فعالية أكبر للجنة العمل، وذلك بتكثيف دعايتها وجمعها، لعدّد من العمّال غير المُنظّمين حَوْل المُناضلين الشيوعيين والتقايبين رغم ما في ذلك من مصاعب.

تنظيم الدعاية

لقد تطورت الحملة الشيوعية بدعم من صحافة الحزب (37) ج.ففي باريس، أصدرت لومانييتي، التي كانت تسحب في نهاية 1924، مائة وسبعين ألف نسخة (38)، ملصقات

- 32 أي الخلايا الشيوعية داخل تنظيمات تقايبية.
- 33 أرشيفات معهد موريس طويريز، السلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925.
- 34 «عندما حاولنا إطلاق حملتنا في لومانييتي بنشرنا لمقالات عن الشعارات وعن المقررات، قيل لنا بأن هذا كثير على لومانييتي وبأنه ليس ثمة حيز. وانتقلت أوراقها الى الصفحة الثانية ثم الثالثة، ثم الى ركن بشكل صغير» لنفسه.
- 35 نفسه.
- 36 نفسه.
- 37 انظر أدناه، الاشارات المتعلقة بصحافة الشبيبات الشيوعية.
- 38 من باب المقارنة، ينبغي أن نلاحظ بأن سحب لوفلر هو من نفس المستوى (170 000) وأن سحب لوكوتيدبان بلغ 280.000. AN F7 12953.

لتنمية بيعها بارتباط مع أحداث المغرب (39). وفي الاقليم، كانت الصحف التي يتوفر عليها الحزب الشيوعي الفرنسي تعيد نشر النداءات الموجهة من طرف التنظيمات المركزية. وكانت بعضها تنشر أخبارا محلية أو مقالات جديدة موجهة ضد حرب الريف (40). لقد كانت معدات الدعاية هامة : إذ كانت تتضمن كراسات (41)، وملصقات ومناشير وإعلانات صغيرة (42)، نشرت مبدئيا من طرف المركز (43)، ووجهت من قبله الى مختلف المناطق، ليس دون صعوبة أحيانا. وتميزت بعض الفدراليات بتأمينها، لاعادة طبع تلك المنشورات بوسائلها الخاصة (44)، أو حتى بنشرها لنص جديد (45). هناك شكل آخر للدعاية : ترويج عرائض تطالب بالصلح القوي مع الريفين (46). إلا أن التجمعات العمومية تظل هي الشكل المفضل للتحريض لدى الشيوعيين. لقد دعت قيادة الحزب، ثم قيادة اللجنة المركزية للعمل، لمسؤولين الجبهويين والمحليين الى المضاعفة منها. ووجهت إليهم «مخططات محاضرات». ولقد كانت لهذه الأخيرة استعمال مزدوج : من جهة يمكن أن تصلح مخططات للنقاش داخل

- 39 انظر AN F7 13174 (السب).
- 40 انظر لوماليني دوميدي، 2 يونيو، 19، 20 و 21 يوليوز 1925 — لوطرالايور دوسلتر — أوبست، 4 يوليوز و 3 أكتوبر 1925، — لاديش دولوب، 11 يونيو 1925 (في AN F7 13173 و 013175 ولولشيني دونور إي يا — دو — كالي، 6 و 13 يونيو، 12 و 26 شتبر 1925.
- 41 لستشهد خاصة بـ ضد حزب المغرب، الذي يتضمن ثلاثة خطب للوربو، ويؤون وكاشان أقيمت بالجلس أيام 27 — 29 مايو 1925، — وكتيب لوماليني، أعاد نشر استعمار دورو لـ 23 يونيو، مسبقا بنسخة من رسالة فاتان — بيريون وتوطعة ليران، — نطق أنا نقاتل من أجل الوطن . نص من خمس صفحات، غير موقع، ومسوق بتوطعة لأندري ماري، ومؤرخ في 2 أبريل 1926 («لماذا يموت أبناء الشغالين في المغرب»...) وعن نجاحها، ينبغي تسجيل البرقية الموجهة من طرف شيوعيين من ليم الى الإدارة البلدية (والتي تم احتجازها) : «ابغوا لورا كحيات ضد المغرب، كاشان — دورو — بيرتون، على نحو مستعجل، تراكمت علينا الطلبات». AN F7 13176 (كار).
- 42 تمجد ملصقات عديدة، ومناشير وإعلانات صغيرة (وعالبا يسبح أصلية) في العديد من صاديق الأرشيفات الوطنية وفي بعض مجموعات الأرشيفات المقاطعية. وقد جمعت مجموعة منها في AN F7 13172.
- 43 حسب مذكورة لفوطية الشرطة، غير مؤرخة ولكن من المحتمل جدا أنها في 1925، كان عدد المطبعين بالمنطقة البانسية، الذين «اشتغلوا لحساب الشيوعيين» أحد عشر. APP BA 1676. وفي الواقع أتت أهم الملصقات والمناشير حسب علما من مطبعة دوعان. ولا تتوفر سوى على إشارات حزبية عن أعداد السحب المنحرة (انظر أدناه، أعداد سحب مطبوعات الشبيات الشيوعية).
- 44 هذه هي حالة المنطقة الأطلسية (انظر AN F7 13105)، لوار أنفيهور، تقرير أدني موحه للمؤتمر الجهوي لـ 1926) ومطقة بوردو (انظر AN F7 13176 جبروند).
- 45 أعدا الاتحاد الاقليمي للثقافات الاتحادية للآلب — ماريتم ومنطقة بيس للحزب الشيوعي وجمعية قدماء المحاربين أعد ونشرا في أواخر مايو 1925 ملصقا رائعا بالألوان يؤكد على أن حرب الريف تم «لغايدة بنك بايس والباي — با والشركة المرسيلية للقرص التي كان نالبا ماريتم (للآلب — ماريتم) حاكبا» AN F7 13173 (آلب — ماريتم) — كما تم سحب مناشير في كل من مرسيليا والجزائر بمناسبة إرسال تمزيقات عسكرية. أرشيفات معهد موريس طويريز، السلسلة 117.
- 46 أنظر خاصة AN F7 13174 (الشمال و 13175 (باس — آلب)

خلايا الحزب، داخل الشبيبات والنقابات، ومن جهة أخرى يمكنها تسهيل التدخلات في التجمعات العمومية (47).

إننا لا نتوفر على عناصر تسمح لنا بتقييم كلفة هذه الحملة (48). لقد كان تمويلها يشغل، كما رأينا، بال موريس طوريز (49). وعلى أية حال، كانت تنظيمات القاعدة مدعوة للحصول على أموال بواسطة بيع الكراسيات والشارات، ومن خلال جمع التبرعات التي كانت اللجنة المركزية للعمل تسعى للاستثمار بأكبر حصة من مداخيلها (50).

تحريض في جميع الاتجاهات

لقد تطورت الحملة الشيوعية على صعيدين : فمن جهة استهدفت تعبئة الخمسة وستين ألف منتمي للحزب (51)، وتغطية جزء كبير من البلاد خاصة بواسطة حملة من التجمعات العمومية. وقد توجهت لـ «شغالي المدن والحقو، شغالي فرنسا والمستعمرات»، لكن إذا كانت هذه العبارة قد استعملت غالبا — لأنه من الضروري التأكيد دائما على التضامن الذي يجمع كل الشغاليين — فإن تنفيذ الدعاية كان يتطلب، من جهة أخرى، بذل مجهودات خاصة باتجاه مختلف فئات السكان، فكان يتعدى الشغاليين اليدويين عند الاقتضاء. كانت الحملة التي قررها الحزب الشيوعي حملة في جميع الاتجاهات : وكان من شأن بنيتها، وتجذره في الأوساط النقابية وتنظيماته الجماهيرية أن تجعل منها حملة ممكنة.

47 هناك أشكال كثيرة منها. أنظر تلك التي في آندر — إي — لوار (AN F7 13173)، والشمال (AN F7 13174) والمطقة اللوينة (AN F7 13177) والمنطقة الوردولية (AN F7 13090).

48 حسب اليومية الشيوعية. كانت نفقات ومداخيل اللجنة المركزية للعمل تقدر، في أواخر أكتوبر 1925، بـ 261 336 فرنكا، مع مراعاة مبلغ 77000 من استحقاق المطيعين، لومانتي، 10 نونبر 1925

49 هل ساهمت الأهمية الثالثة في هذا التحويل وبأية حصص ؟ لا يعرف شيئا عن هذا. لذكر تصريح فلوريون بونط الذي يقول بأنه تلقى من الحزب الشيوعي الهولندي، من باب التضامن الشيوعي الدولي، «ملغا هاما» لمساعدة اللجنة الجهوية للعمل للشمال حتى تقوم بدعايتها ضد حرب المغرب. AN F7 13177 (الشمال).

50 «إن الموارد المحتملة للجنة العمل الجهوية سيقدمها بئ الطاقات (؟) ووضع لوائح للاكتساب يتم التنازل لها عن قسط 25%» مذكرة اللجنة المركزية للعمل في 25 غشت 1925، AN F7 13092.

51 (AN F7 13096) «وضعية الحزب الشيوعي عادة المؤتمر الوطني لكليشي»، مذكرة أعدتها الأمن الوطني في أبريل 1925.

حملة التجمعات العمومية

لقد شكل تنظيم التجمعات العمومية في مجموع فرنسا التظاهرة الأكثر مشهدة في الحملة الشيوعية ضد حرب الريف. وقد طرح انعقاد التجمعات بعض المشاكل، سواء فيما يتعلق بالإعلان عنها عن طريق ملصقات، أو بحجز القاعات، أو بتوفير المركز لخطباء معروفين أو بالاحتياطات التي وجب اتخاذها بحكم المراقبة البوليسية. لنكتف الآن بأخذ نظرة عن مدى الجهود المبذول من طرف الحزب الشيوعي ولجان العمل⁽⁵²⁾. وبالرغم من أن الأرشيفات لا تخلو من ثغرات حتمية، بدا لنا بأن المعلومات المستقاة تسمح بتقدير إيقاع هذه الحملة وكثافتها، وكذا مقدرتها التعبوية⁽⁵³⁾.

بعد انطلاق بطيء جدا للحملة في مايو 1925، نلاحظ نوعا من التفاوت بين الاقليم، حيث كان برنامج التجمعات مكتظا على الخصوص في يونيو وبرنامج المنطقة الباريسية حيث توزعت تلك التجمعات بانتظام طيلة أشهر الصيف الثلاثة. لقد انخفض إيقاعها في شتبر واستأنف في بداية أكتوبر، عند اقتراب إضراب الأربعة والعشرين ساعة. هكذا أحصينا من 15 مايو إلى 15 أكتوبر مائة وخمسة تجمعات في المنطقة الباريسية وأربعمئة وثمانية وخمسين تجمعا في الاقليم. وتعتبر هذه الأرقام دون الواقع بالتأكيد، إذ أن التجمعات لم تكن كلها موضوع تقارير من طرف مصالح الشرطة وسلطات المقاطعات⁽⁵⁴⁾. ومن جهة أخرى، تبدو المعلومات، في بعض المقاطعات منعدمة أو جد متقطعة بحيث لا يغدو في وسعنا إيرادها. لم تتوقف الحملة بعد شهر أكتوبر؛ لكنها عرفت نوعا من الهدوء حتى نهاية السنة. ثم استأنفت في يناير وامتدت حتى يونيو 1926. وبالرغم من أننا لا نتوفر على معلومات في منتهى الدقة عن هذه الفترة الأخيرة، فإنه من الواضح أن كثافة الحملة وقتذاك قد قلت⁽⁵⁵⁾ وأن عدد التجمعات المخصصة أساسا للمغرب قد تقلص.

52 لاندحل في مجال بحثنا الاجتماعات التي انعقدت بالمادة الوحيدة للشبيبات والتي سيأتي الحديث عنها لاحقا.

53 يتكون مصدرنا من التقارير المركزة من طرف وزارة الداخلية حول «الدعاية الشيوعية ضد حملة المغرب» والتي هي مرتبة حسب المقاطعات: إنها تشمل الفترة الممتدة من نهاية شهر مايو 1925 إلى شهر يونيو 1926. AN F7 13173 إلى 13178 (1925) و 13104 إلى 13105. (النصف الأول من سنة 1926). وقد اقمنا عددا من التحريات في مجموعات الأرشيفات المقاطعية بأما لا تتوفر حول هذه المسألة الخاصة، ماعدا بعض الاستثناءات القليلة جدا، على معلومات مختلفة أوتكميلية. (أنظر في الحاققة، مصادر — بيلوغرافيا).

54 بشكل خاص، الاجتماعات الكثيرة جدا، المرتحلة تقريبا، التي تمت في مخرج المصانع. ترى هل لأنها احسبت هذه الأخيرة بشكل واسع أكدت فدالية الحزب الشيوعي للمنطقة المتوسطة أنها سهرت على «أكثر من 400 اجتماع» ضد حرب الريف تقرير أدبي لسنة 1925، AN F7 13104 (بوش — دو — رون).

٩٩ أقل مع ذلك كما كان يعتقد كل من نر لوكييك، مقال مشار إليه، وكريما ديلس كتاب مشار إليه، اللذين يريان أن الحملة الشيوعية توقفت تقريبا في أكتوبر 1925

إنه لمغر القيام بتوزيع جغرافي لهذه التجمعات. لكن يثنيها عن ذلك نقص معلوماتنا، وأكثر من ذلك، تفاوت أهمية المستعمرين المجتمعين — الذين كان عددهم يتراوح بين عشرات الأشخاص والآلاف، وبخلاف ذلك، بدا لنا أن من شأن جدول للتجمعات التي ضمت على الأقل خمسمائة شخص حسب تقديرات الشرطة، أي عددا واقعيًا للمشاركين أكثر ارتفاعا على العموم، أن يسمح بتقدير الأثر الحاسم للحملة الشيوعية (56).

النقابات العمالية

لقد جاءت الحملة ضدّ حزب الرّيف بعد ثلاث سنوات من انقسام الوحدة النقابية. فأمام التوجّه الاصلاحي لـ س.ج.ت، أظهرت المركزية الجديدة، الـ س.ج.ت.ت.ال وحدوية، التي كانت تضمّ حوالي خمسمائة ألف منضوي، ثورتها واعتزمت الربط الوثيق بين الكفاحات السياسية والكفاحات الاجتماعية. ولم يكن التضامن الذي أبدته تجاه الحزب الشيوعي، والذي كان يأخذ أحيانا شكل تبعية، خاليا من المصاعب لأن تركيبها لم تكن أبداً منسجمة. لقد اختار الحزب الشيوعي بداية حملته ضدّ حزب المغرب لكي يعلن عن انضمام القادة الرئيسيين للكونفدرالية الاتحادية للحزب (57). وفي الواقع، لم يكن ينوي فقط أن يُلقِي بِكُلِّ ثَقَلِ نَقَابِيهِ في المعركة ضدّ الحزب، لكنه كان ينوي أيضاً الاستفادة من ذلك الظرف لكي يربط بشكل أوثق النقابات والحزب. لقد أوكل أمر ترويج شعارات الحزب الى «الأجنحة الشيوعية» في مختلف النقابات، كما أوكل إليها أمر توطيد أولئك الذين استوتهم الأفكار الشيوعية وإقناع «الكونفدراليين» والعناصر المعزولة (58). وعليه، فقد تطوع قادة الـ س.ج.ت.ال وحدوية على نحو عميق الى جانب الحزب الشيوعي الذي كانوا يُقرّون بإدارته. فحضرُوا للمؤتمرات العمالية التي كان عليها تلحيم وحدة البروليتاريا في الكفاح. وشاركوا بفعالية في حملة لجنة العمل كما أعلنوا تضامنتهم مع المناضلين ضحايا القمع. لقد كان في جدول أعمال مؤتمراتهم الوطني «الكفاح ضدّ الامبريالية والحرب» الذي كان موضوع تقرير لمؤتمسوس. وتبنى هذا المؤتمر قراراً يطالب بـ «الصلح مع الريفيين على أساس الاستقلال

56 لم نشر إلا إلى الخطباء المعروفين من بين أولئك الذين ذكرتهم تقارير الشرطة. وس حجة أخرى، فإن «المؤتمرات العمالية والفلاحية» التي تشكل أهم التجمعات المنظمة من طرف الحزب الشيوعي الفرنسي في بضاله صد الرّيف (أنظر أدناه) لاتوحد في هذه اللائحة.

57 تم اتخاذ قرار النشر من طرف اللجنة المركزية في 2 يونيو 1925 (أرشيفات معهد موريس طويرز، السلسلة 93) وصار فعلياً بعد شهر من ذلك، لوماني، 5 يوليو 1925.

58 «لا يمكن أن نعمل النقابات تشتمل، شرح راكمون، سكرتير الـ س.ج.ت.ال وحدوية، إلا بتحريك الخلايا» أرشيفات معهد موريس طويرز، السلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 16 يونيو 1925.

الكامل للريف»، وقرّر بأن يوصي بالتآخي، ومقاطعة صنع الأسلحة والدّخيرة والنقل العسكري، وكذا بتنظيم إضراب إنداري طيلة أربع وعشرين ساعة.

لم تكن الـ س.ج.ت الوحيدة تنكر، بأنها تطوّر نفس الأطروحات التي يطوّرها الحزب الشيوعي الفرنسي. بالعكس، لقد كانت تعتبر أن هذا التّطابق في النظر يقوّيها. لكنها كانت تُموّض حملتها في إطار كفاحها لصالح التّوحيد النقابي. وكان هذا الأخير يرمّ، في رأي الاتّحاديين، عبر التّشهير بقيادة الـ س.ج.ت؛ مُدعّمي حكومات الكارتيل، وعبر تبني برنامج مُعادٍ للإمبريالية. وفي 23 مايو 1925، اقترحت اللجنة التنفيذية لـ س.ج.ت الوحيدة على الـ س.ج.ت تنظيم جولة مشتركة واسعة للدّعاية في مجموع فرنسا بهدف الاحتجاج ضدّ حرب الريف التي تشكّل «مسأاً بحقّ الشعوب في تقرير مصيرها، وهو حقّ مُسلّم به من طرف الحكومة ومُدافع عنه من طرف مُنظّماتنا» ودعّت «الكونفدراليين» الى تبني شعارتي «الصلح الفوري» و«الجلء العسكري عن المغرب»، مُدكّرة بأنّ هذا الأخير كان مُطالباً به من قِبَل من طرف الـ س.ج.ت. (60). وفي نفس اليوم، شهِر ليون جوهر «بـ «اللزعة الأُممية المزعومة لقادة الأُممية الثالثة (التي) ليست، في الحقيقة، سوى دعوة للزّعة الوطنية الأكثر ضيقاً. إنّ الشّعاليين، أضاف، لا يقبلونها مثلاً لا يتوون اللّحاق بدساتس أولئك الذين يريدون تشجيع المُغامرة ويحملون بغزوات جديدة» (61). لقد ردّ مؤتموسو باتّهام سكرتير الـ س.ج.ت. بـ «تأييد الطّابع الالّحاق للحرب المغربية وبتقويته، وذلك على حساب الجمهورية الرّيفية ولقادة بعض ملاكي الأبنك، ولو كان ذلك بهلاك ملايين الأشخاص على جانبيّ نَخط التّار» (62). إنّنا نلمس الّلّهجة. لكن كان هناك خلف المواجهة العادية بين المركزيّتين النّقابيتين، تعارضٌ صريح حول المعنى نفسه للنّزاع المغربي، كشفّت عنه حملة المُنظّماتين. فبينما كانت جريدة «الكونفدراليين» تُقدّم عبد الكريم كـ «زعيم عصاية» فصلّه «خصام» عن الاسبان (63)، كان «الاتّحاديون» يلحّون على الطّابع الوطني والشعبي لقتال الرّيفيين ويضاعفون ضغطهم: «إنّ المبدأ الأكثر بساطة لحقّ الشعوب في تقرير مصيرها يُلزمُ القادة الكونفدراليين بكلّ تصميم بالانضمام الى صفّنا للمطالبة بالصلح الفوري مع الرّيفيين،

59 المؤرر الثالث لـ س.ج.ت الوحيدة، باريس 26 - 31 غشت 1925، عرض المناقشات، ص ص 67 - 68

60 لومانبي، 23 مايو 1925

الكاتب العام لـ س.ج.ت (القربة من الحرب الاشتراكي)

61 لوبل، 23 مايو 1925

62 لومانبي، 25 مايو 1925

63 لوبل، 29 مايو، 3 و 18 يونيو 1925.

وبعد ذلك بالجلء العسكري عن المغرب، وهي الضمانة الأساسية للمستعمرين ولحياة الجنود الذين يسقطون كل يوم من أجل قضية ليست قضيتهم» (64). يستتبع الصلح حسب ال.س.ج.ت حلاً يحفظ في نفس الوقت الحريات الرّيفية والحضور الفرنسي في المغرب؛ وبالتالي ينبغي الشروع في تثبيت حدود المغرب الفرنسي (65). المغرب الفرنسي؟ «أين يوجد هذا الاقليم المجهول؟» تساءلت جريدة الحياة العمالية «ساحرة» (66). وبما أن صحيفة لوبويل اتهمت الشيوعيين بكونهم «أعداء السلم»، لأنهم كانوا يتمنون «انهزام القوات الفرنسية في المغرب» (67)، فقد رد مونموسو بأن «انهزام الشعب الرّيفي سيعني التقوية المؤقتة للحكم البورجوازي على حساب البروليتاريا الفرنسية» (68)؛ فالاصلاحيون هم الذين «يقبلون بمواصلة الذّبح في ظل الصّيف المتناهيّة الذّهاء للصلح الوهمي المفروض على عيد الكرم» (69). إن ما أثار سُخط قادة ال.س.ج.ت؛ ليس فقط الدّعم الذي يُقدّمه الحزب الشيوعي وال.س.ج.ت.ت الوحيدة للرّيفيين، بل كونه ينخرط داخل استراتيجية مُرتّبة من طرف موسكو. وفي مؤتمرهم الوطني، شرّح مليون، مُعزّزاً قوله بسبيل من الاستشهادات، بأن الشيوعيين يُشجعون تطوّر كل العوامل الوطنية في العالم من أجل تثبيت أفضل لدكتاتوريتهم «بأدىء الأمر في روسيا، وربما بعد ذلك في العالم» (70).

إلى أيّ حدّ أمكّن لهذه الحجج أن تؤثر في مناضلي القاعدة؟ سنرى لاحقاً أن كلّ التقاين الكونفدراليين لم يكونوا ليُشاطرُوا وجهات نظر قيادتهم حول المُشكيل المغربي. إن المعلومات تنقصنا حول المواقف المُتبناة من طرف مختلف الفدراليات الاتحادية. لقد كانت في المجموع تُمثّل حُبّهةً مُوحّدة (71). وقد تمّت المصادقة على تقرير مونموسو بإجماع المؤتمر، ما عدا امتناع واحد هو امتناع مندوب نقابة سيككي (شالون — سور — مارن الذي أبدى تحفظاته حول مدى ملائمة شعار التّآخي للطرف الراهن (72). ولكن ستظهر

64 لاي أولفير، 26 يونيو 1925

65 لوبويل، 10 يونيو 1925

66 لاي أولفير، 12 يونيو 1925

* La Vie ouvrière

67 لوبويل، 23 يوليو 1925

68 لاي أولفير، 14 غشت 1925

69 نفسه، 7 غشت

70 المؤتمر الكونفدرالي الثامن عشر ل.س. ج. ت. 26 — 29 غشت 1925، باريس، عرض المناقشات، ص 163.

71 لقد نشرت لاي أولفير بالخصوص الشعارات ضد الحرب الصادرة عن الاتحادات الاقليمية و«الحلما الشيوعية»، أنظر

19، 26 يونيو و3 يوليو 1925.

72 عرض، مشار إليه

تاعدات الرأْي داخل الـ س.ج.ت.الوحدوية، كما سنرى، بمُناسبة إضراب الأربع وعشرين ساعة، الى حدّ أن بعض المُناضلين سيقطعون علاقاتهم مع الحزب الشيوعي ويتعدون عن قيادة المركزية الثّقافية.



هناك فئة خاصّة من العُمال سعى الشيوعيون الى تعبئتهم ضدّ حُرْب المغرب. إنهم العُمال الأجانب أو الذين ينتمون الى المستعمرات. فهؤلاء الذين كانوا مُستغلّين بشكل مزدوج بصفتهم عُمالاً وبصفتهم مُستعمرين، كانوا قابِلين للتأثّر على الخصوص بنداوات الحزب الشيوعي الفرنسي لتحرير شعوب ما وراء البحار. في هذا الوسط، كان التّحريض لصالح عبد الكريم مُركّزاً على المُلَمّح الوطني لكفّاج يُقدّم على أنّه نموذجيّ. لقد ردّدت لوباريا، «منبر البروليتاريا المُستعمرة»، باكِراً صَدَى المارك التي يخوضها المغاربة وامتدحت «جمهورية الرّيف» (١٦١). ولم ينتظر اتحاد التضامن مع المستعمرات (٧٤) هجوم الرّعيم الرّيفي على القوات الفرنسية لكي يُعبّر له عن تعاطفه الشّديد. وفي 30 شتبر 1924، وُجّه الحاج على، في أعقاب اجتماع بياريس ضَمَّ أربعمئة شَخْص، تحية الجمع الى عبد الكريم «الذي يكافح، كما فعل عبد القادر سابقاً، من أجل استقلال بلاده» (١٦١). لقد انعقدت تجمعات جديدة في 3، ثم في 17 أكتوبر؛ فحياً يبرطون خلالها «البطل عبد الكريم الذي سيكون انتصاره دليل تحرير الأشخاص المُلوّنين» (١٦١). أمّا مؤتمر العُمال الأفارقة الشماليين للمنطقة الباريسية، المنعقد في 7 دجنبر، فختم أشغاله بإرسال برقية مُوجّهة «الى المغاربة وإلى زعيمهم عبد الكريم» مُؤكّدة لهم تضامن العُمال معهم «في عملهم من أجل تحرير أرضهم» (٧٧). وفي 26 مايو 1925، انعقد بمرسيليا المؤتمر الأول للعُمال الأفارقة الشماليين لـ البوش — دي — رون، الذي انتهى بصيّحات «عاش السُّلم الفوري في الرّيف: عاش استقلال الشعب المغربي. عاش الحزب الشيوعي!» (٧٨). لقد كان الحزب الشيوعي الفرنسي يوزّع منشائر باللغة العربية بين الشّغاليين المغاربة. وقد استرعى واحد من هذه المنشائر، وهو طويل للغاية، انتباهنا.

73 لوباريا، فبراير 1924 («عاش المغرب الحر»)، يوبو — يوليو 1925 («عاشت جمهورية الرّيف»).

74 عن الاتحاد اليو استعماري، أنظر أعلاه، الفصل الرابع

AN SOM، شؤون سياسة 2415، مذكرات حول الدعاية الثورية...، 30 شتبر 1924.

القمه، 31 أكتوبر 1924.

القمه، 31 دجنبر 1924

AN F7 1317: (بوش — دو — رون)

فبعد أن أثار بتعايير مثالية الوضعية في المغرب قَبْل الاستعمار وشَدّد على أطماع الرأسمالية الدولية، أكّد تضامن الشعب الفرنسي مع الشعب المغربي : «لايرغب أغلبية العُمال، والفلاحين والجنود الفرنسيين سوى في استقلالك الكامل، ولا يعترفون بحق رأسماليتهم في الهيمنة عليك ولا في استعبادك. وهم أنفسهم يسعون الى التّحرّر من استعباد رأسماليتهم؛ ويسعون الى محاربتهم، وكذا محاربة حكومتهم التي أهانتك، لأنّ الظُّلم يهيمن في فرنسا أكثر منه في المغرب العربي. فما يرغب فيه عُمال وفلاحون فرنسيون لأنفسهم، يرغبون فيه لك أيضاً. ومُتّحدين معك، سيهتفون عالياً من أعماق القلب : عاش استقلال المغرب العربي» (79). هل قررت سلطات الحماية في أكتوبر منع خروج الشغاليين المغاربة المتوجهين الى فرنسا بسبب الخشية من انعكاسات هذه الدّعاية أم لأسباب محلّية ؟ انعقد، بعد استسلام عبد الكريم، تجمّع ضمّ الشّغاليين الأفارقة الشماليين بباريس، فألقى كوست، السكرتير العام للمنطقة الباريسية للحزب الشيوعي، كلمة موجزة، ثم أخذ إبعاد الكلمة باللهجة القبايلية وبن لكحال ومناضل تونسي باللغة العربية. وقد صرحوا بأنّه «إذا كان عبد الكريم قد استسلم فإنّ المقاومة ليست أقلّ مما كانت ضدّ الاحتلال الفرنسي...» (80)

لقد كان الشّغاليون المهاجرون الآخرون يتلقّون دعاية لا يبدو أنه كان لها نفس الطّابع التنظيمي. وتسمح معلوماتنا، وهي جدّ ناقصة، بافتراض أنّ هذه الدّعاية كانت تركز أساساً على الد.س.ج.ت.الوحدوية، التي كانت تمنح بعض التسهيلات لمختلف المجموعات الوطنية، في الحدود الضيقة المفروضة من طرف القمع البوليسي. هكذا كان العُمال البولونيون يُصدّرون صحيفة تدعى الاتحاد البولوني ثمّ منّعها بقرار وزاري في 4 يونيو 1925 (81). وبعد ثلاثة أسابيع من ذلك. عُوْضَتْ بصحيفة جديدة هي الحركة النقابية تضمّن عددها الأول مقالاً مُتعلّقاً بحرب الرّيف وبالتّحضير للمؤتمرين العماليين والفلاحيين لباريس وليل. وفي التّصف الثاني من غشت، قام طوماس أولزانسكي، وهو بولونيّ تُجنّس بالجنسية الفرنسية، ومندوب دائم لـ د.س.ج.ت.الوحدوية، بإلقاء سلسلة من المُحاضرات على مواطنيه السّابقين، في ليل، وبلان — ميسرون، وفيك أونينغ وفيكوانتي وأنزان، حيث تخصّصَ حيزاً كبيراً للأسئلة المطروحة من طرف الكفاح ضدّ حرب المغرب (82). أمّا العُمال الايطاليون فكانوا يشاركون بكثرة في

79 إن ترجمة هذا المنشور، التي قامت بها دون ريب مصالح مفوضية الشرطة، تحمل تاريخ 16 أبريل 1925 AN F7 13171.

80 AN F7 13103.

81 احتلالاً بسبب المقالات المتعلقة بأحداث المغرب، APP BA 1676.

82 AN F7 13177 (الشمال).

التجمعات العمومية المنظمة من طرف لجان العمل المحلية، وليس فقط في الميدي الفرنسي في الشرق أيضاً (83). لقد ضاعفت لومانيتي، عشية الاضراب الانذاري لـ 12 أكتوبر، نداء باللغات الأجنبية : الأرمنية، الإيطالية، التشيكية، الإسبانية وحتى بالعربية (84). كما كاد المناشير الموزعة من طرف الـ س.ج.ت الوحشية تتضمن ترجمة إيطالية وترجمة إسبانية وذلك لدعوة المناضلين الى تكثيف حملتهم، من 20 نونبر الى 20 دجنبر، ضد غلاء المعيشة وضد الحرب الامبريالية معا.

الفلاحون

غالباً ما كان الحزب الشيوعي يربط في ندائاته للتظاهر ضد حُزب الرّيف، ؛ الفلاحين والعمال (86). لقد كانت الطبقة الفلاحية الفرنسية، التي ابتليت كثيراً بحزب 1914، مجالاً قابلاً للتأثر على نحو خاص. ثرى هل قام الشيوعيون، لهذا السبب، بأعمال خاصة اتجاهها؟ إن توثيقنا ناقص في هذا الأمر. ولا يسمح لنا سوى بإشارات جزئية جداً.

يبدو أن المؤتمرات العمالية والفلاحية الجهوية، التي ستعود إليها لاحقاً، لم تجمع سوى عدد قليل الفلاحين، ولم يتدخل منهم في المنصة سوى ثلاثة حسب تقارير لومانيتي (87). ويعكس ذلك، يبدو أن الدعاية الشيوعية ضد حُزب المغرب غالباً ما همت مُستمعين تتكون أغليبيتهم من الشغالات الزراعيين وصغار الفلاحين. ويمتحننا وجود مجلس فلاحى فرنسي، وهو تنظيم جماهيري للحزب (88)، سبيلاً للبحث لم يكن في مقدورنا ارتياده. فباسمه تدخل مُتَشَطُّه على الصعيد الوطني وهو رونو جان، من منصة مؤتمر المنطقة الباريسية (89). ويبدو لنا بأن هذا الجهاز قد طوّر

83 أنظر 13173 و 13174 AN F7

84 لومانيتي، 8 و 10 أكتوبر 1925

85 13104 AN F7 (داس — آلب)

86 لنورد إعلانين صغيرين تعريفيين : «لقد قاتل العمال والفلاحون طوال خمسة أعوام من أجل الصباغين وأرباب الألباك يعودوا يريدون الطاعة. لتسقط حرب المغرب» «من يموت ؟ أبناء العمال والفلاحين. من يؤذي الثمن ؟ العمال والفلاحون» AN F7 131 72

87 ليونس روجي في مؤتمر باريس، لومانيتي، 6 يوليوز 1925 — وناش في مؤتمر بريي، نفسه، 18 عشت 1925 ومبر في مؤتمر مرسيليا، نفسه، 24 عشت 1925.

88 قدمت السلطات بشكل غير دقيق المجلس الفلاحى الفرنسي على أنه ينتمي الى لـ س.ج.ت الوحشية الزراعية، تعلق الأمر بالنسبة لهذه المنظمة تجمع صغار الملاكين والضال ضد التنظيمات الزراعية القائمة والموحدة «تحت تأ الاكليروس وكنار الملاكين» (قوانايزان، 28 نوبر 1925) عواراة ذلك تنوّر الـ س.ج.ت الوحشية على فدالية للزرا تدأ على جمع الأحرار الزراعيين.

89 يعتبر روجي — جان، نائب لو — إي — غارون، دون ريب أحد أقوى شخصيات الحزب الشيوعي الفرنسي. لقد كاد من طرف الحرب تنماعة المشاكل الفلاحية، وأشأ مد 1922 أسوعية، لالوا بايزان، وهي الصيغة الزراعية للحزب

على الصعيد المحلي، أعمّالاً مطلّية توعية كانت مناسبة لاثارة مسألة الرّيف. هكذا كانت المشاكل المتعلقة بوزارة الكروم موضوع حملة في الاجتماعات في ليبيروني أوربانطال، في ذروة الكفاح ضدّ الحزب : في 26 يوليوز 1925 بـ سان لوران دو لا سالانك (ثلاثمائة شخص)، وفي 28 بـ إيسيرا دو لاكلي (مائة)، وفي 29 بـ إيلن (ثمانون)، وفي 30 بـ بيزيا دو لا ريفير (سبعون)، وفي فاتح غشت بـ ريفيزالت (خمسمائة) وفي 2 بـ بار دو مالو (ستون)، وفي 3 بـ بيكساس (مائة) (90). وأخيراً، نعلم بأنّه بين نهاية 1925 وبداية 1926، عقد المجلس الفلاحي حوالي إثنتي عشر مؤتمراً جهوياً سبقتها تجمعات عمومية وزعت خلالها لافوا بيزان ٥، الحريدة الأسبوعية للحركة، بالمجان على آلاف الفلاحين؛ لكننا نجهل الحيز المخصّص في هذه التظاهرات لحرب الرّيف (91).

وحسب وسائل الدعاية الموضوعية تحت تصرّف المناضلين، يبدو أنّه تمّ تطوير حجتين رئيسيتين في الحملات : حجة النزعة السلمية — «أيها الفلاح الشاب كفى من الدماء» — وحجة التبذير المالي : «إن كتلة اليسارات لا تجد المال للزراعة. لكنها تجده لشرب الحرب في المغرب» (92)؛ ويمكن ربط كليهما بالتهام الرأسمالية (93). ولم يكن الوعي بحق الرّيفيين في الاستقلال غالباً في المناقشات. لتسجّل بأن أخذ المزارعين، وعمره ستة وأربعون عاماً، وضّح في لاكوكني، وهو موضع صغير من البيروغور، عندما استُدعي الى اجتماع من طرف النسبية الشيوعية، بأن السّمنة الفرنسية لا يمكن أن تُمسّ إلا إذا تمّ انتهاك حدود فرنسا نفسها لأن «العرب لم يُعجروا نحو مرسيليا. والمغرب لا يعود لنا. بل يعود للعرب طبقاً لحق الشعوب في تقرير مصيرها» (94).

الشيوعي التي صارت في 1925 «لسان حال المجلس الفلاحي الفرنسي». للأسف، لا تتوفر الحزاة الوطنية، فيما يخص فترة حرب الرّيف، سوى على خمسة أعداد من هذه الحريدة

90 إن الاشارات حول عدد المشاركين من مصدر بوليس AN F7 131 77 (بيني — أوربونطال).

La Voix paysanne *

91 ضعيف دون ريب اعتاراً لكن هذه المؤتمرات تمت في فترة انخفضت فيها كثافة التضال ضد الحرب وبخمس عرض مؤتمر كوسن، وهو الوحيد الذي توفرنا عليه 3 أسطر للمغرب من 120 سطراً. لافوا بيزان، 28 نونبر 1925.

92 AN F7 131 72.

93 «سيو اللباس، سيو التقليدية، سيو العلاج، بدون أناء من عائلاتهم، هذا هو الوضع الذي فرض على حنودنا في المغرب. وهذا فقط لأن حفة من أرباب الأبنك وقع اختيارهم على ثروات الأرض وباطن الأرض المغربية» لافوا بيزان، 5 ديسر 1925، أنظر أيضاً 26 دجنر 1925.

94 الأرشيفات المقاطعية للوردولي، 193 M 4 (عرض اجتماع 7 يونيو 1925).

الشبان

إن الشبان هم الذين يتم استدعاؤهم لمُحاربة الرِّيفيين؛ فالشبان العُمال، والشبان الفلاحون، والشبان الجنود هم الذين يشكّلون، من الجانب الفرنسي، أول ضحايا هذه الحرب. وعليه، كان ينبغي تطوير تحريض خاص في اتجاههم. ولم تكن هناك أية صعوبات في هذا الأمر، لأنّ التنظيم الشيوعي كان يتوفر لهذا الغرض على أداة ممتازة، هي فدرالية للشباب، ديناميكية، إلى درجة أنّ مشاركتها في الكفاح ضدّ حرب الريف هي ربما الملمّح المعروف أكثر، من هذه الحملة. فبحرصها على أن تؤكد ذاتها بالمقارنة مع جيل لم يعرف كيف يمنع الحرب العالمية، دفعتها حساسيتها تجاه النزعة الأممية إلى أن تُشجّع بهمة تعليمات الأممية. لقد كانت فعاليتها — التي تمّ التزوع إلى الاعتراض بها على تردّدات أو «عجز» الحزب، المحترق بتيارات متناقضة — متجسّدة في أحد القادة، وهو جاك دوريو، الذي كانت له قبل ذلك حياة زعيم — وكانت قد عثرت على محرّج في الكفاحات المُعادية للنزعة العسكرية: وقد أعقبت الحملة ضد حرب الريف الحملة ضدّ احتلال الرّور.

لقد دعا المؤتمر الوطني للشبيبات الشيوعية، المنعقد في أواخر 1924، إلى تأخي الجيود الفرنسيين والشعب المغربي، وطالب بالجلء الفوري عن المغرب (95). ولم تكن تلك هي انطلاقة حملة الشبيبات الشيوعية. ففي نهاية الصيف، حيث تفوّقات عبد الكريم (96)، وفي 30 شتنبر، أصدرت مع الشبيبات الشيوعية الأسبانية بياناً يمتدح الكفاح من أجل استقلال الشعب المغربي (97). وفي مُستهلّ 1925، كان عدد المنضوين تحتها يقارب اثني عشر ألفاً، إلا أن هذا العدد لا يمكن من تصور الحملة التي قادتها. في وسعنا مقارنة المجهودات التي قامت بها في تلك السنة إذا أحصينا عدد النسخ من الجرائد التي كانت تصدر تحت رعايتها. لقد كانت لأفان كارد، وهي لسان حال الشبيبات الشيوعية، تُسحب 8.000 نسخة في 1925؛ وستتحوّل من نصف شهرية إلى أسبوعية ابتداء من شتنبر، دون أن تغبّر من سحّها الذي سيرتفع، بمناسبة فاتح مايو 1926 إلى 17000 (98). لكن العدد الخاص لأواخر مايو 1925 الذي تضمّن النداء إلى التأخي مع الرِّيفيين سُحب في 50.000 نسخة (99). أما الصحافة

95 أنظر لأفان — كارد، 15 — 31 ماي 1925.

96 للمعه، 15 — 30 شتنبر 1924.

97 للمعه، فاتح — 15 أكتوبر 1924.

* L'Avant-Garde

98 حسب التقرير الأدبي المقدم إلى المؤتمر الوطني الخامس للشبيبات الشيوعية (سان — دوي، 11 — 14 يوليو 1926)، وهو متضمن في كتيب مطبوع في 32 صفحة يتضمن أيضاً مشاريع القوانين ومشاريع الأطروحة المقدمة من طرف الفدرالية 1318 AN F7

AN F7 131 7 (السين)

المعادية للنزعة العسكرية، فكانت تتوفّر، من جهة على جريدة نصف شهرية هي لأكازين^{١٠٠}، التي كانت تُسحبُ 10.000 نسخة وملحقاً شهرياً، ولاباج دوجون لوكان^{١٠١} التي سُحِبَ من عددها لـ 5 يونيو الذي دعا الجنود والبَحارة الى «التآخي مع المغاربة والصّينيين» 5.500 نسخة^{١٠٢}. ومن جهةٍ أخرى، كانت هناك نُشرتان تُصدّران مرّتين في السّنة، في فترة محالس المُراجعة العسكرية وهما لوكونسكري التي سَحَبَتْ 30 000 نسخة في مايو وفي نونبر 1925 و 40.000 في أبريل 1926، ولولييري، التي صدرت لأوّل مرّة في مايو 1925 بـ 20.000 نسخة، و 25.000 نسخة في نونبر 1925 وفي مايو 1926^{١٠٣}. لقد نشرت فدرالية الشّيبات الشيوعية وسائل دعائية مُعادية للنزعة العسكرية تُصنّعت في الفترة المُمتدّة من تاريخ يناير 1925 الى 5 مايو 1926، 22.000 مُلصّقا و 1.108.000 منشوراً و 1 520 000 إعلاناً صغيراً. لقد تمّ انتهاك معظم هذه الوسائل بارتباط مع الحملة ضدّ حرب المغرب^{١٠٤}.

لقد شاركت الشّيبات الشيوعية في مختلف لجان العمل وفي التجمعات العمومية المُنظمة من طرف هذه الأخيرة. وبشكل مُوازٍ، هيأت عدداً من اللقاءات بوسائلها الخاصة. ومن الصّعب القيام بإحصاء لعدد الاجتماعات التي عُقدتها على هذا النّحو ضدّ حرب الرّيف؛ بيد أنّنا نتوفّر، بخلاف ذلك، على مُحطّط هيأته الفدرالية بمناسبة «الأسبوع الدّولي للشباب» من 30 غشت الى 5 ستنبر 1925 وعلى الحصيصة التقديمية لهذه الاجتماعات^{١٠٥}. لقد شاعت صدُفة التوقيت أن يحلّ هذا الأسبوع تقريباً في ذروة الكفاح ضدّ حرب المغرب : فكانت هذه الأخيرة تحتلّ الصّدارة في المظاهرات المُرتقبة. هكذا يكون في مُكثّتنا تكوين فكرة عن المحمودات الخاصة المبذولة من طرف الشّيبات الشيوعية لتنظيم حملة التحريض هذه، والمصاعب التي واجهتها في مستوى التّنفيذ. لقد تمّ الاعلان عن ثلاث

La Caserne *

La Page de Jean Gouin *

- 100 نفسه، حسب مذكرة للجنة المركزية، فإن سحب كازين كان، في 1926، بين 12500 و 14000 نسخة ولاباج دوجان لوكان 4000 بحكم «ضعف» التنظيم الشيوعي، بالنسبة لهذه الأخيرة، في تولون وبيست أريشيات معهد موريس طوير، السلسلة 177.
- 101 تقرير الأدبي، مشار إليه سابقاً.
- 102 نفسه
- 103 مذكرة موجهة من طرف الفدرالية الوطنية للشّيبات الشيوعية بمناسبة الأسبوع الدّولي للشباب (30 غشت — 5 ستنبر 1925) AN F7 130 92. إن الحصيصة التقديمية توجد في التقرير الأدبي المُقدم الى المؤتمر الوطني الخامس للشّيبات الشيوعية، المشار إليه آنفاً.

سلاسل للقاءات : 1) إثنا عشر لقاء دوليا، بمشاركة مناضلين ألمان، وبلجيكيين، وإيطاليين، وإسبان وروس. لكن لم يحضر أحدٌ من هؤلاء الخطباء. فتمَّت تسعة لقاءات مُبَيَّثُ ثلاثة منها بالاختفاق (١١٥٤). وكان أحسن الاجتماعات في الشمال، بـ هيلم — ليل، وخاصةً بـ إينان — ليطار (أربعمائة مشارك)، وفي الميدي، بـ آلي حيث أعقب اللقاء مظاهرة - لبضعة آلاف من الأشخاص (١١٥٥). 2) إثنا وتسعون لقاءً مُنظَّمًا من طرف المركز، أي ستون في المنطقة الباريسية واثان وثلاثون في الاقليم، بِحُطْبَاء قَدَمْتهم قيادة الحزب الشيوعي وقيادة الشبيبات الشيوعية. وفي الواقع، لقد تمَّ إنجاز حوالي ستين من تلك اللقاءات، بحضور أربعمائة شخص في المتوسط. لقد علقت الفدرالية قائلة بـ «أن أغلب الرِّفاق الذين وضعهم الحزب تحت تصرّفنا تمَّت استعدادهم من طرفه بعد ذلك، أو أخلّوا بالتزاماتهم»، وهذا ما يُفسَّر «التجاح القليل لبعض الاجتماعات» (١١٥٦). 3) لقاءات نُظمت بمبادرة من الوفاقات. إثنا لا تتوفَّر على مُعطيات مُرقَّمة؛ غير أن الفدرالية تعتبر أنَّها كانت عديدة : «إنها لم تضمِّ، في المجموع، جمهوراً غفيراً، لكنها جلبت في كل الحالات تقريباً، انخراطات وسمحت لنا على الخصوص بأن نُجَدِّد الاتصال في القاعدة المحلية مع كثير من المنخرطين الذين كانوا قد غادرونا» (١١٥٧). وقد وضَّحت الفدرالية بأنه، على عكس ما حدث مع القيادة المركزية، كانت «مساعدة الحزب للقاعدة أفضل، وأكثر فعالية» (١١٥٨).

إن الشبيبات الشيوعية ولم تُقَصِّر نشاطها على ترويج وسائل الدعاية وعلى تنظيم تجمّعات عمومية (١١٥٩). لقد كانت أكثر هِمَّة في نقل التناقض إلى التجمّعات المُنظَّمة من طرف الحزب الاشتراكي والـ س.ج.ت، كما كانت تعرف أيضاً تنشيط سهرات فنية تُفسِّح مكاناً للخطاب السياسي. مجوار الأغاني والعروض المسرحية. ولم يكن اختيار المتن محايِداً. هكذا، بمناسبة افتتاح المَدْرسة الثانية للشبيبات الشيوعية، كان مُلصَق المسرح البلدي لسان — دوني يحمل كعنوان في 16 شتنبر 1925: «الريف» «مسرحية من الأحداث البراهنة في لوحتين»، ألفها كرانجوان ومثلَّتها على الخصوص بدمام لارا، وهي مشتركة في الكوميدي فرانسيز. لقد سبقَت العَرَض كلمتان موجزتان ألقاهما كلٌّ من مارسيل كاشان وفرانسو

104 «الاقاعة في مرسيليا، وجمهور قليل في تولوز، و300 شخصا تقريبا في ليون»، التقرير الأدبي، مشار إليه.

105 نفسه

106 نفسه

107 لقد مرر هذا الجانب أكثر، وصحت الفدرالية، في المنطقة الباريسية، نفسه.

108 نفسه

109 بالنسبة للدعاية في الأوساط العسكرية، أنظر أدناه، الفصل السابع.

شاسينى، سكرتير الشّبيبات الشيوعية (١١١٥)، وحتى الأغنية صارت وسيلة للتعبير السياسي. فاستعاد مونتيوس أغنية «إلى ضحايا المغرب» وهو مونولوج سلّمى كان قد ألّفه قبل 1914 (١١١٦). وكانت ذات استلهام مُجاوِر لهذا المتولوج تلك الأغنية التي كَتَبَهَا جُول هوير وشارليس، وهما كاتبَا كلمات معروفان، وفقّ لحن دولوروسا.

إنهم يمضون هناك،

تحت الشمس المغربية

ماذا نرى سيكون غدهم.

ففي قلبنا،

ثمّة ألم كبير

لرؤية هؤلاء البؤساء يرحلون

هم الذين يمضون هناك. (١١١٦).

كانت «تحت الشمس المغربية» أغنية ناجحة؛ فهي تذكر حنين الجندي الفرنسي الذي يفكر أمام الرّيفيين في حبيته التي بقيت في الوطن. لقد كان اللحن في منتهى الشعبية بحيث أن الشيوعيين الشّبان سطوا عليه وجعلوه، في خدمة معركتهم بكلمات جديدة. وكان عنوان أغنيتهم «المغرب للمغاربة»؛ وهذه لازمتها :

تحت الشمس المغربية،

نهلك جوعاً وعطشاً وبؤساً

لماذا المُضَيّ عند الرّيفيين

الذين هم في وطنهم ولماذا شن الحرب ؟

كفى من الكفّاحات الالائتمية

فليس للبروليتاريين هناك ما يفعلون

وبالتّأخي سيتركون أخيراً

المغرب للمغاربة (١١١٦).

110 لوماني، 15 شتنر 1925. لسجل هذا الصدد أن الفدرالية الشيوعية للسّير تتوفر على فرقة مسرحية امتدصتها حارج باريس هكذا قدمت، في نهاية شهر مايو 1925 بليون، عرض لـ لار، وهي دراما من عشر لوحات، حسب باريس، أمام بحمالة إلى سماء متفرح، وقل رفع الستار قدم القيم على المسرح عرضا حول حرب المغرب AN F7 131 74 (الرون).

111 انظر أعلاه، الفصل الثاني

112 لاقت الأغنية بعض النجاح، مادما نعرف أن لها طبعين APP BA 1676.

113 إن الأغنية، الموقعة ح. لودوفك من الفرع الرابع عشر والوفاق الرابع، مكونة من ثلاثة مقاطع إن نصها موحدة في لوكزنسكري لأكتوبر 1925 ومارس 1926

قليلة هي الأمثلة التي لدينا عن مظاهرات الشارع. فتلك التي وقعت في سان — دوني لاختتام الأسبوع الدولي للشباب جمعَتْ، حسب مفوضية الشرطة، ألفي شخص. لقد كانت هناك لافتات رفعت أمام البلدية مثل «المغرب للمغاربة»، «الصلح الفوري مع الريف» وجاورت شعارات معادية للنزعة العسكرية وسلمية أو معادية للسياسة الاقتصادية والاجتماعية للحكومة. وعندما مرَّ الموكب أمام الكاتدرائية، انضافت إشارة معادية للاكليروس : لقد أخذ المتظاهرون يُنشدون الأنية ويصيحون بهتافات : «لتسقط الحرب»، «البورجوازيون في المغرب»، «هُوَ هُو رجال الدين»، «الاكليروس في المغرب». عند انتهاء المظاهرة، تُعرض خمسة شبان إيطاليين للاعتقال بسبب مشاركتهم فيها؛ ومنذ اليوم التالي نصَّ قرارٌ وزاري على طَرْدِهِم (114).

لقد كان للدعاية ضدَّ حرب المغرب لدى الشيوعيين الشباب محتوى يتميَّز أساساً بمعاداة النزعة العسكرية. فحزب المغرب معناها «صَلْب» الجنود، والتموين غير الكافي، والتلجج والصقيع (115)، وهي أيضا المسالك الوعرة، و«الْوَحْلُ الذي يُلْتَصِقُ بالفخذين والكَيْفَيْن»، و«الأمراض، والجراح والموت» (116). ولم تكن الاشارات الى الريفيين غائبة. كانت فقط أقلَّ عَدَدًا أو بدقَّة أكثر أقلَّ صَحْبًا. لقد ارتضى التحريض المعادي للنزعة العسكرية شعارات بسيطة، مُفجَّمة، وليست بحاجة لأية برهنة حتى تفهم. أمَّا الكفاح ضدَّ الامبريالية فكان يمكنه عند الاقتضاء أن يفسح المجال لبعض الشعارات، لكن كانت هذه الأخيرة تظلُّ شكلية، مجردة، وغريبة عن وعي المناضلين الشبان، إن لَمْ تُرَفَّقْ بتفسير. لقد كان هذا الأخير يعم على مستويين : فالأول يستعيد مُحاوَّة الحزب الشيوعي حول عملاء الحرب، الرأسماليين الذين يَسْتَغْلِقُونَ الشَّعَالَين ويسعون للاستحواذ على ثروات الريف. أما الثاني، وهو الأكثر جدَّة، فيشدُّ على الضَّحايا. «إن المتمرد أخوك، والامبريالية عدوك»، هذا هو عنوان مقال نُشرته لاكازيرن (117). لكنَّ منشوراً لفدرالية الشبَّيات الشيوعية تمكَّن، رغم تعقُّرات التعبير، من العثور على لهجة أكثر مباشرة؛ لقد تحيَّل حواراً بين شائين تلقى أحدهما ورقة الدَّهاب الى المغرب : «نصيحة : اعتبر العرب بمثابة إخوة لك وضحايا نفس المُستَغْلِقين مثلك. فإذا

114 APP. Prov. 238 (عرض مظاهرة الشبيبات الشيعية سان — دوني في 6 شتنر 1925) أنظر أيضا ج — ب —

بروني، سان — دوني، المدينة الحمراء، 1890 — 1939، نابس، 1980، ص ص 269 — 270.

115 حلانا للملغى أعية تحت الشمس المغربية، يعرف الحيدو أن الريف سلسلة من الحمال يكسوها التلج في فترة من السنة.

116 أنظر لاكازيرن، فاتح أكتوبر 1924، 20 أبريل، 20 مايو، 5 يونيو، 5 يوليو، 20 عشت، 20 أكتوبر 1925، 20 مارس 1926

117 لفصة، 20 يناير 1926 (ص 2).

كافحون للتحرّر من المبتزّين الفرنسيين مصاصي الدّماء، مُدّ لَهُم يدين أُخَوَيْتَيْن، سم ولا تُنسَ أبداً أن تحت بَزَّتْكَ يستقرّ وجه المُضْطَّهَد. أصْلُحْ هذا بمساعدة الشعوب هدة على التحرّر.» (118). كما استعملت صيغة الحوار، التي عبّرت عن هذه الرّغبة في وفي تفسير اقتراحات سياسية بعبارة بسيطة، ميسورة للجميع، مِنْ طَرَفِ الطّبعة لـ لافانكارد التي وَضَعَتْ في المشهد امرأة وجنديا. لقد كان هذا الأخير يتحدث ت من أجل الوطن فأحابت المرأة بأنها لا تفهم : كيف يمكن لفرنسي أن يموت من لمنه في المغرب ؟ يمكن القبول على الأكثر بأن يموت مغربيّ هناك من أجل وطنه مُدْافِعاً سه ضيّد الفرنسيين. لكن ماذا يعني الوطن إذن (119) ؟

لـ

في مايو 1925، أُخْبِرَت مارغريت فوسكاف، المسؤولة عن السكرتارية النسوية بفرع باللجنة المركزية، سكرتيري المناطق الشيوعية بقرار اللجنة المركزية بـ «القيام بعمل لتعبئة النساء ضيّد حَرْبِ المغرب». ولذلك، فهم مدعون لأن يُخصّصوا لهم حيزاً في جرائدهم وملصقاتهم ولقاءاتهم ولأن يُنظّموا تجمعات في المعامل من أجل «استنفار ت ضيّد الحَرْب» (120). لقد شجعت ديامبكية بعض المناضلات على انعقاد ت نسوية أساساً : فحسب لومانيتي استجاب : خمسة آلاف «شغالة» بباريس، حوزان حيرون في 27 ماي (122). كما أن النداء الى الأمهات، الذي كان تقليدياً قبل احتفظ بقوته (121). لقد استُقبل وَقَدْ من العاملات والشغالات، بقيادة كارشيري، ف رئاسة الحكومة. وكان ذلك لتسليم عريضة احتجاج ضيّد حَرْبِ الرّيف : «لقد وَلَكْدَيْن في الحرب (حرب 1914)، قالت في نهاية المقابلة إحدى المُشاركات. وعلى ، أن يذهب في نونبر القادم. أقسمُ بآئكم لن تأخذوه مِنِّي من أجل حربيكم في

مشور معول بـ : الحروب الاستعمارية، ور ع خاصة سات، في يناير 1926، AN F7 131 82
 لافان — كارد، الطعة الأكراسية (بالغة الأمانة)، عدد 9، يوليو 1925 في AN F7 131 77 (الأكراس).
 مذكرة عامة رقم 102، في 22 مايو 1925، مدقة عـ فر - التنظم من طرف ر دالي، وعن السكرتارية النسوية من
 طرف مارغريت فوسكاف، AN F7 130 92
 لومانيتي، 27 و 29 مايو 1925
 نفسه، 30 يوليو 1925.
 «... أيتها الأمهات، أيتها النساء، أولاً يعتبر دم أسالكس كذا أنتم بكثير من ملايين أرباب الأساك نفسه 27 مايو
 1925 (ميشل مازي). «أيتها الأمهات إن أساءك قتلاد » اقرأ في الملصقات المعلقة تكا من طرف الشيات
 الشيوعية AN F7 131 73 (آل — ماريتم)

المغرب» (1234). وفي المؤتمر العمالي للمنطقة الباريسية، تحدثت مناضلة تُدعى كلاورس ياسيم وقد العاملات : «لن نقوم بالحرب؛ إننا نحن النساء، قالت، سنمنع رجالنا من الذهاب. نريد السلم وإلا سنثور، سننهض مثل جنود الجيش الأحمر» (1235). لقد كان مؤتمر ال س. ج. ت. الحدودية مناسبة لعقد ندوة وطنية نسوية. فعملت كثير من المناضلات، مثل مارت بيكو، أليس بريسي، مارغريت فوسكاف، اللاتي ينتمين للنقابات الاتحادية للسّين (1236)، ومارث ديرمو من الشمال، وجيرمين كوجون، من روين، على تطوير أطروحات نسوية. إن النساء غير مُتعلّقات، وَضَحَتْ هذه الأخيرة. فهن يقرأن جرائد مثل لوبوتي باريزيان ولوماتان التي «تحمشو رؤوسهن بكلام فارغ»، ولا يفهمن شيئاً في الحروب الاستعمارية. لكن إدا قيل لهن بأن «صنّتهن سيذهون ليموتوا في المغرب» وأنهن سيتحملن تبعات حرب الريف بعد تبعات الحرب الكبرى، وقتبذ «سيفهمن» (1237).

تُرى هل عزم الحزب على تعمئة النساء كأُمّهات أم كزّوجات ؟ لقد كانت توجد قبل ذلك، بالفعل، لجنة للأُمّهات والأزامل ستجهّد لتجميع كل القوى النسوية ضدّ حرب المغرب (1238). لكن كثيرات هن المناضلات اللاتي اعتقدن بأن هذا الشّكل للتدخل بات غير كاف وينع من تصور للمرأة هزيل حدا وقليل المطابقة، في كل الأحوال، للدور الذي تلعبه في المجتمع (1239). لقد كانت خطاطة المُحاضرة حول «النساء والمسألة المغربية» المُحرّرة من طرف اللجنة النسوية لفدرالية الشمال خالية من كل لبس : «لا يتعلق الأمر بالدفاع عن أُنح أو عن إيس، إن المسألة أعلّى من هذا. فسواء كان لي اثنٌ أم لا، أو أُنح ذَهَبَ للقتال في المغرب أو مُحْتَمَل ذهابه، فإن واجبي كروليتارية هو أن أنتفض ضدّ المشروع المغربي» (130). لقد دَعَتْ جيرمين كوجون، في التدخل السابق ذكره، العاملات إلى رفض العمل من أجل

- 124 لومانتي. 7 يسم 1925
125 نفسه، 6 يسم 1925، إن ألفوسين جيران تكلمت في مؤتمر ليل باسم النساء الشيوعيات للشمال. نفسه، 13 دسم 1925
126 ان ماث بك مقدمة لقايات التعلّم، وأليس بريسي، لعاملات المصانع، ومارغريت فوسكاف للمستخدمين.
127 المؤتمر الثالث لل س. ج. ت. الحدودية. مارس 26 - 31 غشت 1925، عرض المناقشات، ص ص 60 - 61
128 وحده بالخصوص، «لدها حمارا» إلى مؤتمر النساء الاشتراكيات للألمانية الثانية المنعقد بمرسيل لومانتي، 25 غشت 1925
129 ان المسألة تتحارب محالاً كثيراً، دحو فقط أن يظهر بأنها طرحت بمسألة التحريض ضد حرب المغرب. وقد اعتنمت الدفعة إحدى المناضلات، وهي مستخدمة في السكك الحديدية لأفيبيول وتدخلت في معنة المؤتمر العمالي لمرسيليا، لكي تطالب بـ «نحو الدعة التي سترتي، نديوها، أساءها بطريقة ثورية» نفسه.
AN F7 131 74 130

الحزب، وليس فقط أولئك اللواتي «يَصْنَعْنَ القذائف»، ولكن كلّ الشّغالات، خصوصاً شغالات النسيج والملابس الجاهزة (131). هل يمكننا الاستنتاج من هذا أن التحريض التّسوي يتطلب تنظيمًا خاصًا داخل الحزب نفسه وداخل لجنة العمل؟ لقد أَوَّلَتْ ماري دييو، مندوبة الأُمّية (132)، في هذا المنحى التعليمات التي تلقّتها. فقد رَجَعَتْ «إلى تطبيق الثورة الرّوسية برمتها»، واقتُرِحَتْ على اللجنة المركزية تنظيم ندوةٍ لعاملات المنطقة الباريسية. وسيكون على هذه الأخيرة أن تعين لجنة للعاملات، مرتبطةً بلجنة العمل، وستعمل معها «لاجتذاب حوالي خمس عشرة مناضلة من الجماهير حتى تكون هناك ارتباطات مباشرة مع عاملات أهمّ المعامل» (133). لقد انفجرت الاحتجاجات. فأبدى طوريز اعتراضه على تشكيل لجنةٍ جديدةٍ بجانب لجنة العمل (134)، ورغم الدُّعْم الذي لقيته لدى دوريو، سحبت ماري دييو هذا الاقتراح الأخير. ولم يحتفظ إلا بمبدأ تنظيم ندوةٍ لعاملات المنطقة الباريسية. وفي الواقع، عندما ستعقد هذه الندوة في 27 شتبر، بمبادرة من اللجنة المركزية للعمل، سيكون لها طابع آخر. ستتحول إلى «ندوةٍ نسوية للمنطقة الباريسية»، لقد تَمَّ افتتاحها من طرف بونفون، بينما أعطى تقرير لومانييتي لتدخلات المناضلين (135)، أهمية أكبر من تلك التي خولها لتدخلات المناضلات. وقد دعت لُوسِيَّان ماران، التي شَدَّدَتْ على أهميّة «الشغالات» إلى جوار «العاملات» و«غير المُتَحَرِّيات» بالمقارنة مع «المُنْتَظَمات» (136)، إلى الكفاح في إطار التّنظيمات الموجودة: لجان العمل ولجان الوحدة البروليتارية (137).

- 131 المؤتمّر الثالث الـ س.ج.ت. الوحدوية، مشار إليه سابقاً، ص 60 — 61.
- 132 إن ماري دوريو، هي من حسيمة ألمانية، حسب أندري فيزا. ولا بد أن تقارير الشرطة التي وصفتها كأمراة شابة بين خمسة وعشرين وثلاثي سنة، قد اشتبهت في أصلها الأجنبي، مما يسمح على الأقل بافتراض أنها كانت تتقن الفرنسية كثيراً. لقد باصلت بنشاط داخل الـ س.ج.ت. الوحدوية وشملت الصناعات الحلاقين للسور في المؤتمّر الوطني.
- 133 أرشيفات معهد موريس طوريز، السلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 18 عشت 1925.
- 134 إنه يذكر بوجود لجنة الأُمّهات والأزامل التي تشتغل، على حد قوله، بطريقة مرضية لنفسه.
- 135 كآبار عن الشبيبات الشيوعية، دوكلو باسم جمعية قدماء المحاربين، أعيرني عن الاتحاد الأحمر، ورة أخرى كان أحد الماصلين وهو دوسوسلاد — الذي اعترض في اللجنة المركزية على اقتراح ماري دوريو — الذي ختم الاحتجاج. لومانييتي، 28 شتبر 1925.
- 136 تعطي لوسيان ماران أرقاماً حول التّسوي: 555 مندوبة (ينبغي أن نقرأ دون ريب 556) أي 211 شغالة و 345 عاملة ومن هذا المجموع 301 للاحزب لمن و 255 منظمات. وكشفت أيضاً عن أن هناك في هذا المجموع 68 ضحية للحرب الكبرى.
- 137 نفسه. سينشر الحزب الشيوعي في فبراير 1926، بمناسبة «الأسبوع الدولي للمرأة»، ملصقا زائعا بثلاثة ألوان ينادي النساء إلى النضال «ضدّ العلاء والضرائب، ضدّ حربي المغرب وسوريا، ضدّ الفاشية ومن أجل حماية الأمومة والطفولة والحصول على الحقوق السياسية للمرأة» AN F7 13105 (لوار — آنتويرب).

قدماء المُحاربين

كان الحزب الشيوعي الفرنسي يودُّ أن تُطوَّر الدَّعاية التي كان يقوم بها ضدَّ حَرْب المغرب، بشكل واسعٍ لإزاء قدماء المحاربين. لقد استعملت الجمعيةُ لقدماء المُحاربين، لهذا الغرض، الزَّاوية التي كانت تمنحها لها لومانيتي بانتظام. كما أنها أُشْرِكَت، في كل المواضيع التي توجد بها، في تشكيل لجان العمل (138). هكذا شاركت في حملة التَّجمعات العمومية، وبادرت أحيانا إلى عقْد بعض اللقاءات. لقد كانت قيادتها الوطنية تبعث مندوبين إلى الاقليم. فكانت تدخلاتهم موسومة في الغالب بروح معادية للتَّزعة العسكرية وبنزعة سلَمية ذات شكلٍ تقليدي. هكذا شَرَح لانكران، بتولوز، أَمَامَ حضورٍ من أربعمئة وخمسين شَخْصاً، بأنَّه شَاهد في مرسيليا إبحار الجنود الشَّبان نحو المغرب وأنَّه لاحظ بأنَّ هؤلاء الشَّبان كانوا سيكون، ليقينهم بأنَّ أغلبهم لن يروا عائلاتهم مرة أخرى (139)، وفي بيرجيراك، كان جُلَّبير، وهو مبتور السَّاق، أكثر عدوانية. فقد تحدَّث عن «الجنود المرتدين للملابس الرِّثة العزيرة على السيد باللوفي. والذَّاهبين لِحَمْلِ الحَضَارَةِ إلى أولئك المغاربة المُتوحِّشين الذين بدفاعهم عن بلدهم لا يفعلون سوى أنَّهم يُكرِّرون سلوكنا لـ 1914»؛ وتَحْتَمُّ قوله بالنِّداء إلى التَّآخي كما حصل على التَّصويت على جدول أعمالٍ يطالب «باحترام الاستقلال المغربي» (140).

لكن الجمعية الجمهورية لقدماء المُحاربين لم تكن الجمعية الوحيدة لقدماء المُحاربين التي كان يمكن للحزب الشيوعي أن يسند إليها حملة عند الاقتضاء. فعلى الصعيد المحلي، كانت جمعيات المعطوبين والمُسَرَّحين، وجمعيات الأمل وأَيَّام الحرب تُنَشِّط في بعض المَرَّات من طرف مناضلين شيوعيين. إنَّ واجداً منهم، يُدَّعى باشيودي، ومهنته جَزَّار هو الذي كان سكرتيراً عاماً لجمعية المعطوبين، والمُسَرَّحين ومتقاعدي الحرب بمقاطعة كَان. ومنذ 24 مايو 1925، استدعى جَمْعاً عاماً قَرَّر القيام فيه بدعاية فعَّالة ضدَّ حرب الرِّيف. لقد نُشِرَ الجَمْعُ مُلصَقاً يَطوِّر فيه موضوعين : موضوع رعب الحرب وموضوع المُستفِدين؛ لكنه لم يَخْلُصْ لا إلى التَّآخي، ولا إلى الجَلَامِ عن المغرب، وهو ما يسمح بقياس حُدُودِ عَمَلِ المناضلين داخل بعض التَّنظيمات الجماهيرية (141). لقد كانت هذه الجمعية مرتبطة، دون ريب،

138 تلو تعدادات جمعية قدماء المحاربين، حسب أ. بروس، «صحة التقدير» وهو يورد ثلاثة تقديرات بالنسبة لسنة 1926، أي 10000، و23000 و25000، تلو لنا ضعيفة حدا. قدماء المحاربين والجمعية الفرلسي، 1914 —

1939، ثلاثة أحزاب، باريس، 1977، الجزء الثاني، ص 27.

139 اجتماع 3 أكتوبر 1925، A.D، هوط — غارون، M 1136.

140 اجتماع 18 يوليو 1925، A.D، دوردوني، M 76.1.

141 AN F7 13173 (آلب — مارييت).

بالفدرالية العمّالية والفلاحية للمعطلين، التي كان مقرها المركزي بيوردو (142). وعلى نحوٍ مُوازٍ لهذا التنظيم الأخير، كانت توجد به نيس جمعية للمُسرحين وضحايا الحرب ستندمج في يناير 1926 مع الفدرالية العمّالية والفلاحية وتُتَجَّعُ منذ ذلك الوقت بأن لها قرابة مائة ألف منضو (143). لقد كانت لديها جريدة نصف شهرية وهي لوليبيري «، كانت تهاجم ليوطي (144)، وفي أوائل يونيو 1925، أصْدَرَت مُلصَقاً ذا استلهم سِلْمِي : «ينبغي مُدَّ اليَد للريفيين» (145)، وفي غشت، جرّت هذه الجمعية جمعيات أخرى — الأُرامل وأيتام الحَرْب، معطلوني ومُسَرَّحي الآلب البحري، معطلوني ومُسَرَّحي الجبهة — للتوقيع بجوارها على ملصبي آخر «من أجل السِّلْم ضدَّ كلِّ الحروب» (146). وفي دجنبر، طالبت بالتصويت على قانون «يُرَخَّص بالبحث عن آثمي الحرب الكبرى ومعاقبتهم وكذا التحرّي عن المسؤولين عن الحرب في المغرب وعن الحرب في سوريا ومعاقبتهم» (147). كما احتجّت، في بداية 1926، على استيفاناف العمليات في الرّيف (148) وأخذت الحكومة على وَضْعها لشرط إبعاد عبد الكريم من بين شروط السِّلْم (149). ومن جهةٍ أخرى، وُزِعَتْ مناشير عديدة صادرة عن بحارة وجنود البحر الأسود، وعن الجنود الحمر (150)، أو عن متمردٍ طريق دي دام (151). لقد دَعَوْا

142 تعتبر الجمعية العمالية للمعطلين، المؤسسة في 1916 تحت رعاية ال.س.ح.ت. هي أصل الفدرالية العمالية والفلاحية للمعطلين، التي أُنشأت في 1919. وهي لا تتميز كثيراً عن جمعية قدماء المحاربين في بداياتها، وقد حدث أن كان للتظلمين نفس المسؤولين على الصعيد المحلي، ومع ذلك فهي متباعدة كثيراً عن الحزب الشيوعي. انظر أ. بروسث مشار إليه، الجزء الأول، ص. 70.

143 لوليبيري، 15 فبراير 1926 في AN F7 13141. إن أ. بروسث، الذي لا يذكر لا هذه الجمعية، ولا حريدها، يسب إلى الفدرالية العمالية والفلاحية 80.000 عضو في فترة 1932 — 1935، مشار إليه، الجزء الثاني، ص 54.

Le libéré *

144 لوليبيري، 31 مايو 1925، في AN F7 13173 (آل — ماريتم).

145 AN F7 13173 (آل — ماريتم). لابد أن لهذه الجمعية جهاز التقاط في إيزير، لأننا نجد هذا الملصق مرة أخرى معلقاً في فوران، A.D. إيفير، 1 M 76 (23 يونيو 1925).

146 AN F7 13175 (آل — ماريتم).

147 لوليبيري، 31 دجنبر 1925، في AN F7 13141.

148 نفسه، 15 فبراير 1926.

149 نفسه، 15 مايو 1926.

150 منشور مورع بهيست في يونيو 1925 «خلفية» حسب تقرير المفوض الممتاز. AN F7 13173 (ليستير). وإذا كان منشور قدماء ملاحي وحشد البحر الأسود صادراً بشكل ملحوظ عن عناصر شيوعية، فإن المنشور الذي وقعه الجنود الحمر يبدو لنا، رغم النداء إلى التآخي، صادراً عن عناصر حرة للحزب. انظر أيضاً المقال الطويل تحول التآخي المرسل من طرف جماعة قدماء الملاحين أعضاء الحزب الشيوعي، 13 فبراير 1926 (ص 4).

151 تم توزيع لنداء قدماء متمردٍ طريق دي دام (1918) إلى الذين يذهبون إلى المغرب في نهاية شهر يونيو 1925 بالكنتات في فالونسيان، AN F7 13174 (الشمال) ولي يوح. A.D. موط — فين 1 M 184.

مُجَنِّدي الوحدات العسكرية، المُحْتَمِل إرسالهم إلى المغرب، إلى استلهم نموذج البدء أكبر منهم وإلى التأخي مع الريفيين.

نرى هل سمحت الحملة ضيِّد حرب الرِّيف للحزب الشيوعي الفرنسي بمه مُستَمعيه من قدماء المُحاربين (152) ؟ إنا لا نتوفّر على إحصائيات تسمح بالإجابة عن السؤال. فالأرقام التي لدينا، والتي هي الأكثر قُرْباً من هذه الفترة، تُهم أعضاء الـ العُمّالية والفلاحية في 1928. وعليه، يبدو أن المقاطعات التي قدّمت لهذا التنظيم الأعداد من المنضوين هي، بالترتيب، لأدوردوني، لاسين، لولو، لوفينستير، لاجيرون شارونط أنفيور (153). وباستثناء مقاطعة لولو، التي ليست لدينا عنها سوى معلومات فإن الأمر يتعلّق جيداً بمقاطعات كان الحزب الشيوعي قد قام فيها سنة 1925 بحملة بما فيه الكفاية. ومع ذلك، سيكون من التهور استنتاج وجود علاقة سببية بين الظاهر؛ سيما وأن العلاقات بين الحزب الشيوعي والفدرالية العُمّالية الفلاحية، بدت، في 1926، بأنها موسومة بالفتور (154).

المثقفون

كان المثقفون آخر هدف لحملة الحزب الشيوعي الفرنسي ضيِّد حرب الرِّيف. 1925، تحمّد الحماس الذي أثارته الثورة البلشفية في الأوساط الأدبية والفنية اليسار صار-أناطول فرانس، الذي كان قد مات منذ سنة، رغباً عن لومانييتي، مُعْتَرِضاً على طرف الجيل الجديد. وابتعد رومان رولان عن الحركة الشيوعية. لقد أقلقت الصعوبات و التي عرفتها روسيا السوفياتية وعواقبها على الحزب الشيوعي الفرنسي، كثيرين من بين الذين أعلنوا غداة مؤتمر تور عن انضمامهم أو تعاطفهم مع الحزب الشيوعي الفرنسي ذلك، هناك قاسم مُشْتَرَك جَمَعَ أولئك الذين يكافحون داخل الحزب وأولئك الذين عنه : إنه الرّعب من الشوفينية والحرب. لقد صرّحوا، تحت حكومات الكتلة المو عدائهم لمعاهدة فرساي ولاحتيال الرّور. وكانت حرب الرِّيف مناسبة للحزب الشيوعي

152 تم إظهار العلاقة بين هذه الحملة وجهود التطوع من خلال النص التالي الموجود في إعلانات صغيرة : «أيها القديم، إن الآلام التي تحملتها طوال خمس سنوات يتحملها حالياً حود تصساء في حبة الرِّيف. لكي تحمهم، أد الحزب الشيوعي» الأرشيفات الماقطية للمورث - إي - موزيل، 1 M 641 (تقرير 3 مارس 1926).

153 أ. بروسست. مشار إليه، الجزء الثاني (لائحة التعدادات الماقطية لجمعية المحاربين في 1928).

154 نفسه، الجزء الأخير، ص 102

يقيس مدى الاهتمام بأطروحاته داخل هذا الوسط، (155). ويعود الفضل في القيام بهذا التحري لـ «كلارطي»، وهي نشرة أسسها باربوس قبل أن يتعد عنها منذ 1923 (156). نشرت هذه المجلة منذ عددها ليونيو، «رسالة مفتوحة للمثقفين السلميين، وقدماء المحاربين، والثائرين» لكي تطلب منهم بأن يفكروا في حرب المغرب، واعدة بأن تنشر الأجوبة كاملة ودون تعليق. لكنها، دون أن تنتظر، وضحت: «بالنسبة لهذه الحرب الجديدة، أهرم الساسة والمثقفون مرة أخرى الوحدة المقدسة والمُشينة لـ 1914، ممتدحين حملة الريف وحق فرنسا في التدخل طبقاً للمعاهدات الدولية التي لا ينقصها سوى رضى الشعب المغربي نفسه» (157). وقد أعقبت «الرسالة المفتوحة» افتتاحية طويلة لمارسيل فوربي بعنوان «رأينا في الأمر» استعادت الأطروحات التي كان يطورها الحزب الشيوعي الفرنسي، حول استغلال الأهالي وإخماد الفتن «بطلقات الرشاشات وقنابل الطائرات»، ورامي الامبريالية حول ثروات الريف. وبعد أن امتدحت قتال عبد الكريم، ألكرت أن يكون عملها يرمي الى «تشجيع الجامعة الاسلامية» و«دعم الزعماء الأهالي، المضطهدين هم بأنفسهم»: «فحركة التحرر الوطني تدعو بدءاً وطبعاً الى اتحاد كل القوى الوطنية ضيداً المضطهد»، وستختفي «الانحيازات الوطنية» عندما ستتغير الحياة الاقتصادية للبلاد، بقدر ما تسمح وضعية الريف ونوايا قادته بالتفكير في ذلك (158). لقد بعثت كلارطي رسالتها داخل مظلوف مضمون الى أكثر من مائتي مثقف فرنسي. وثم نُشرت الأجوبة (159)، في 15 يوليوز؛ فكانت تتراوح بين بضعة أسطر وقرات عديدة، وهي تسمح بتمييز ردود فعل مختلفة.

لقد صرحت بعض الشخصيات التي تم استفسارها، مثل الأستاذين رشي، ورويسن، ومدير توفيل لبترو، موريس مارتان كار، دون تحفظ، باتفاقهم مع السياسة الحكومية... بينما عبر عدد من الكتاب والصحفيين عن احتجاجهم على عمليات الريف لأسباب إنسانية وسلمية أساساً. هذا هو شأن شيوعيين سابقين مثل جورج بيوش الذي احتج على تقتيل

155 طلب فاين — كوتروبي أن يتم القيام بعمل بواسطة نابوس قصد إثارة احتجاج للمثقفين السلميين، رومان رولان بيوش، إلخ، ضد الحرب. أرشيفات معهد موريس طوريز، محضر اللجنة المركزية لـ 2 يونيو 1925.

* Clarté

156 لقد كانت حياة تحرير كلارطي بعيدة عن الانسجام، وكانت تضم وتقلد الى جانب يولي، مارسيل فوربي، وفلايان — كوتروبي، ورجالا مثل ج.ر. بولش أو إ. بيرث اللذين كانا أكثر مقاومة لإرشادات الحزب الشيوعي.

157 كلارطي، يونيو 1925.

158 نفسه.

159 من بين الذين لم يجهوا، الكاتب رولان دورجوليس والأستاذة لانهان، هادامار، آندلير، حيز، بوكلي، هاك وسلميود أمثال لوسيان لوفواي، مارك سانتي وكريزو.

«جنود فرنسيين أبرياء» و«جنود ريفيين أبرياء» (160)، وسيفرين الذي اقتضت إجابته على ست كلمات : «ضد كل الحروب دون أي استثناء» (161)، وفرانز جوردان : «أملت الحرب، أملت القتل، أملت العنف» (162)، ولوسيان ديكاف، وجورج دوهاميل وأنطونان آرطو، أو الفوضوي الكطلاني هان راينر. أما روجي مارتان دي كار، فرأى بأن هذه الحرب «مقينة» لكنه عبر عن «اضطراب»ه، لأنه يرى أن إدانة كل مشروع استعماري تعني «إقامة دعوى على التاريخ العالمي وعلى كل ما اصطلاح تسميته حضارة» (163)، كما أن البعض عدلوا من عدائهم للحرب بتحفظات كبيرة على عبد الكريم بحيث تساءل بيارهامب «هل تعتقدون بأنه يمكن أن تكون هناك جمهورية ريفية يكون رئيسها عبد الكريم؟» «عندما سينتهي القائد الشديدي البأس من استعمال البربر كجنود، فإنه سيستعملهم كمنجمين، وإنه لما ينجش منه أن يشبه القانون الاجتماعي لرئيس الجمهورية هذا، كثيرا، قواعد شرطة رومانوف» (164). وبالنسبة لجوزيف حولينون، فإن عبد الكريم «يتبع عن قرب خط رئيس العصاة القادر على أن يصبح سيدا فيوداليا، مستغلا للمناجم، صانعا للنقود، ومُعزما للقبائل» (165). لكن أليس حريا بـ «مغامري البلشفية ذوي النزعة العسكرية» أن يدانوا في نفس الوقت مثل «وطنجي فرنسا»؟، سأل بول روبوكس (166). لقد كان مورياك أكثر صراحة : «إن عبد الكريم لم ينهض ولم يستمر إلا بفضل الأمل الكبير الذي أعطيتموه إياه. وتخدم حرب المغرب هذه، على نحو رائع مقاصد موسكو (...) هذا هو ما يثير سخطي؛ هذا السخط، هذه الحساسية البورجوازية التي تتأثر للدم المراق، التي تلمس الحق، وتحب السلم لدى أناس تكمن قوتهم الحقيقية، فيما يبدو لي، في صدق شامل، في غضب لا يابأه لأي شيء...» (167).

إن بعض الأجوبة فقط هي التي ركزت على حق الشعوب في تقرير مصيرها. لقد كتب شارك فيلدراك (168)، بأنه «في المغرب، يعتبر المغاربة في وطنهم». أما الشاعر حورج

160 نفسه

161 نفسه.

162 نفسه.

163 نفسه.

« الإشارة هنا إلى فيسر روسيا ما قبل ثورة 1917.

164 نفسه.

165 نفسه.

وطنجي (patriotard) ذو الوطنية الصاخبة (م).

166 نفسه.

167 نفسه. (مشدد عليه في النص)

168 نفسه.

شنفير فوضع رأيه باستفاضة قائلا «... إن المسألة لاتكمن في معرفة ما إذا كنا نمثل الحضارة في المغرب، بل إذا كنا هناك، في وطننا أم لا. هل ثمة رجل صادق وعادل بمقدوره الزعم بأن لنا في المغرب حقوقا أكثر من حقوق المغاربة أنفسهم!» (169). وكتب لويس كيطان «بالنسبة لنا، يعتبر وجود جمهورية الرّيف في مثل قداسة وجود اسبانيا أو فرنسا»، وعليه، فقد طلب من الجنود أن يتآخوا مع الرّيفيين (170). بينما ذكر بيار باراف بأن احترام حق السكان في تقرير مصيرهم لايقبل أية تقييدات «من الصين الى إيرلندا، من الهند الى مصر، ومن جورجيا الى المغرب» (171)، فيما رجا فكتور مارغريت أن تتم المواءمة بين هذا المبدأ والحفاظ على الاستعمار الفرنسي. أما بالنسبة للسورياليين، فإن النداء الى المبادئ الكبرى، ومقولاتي الحق والحضارة، مرذولة على السواء. لقد كان أرغون صريحا : «... بما إنه باسم فرنسا يمكن إرسال الناس للموت، فلتندثر هذه الفكرة مثل جميع الأفكار الوطنية من على الأرض (...). لكن اسمحو لي، أيها السادة، لهذا السبب نفسه، بأن أواخذكم لكونكم استعملتهم تعابير مختلفة تنبع من الكلام الوطني وذلك قصد تعسة الجميع لهدف سياسي دون ريب : استقلال، سيادة وطنية، حق الشعوب غير القابل للتقادم في تقرير مصيرها. ليس ثمة شعوب بالنسبة إلي، وقد اقترب الى فهم هذه الكلمة — أي كلمة شعب — عندما تكون مفردة. وأخيرا، فأنا لأقبل بكونكم تتوجهون بالحديث الى أولئك الذين يعتبرون أنفسهم، مهما تكن جداتهم، قدماء محاربين : إنني اعتبر كل شخص يتباهى بهذا اللقب مغفلا أو نصابا. أنا بجانبيكم، أيها السادة، ضد الوطن (172). أما روني كروفيل وإيلوار فقد تحاملا، بعنف شديد، على «الحضارة» الفرنسية، بينما ذكر رومان رولان، بغرابة، بأنه «تنبا» بـ «اجتياح أجناس اسيا وافريقيا» هذا الاجتياح الذي لن يميز بين «الامبريالية وشيوعية أوربا» (173).

لم ترض أغلب هذه الأجوبة هنري باربوس. فقد أفرطت في تأملات توشك على صرّف العقول عما ينبغي أن يكون هو الأساسي : التشهير بالحرب. لذلك أعاد مؤلف (التار) الكثرة. فأطلق في أعقاب الأجوبة التي أتينا على فحوصها «نداء» جديدا «للسغالين المثقفين» : «هل تدينون الحرب أم لا ؟». لكن مادام الأمر قد تعلق هذه المرة بجمع أكبر

169 نفسه. (مشدد عليه في النص)

170 نفسه.

171 نفسه

172 نفسه. (مشدد عليه في النص).

173 نفسه.

عدد من المثقفين حول قضية الريف، فإنه محا التّهجمات العنيفة ضدّ الاستعمار والاشارات الى الاسلام أو حتّى الى شخص عبد الكريم. ولم يبق سوى الكفاح ضدّ الحرب وتأكيد حق الشعوب في تقرير مصيرها (174). ويسمح هذا النص الجديد بقياس المسافة التي أخذها باربوس من شعارات الحزب الشيوعي: فلم يعد التآخي مع الرّيفيين واردا، ولا الجلاء عن المغرب. لقد توجه النّداء لصالح السّلم — «فوق الخلافات الباريسية للأحزاب السياسية» (ليس ثمة كلمة تميّز الحزب الشيوعي) — ليس فحسب الى الرّأي العام والحكومة ولكن الى عصبية الأمم، مُنضمّاً بذلك الى اقتراح تمّ التعبير عنه مراراً من طرف الاشتراكيين واتّخذ بشدّة من قِبَل الشيوعيين. ومنذ ذلك الوقت، قَبِل قِسْم كبير من بين أولئك الذين كانوا قد أبدوا تحفظات أن يصدّقوا على توقيع هذا النداء (175)، الى جوار مجموعة تحرير كلاًزطي (176)، والمجموعة السريالية (177)، ومجموعة «فلسفات» (178). كما انضمّ إليهم صحفيون مثل هنري جونسون، وأستاذ مثل كازاميان، ومثله مثل مدام لارا. هكذا كانوا حوالي المائة أولئك الذين عارضوا المثقفين المُقدّمة لاثحتهم من قِبَل ليكلير * والفيغارو هؤلاء الذين حرصوا على دعم الحكومة وتأييد القتال الذي تخوضه القوات الفرنسية «من أجل الحق، والحضارة والسلم» (179).

سيكون أمّذ هذا الانعطاف التكتيكي قصيراً. فابتداءً من 15 أكتوبر استعاد مارسيل فوريي المواضيع المُعتادة للحزب الشيوعي وردّ على الاعتراض الذي يرى بأن الجلاء عن المغرب سيكون مُؤشراً لتقتيل البيض إذ قال «لقد وردت حجة اللّم هذه في كتابات كلّ سِلْمِي العالم؛ لقد صُلّحت كقنّاج خداع للحيانة الاشتراكية لـ 1914 (...) وفي الواقع، إذا حَدَث يوماً تَقْتِيل لِلْبَيْض في إفريقيا الشمالية، والهند، والصّين أو في جهة أخرى، فالغلطة غَلَطَةُ الْبَيْض. ولأننا وضعنا أنفسنا في مجال الأخلاق وحده، الذي هو زُيْما المجال الأخير حيث لا يزال بمقدورنا أحياناً أن نقترّب من السّلميين البورجوازيين الشّرُفاء، نجرؤ على الرّغم

174 نفسه.

175 ب. هامب، ج. حوليود، ف. مارغريت، ر. رولان.

176 22 موقعا.

177 19 موقعا.

178 4 موقعين: د. كتيرومان، ه. لوفيفر، ب. مورانج، وج. بولتير.

L'elain *

le Figaro *

179 لقد أعاد كلاًزطي نشر النداء الذي طهر في هذه الجرائد — ونشرت تكديما لليون بول فارل بمنح فيه على استعمال اسمه من طرف لوفيفارو، 15 أكتوبر 1925.

بأنّ ظلّم الغزوات والاحتلالات الاستعمارية والأحلافيتها يُرّزان أسوأ أشكال العنف من جانب الشعوب المُضطّهدة. إننا لانطلب من السّلميين أن يصيروا ثوريين؛ وإنّما نطلب منهم أن يظلّوا شرفاء، الى جانب كونهم سِلّميّين؛ وألا يظهروا بالتالي بخصوص المغرب، والجزائر، ومصر، والهند والصين، مشاعر مبتذلة تليق بتجار للعبيد» (180). لقد شهّرت المجلة، التي واصلت فضلاً عن ذلك استقصاءها، بـ «الجُبْن الجماعي تقريباً للمُتّقفين السّلميين» (181). وغداة استسلام عبد الكريم، رثّت إحدى الافتتاحيات لـ «انهيار الجبهة الرّيفية (...)» وهي هزيمة كبيرة للبروليتاريا (الفرنسية)» وأكّدت على أنّه إذا كانت «الأيديولوجيا الامبريالية قد تغلّغت في الطبقة العاملة» فذلك بفضّل «الانتهازيين أشباه المُتّقفين البروليتاريين الذين هم في الواقع مثقفون بورجوازيون مُستتبرون براءة». ومع ذلك، استخلصت كلالطي، بأنّه «لم يتجلب حس استقلال الشعوب المستعمرة أبداً بمثل هذه الحدة. كم من الزمن سيظل بمقدور الدول الرأسمالية لأوربا أن تحتفظ بقوة السلاح، وامبراطورياتها المتفطرة؟» (182).

في المجموع، كانت حصيلة التحريض الذي نظمته كلالطي ضيّد حُرْب الرّيف إيجابيةً بالقدر الذي شجعت به المجلة عدداً من المُتّقفين على التعبير عن تيارٍ معاد للحرب وللسياسة المغربية للحكومة. وبخلاف ذلك، سمّح الاستقصاء بقياس المسافة التي كانت تفصل غالييتهم عن الأطروحات المُدافع عنها من قبل الحزب الشيوعي. إلّا أن التاريخ يُسجّل، مع ذلك، بأن تمرّد عبد الكريم كان مناسبة تقارُب بين مُعاوِني كلالطي ومجموعة السرياليين. ويمكننا أن نتساءل عمّا إذا لم يكن الطابع العاصفي للعلاقات التي ستكون هؤلاء مع الحزب الشيوعي قد تمثّل مُسبقاً وبشكل واسع في بعض ردود فعلهم أمام أحداث المغرب.

تطبيق خطة الجبهة الموحدة وإخفاؤها

تطبيقاً لتعليمات اللجنة المركزيّة، دُعِيَ سكرتيرو مناطق الحزب الشيوعي الى اقتراح حملةٍ اتّحادية على التّنظيمات الاشتراكية وعلى نقابات الس.ج.ت. ضيّد حُرْب الرّيف (183). لقد كان على هذا الاقتراح أن يُوَحِّد الى جميع المستويات، بدءاً من الرّعماء الى المناضلين

180 كلالطي، 15 أكتوبر 1925 (مشدد عليه في النص).

181 نفسه.

182 نفسه، 15 يونيو 1926.

183 مذكرتان للجنة المركزيّة رقم 103 و104 ليومي 5 و11 يونيو 1925، المشار اليهما سابقاً

العاديين. لكن لم يكن لدى قيادة الحزب الشيوعي أي وهم : فقد كان رفض الزعماء في حكم الأمر المُقرر بالتسبة إليها : «لأننا نكرر على أسماعكم اقتراحنا للجهة موحدة، صاح دوريو في المجلس، باتجاه الاشتراكيين. ونحن نعرف بأنكم سترفضونه» (184). كيف كان يمكن للأمر أن يكون غير ذلك. بالنظر إلى الطريقة التي كان يُعامل بها قادة الحزب الاشتراكي في الصحافة الشيوعية (185) ؟ لقد كانت الاقتراحات الأولى التي وجهت إليهم عدوانية حتى في شكلها نفسه. لنأخذ المثال من منطقة الشمال. فقد استُهلّت الرسالة التي وُجّهت لـ «المواطن سالونغرو» سكرتير فدرالية الحزب الاشتراكي، من طرف سكرتارية المنطقة الشيوعية، بمقاضاة الأرندوكسية الاشتراكية — «خلافًا لميثاق حزبكم، صوّت النواب الاشتراكيون على الميزانية (لحرب المغرب)...» — كما أكّدت على مسؤولية الحزب الاشتراكي في تحويل المغرب إلى «ركام جُثث» و«أبنائنا (و) إخواننا إلى قاتلين أو إلى جثث». ولمُحَث إلى أن الممارسة السياسية للاشتراكيين متناقضة مع الالتزامات التي تعهدوا بها أمام الناخبين (186). ولا يتعلق الأمر هنا بإبداء تقدير لقيمة هذه الحجج؛ إذ يمكن اعتبارها مع ذلك شرعية بين «جزئين شقيقتين» لا تُخفى أساليهما السجالية بالفروق الدقيقة. لكن تلك الحجج كانت تتسجّل في سياق خاص : سياق غرض كفاج مُشترك ضدّ حرب الرّيف. وفي الواقع، كان رفض القادة الاشتراكيين أو الكونفدراليين للاقتراحات الشيوعية — أو في الغالب غياب إجابتهم عليها — يشكل عُصراً لا يمكن فصله عن تكتيك الجهة الموحدة. لقد كان الأمر يتعلق بـ «البرهنة للجماهير العمّالية على خيانة زعمائها وبـ «دعوتها لأن تُنجز معنا العمل الضروري، رغم هذه الخيانة» (187). وقد قام الحزب الشيوعي إذن بدعاية نشيطة على مستوى القاعدة لصالح عمل اتّحادي، وسيستعمل لهذه الغاية وسيلتين اثنتين، تقنيتين للتجميع، تقنية المؤتمرات العمّالية وتقنية لحان العمل. وقد تم التخطيط لكليتهما لتكونا متكاملتين، لكنّ شروط تنفيذهما سمحت باكتشاف مصاعب جمة تعكس، في النهاية، تصورات متعارضة للجهة الموحدة.

- 184 مناقشات المجلس، 27 مايو 1925، الجريدة الرسمية، ص 2462.
- 185 «شهرنا برؤسائكم وعادوهم تعالوا إلينا لحماة الأسباليين حبة وحيدة قوية () . (إهم) لم يتحرّروا على التصويت ضد اعتمادات حرب المغرب، لقد امتنعوا عن»، لوماليتي، 14 مايو 1925 في 31 مايو، أعلنت اليومية الشيوعية عن فتح «مسار للمحتجين»، أي في المقام الأول، «للعمال الاشتراكيين الذين يريدون الاحتجاج على موقف نواب حزبهم» «أيها العمال الاشتراكيون، لاتنصاعوا مع رؤسائكم الإصلاحيين» نفسه، 5 يونيو يسمى مواصلة العمل لاحتداب «جميع الروليتايرين الشفاء الذين يداوم الاشتراكيون على شدهم إلى عربة الأمهالية». نفسه، 25 يونيو 1925.
- 186 AN F7 13174 (الشمال).
- 187 مذكرة اللجنة المركزية رقم 104 في 11 يونيو 1925، المشار إليها سابقا.

المؤتمرات العمّالية والفلاحية

لقد تمّ تنظيم سبعة مؤتمرات عمّالية وفلاحية من طرف الحزب الشيوعي و س.ج.ت. الحدودية، خلال صيف 1925 للاحتجاج ضدّ حَرْب المغرب. وكان على الحزب الشيوعي ليس فحسب أن يجتذب جماهير عريضة من الشغّالين، بفضل عمل التّقايات الاتحادية، بل أيضاً أن يدفع أكبر عدد ممكن من المناضلين الاشتراكيين والتّقاييين المستقلّين والكونفدراليين الى المشاركة في هذه التّجمّعات. ويمكن تلخيص الحصيلة، كما استخلصت من التقارير المنشورة من طرف لومانييتي. لقد كانت المعطيات المُرَقّمة التي جُمِعتْ هنا، كما سنرى، موضوع نزاعات حادة. لقد أكّد هذا التقديم في نفس الوقت على الأهمية التي أعطتها الحزب الشيوعي لموازرة المناضلين غير الشيوعيين وعلى حُدُود مجهوده. وتظهر بداية هذه الحُدود أكثر عند قراءة تقارير اليومية الشيوعية. فخلافاً لما كان يمكن توقّعه، لم يتمّ تعويض الضّعف النسبي لتمثيل الاشتراكيين والتّقاييين المُستقلّين والكونفدراليين بالأهمية التي أُعطيَتْ لتدخلاتهم في الطَبَر: فاثنا عشر منهم تقريباً، فقط، هم الذين أخذوا الكلمة في المؤتمرات الخمسة التي تمّ سرد نقاشاتها (188)، وكان الحيز الذي خصص لهم في تقارير لومانييتي هامشياً (189). إننا نجد من بينهم اشتراكيين بارزين على الخصوص وهما ديشامب وليبوت. كما ديشامب مناضلاً معروفاً من فدرالية الشمال. وكصحفي، كان يساهم في كل من ليتانسيل ولافاك أوفرير. كما كان ينشد مجموعة من اليسار المتطرف (190)، ويؤاخذ قيادة الحزب الاشتراكي بقوة على رفضها لوحدة العمل مع الشيوعيين من أجل الكفاح ضد حرب المغرب (191). لقد ساهم بنشاط في مؤتمر ليل (192)، وسيقبل، عقب ذلك، بأن يكون شريكاً في أغلب

188 اشتراكيان ساري (دولمار، الذي يتكلم باسم عمال المؤسسات العسكرية، وساضل آخر لم يتمّ توصيحه اسمه) إثنان ليل (ديشامب وأورست)، واحد لليون (ليبوت)، إثنان سري (دولمار وسدوب فرع فوط)، إثنان غرسيليا (فاسينو)، مسؤول الشبكات الاشتراكية لتولون وسدوب فلاح للباس — آلب؛ نقايان كونفدراليان ساري، واحد لليون، واحد غرسيليا حيث تدخل أيضاً سدوب القابلة المستقلة لأوباي.

189 كمثل على ذلك، يتخصّص عرض المؤتمر العمالي لساري فقط بعض الأسطر المتعلقة بتدخلات الاشتراكيين ونقاي ال س.ج.ت، فيما تمّ إيراد تدخلات الممثلين اللحيكيين الاصلاحيين الثلاثة بشكل مطول. أما فيما يتعلق بتدخلات الخطباء الشيوعيين، لنذكر، حسب الأهمية موموسو (164 سطر)، سوزان حيرز (162)، درويو (131)، باربوس (118)، كاشان (110)، رونو حان (188)، تران (75)، فايان — كوتوري (61)، طوريوز (43). لومانييتي، 5 و 6 يوليو 1925

* la vague ouvrière

190 الذي يضم 110 عضواً حسب إالي الشمال. رسالة الى وزير الداخلية في 8 يوليو 1925. AN F7 13177 (الشمال)

191 رسالة 7 يوليو، مشار إليها من طرف ف. بوط في لومانييتي ل 10 يوليو 1925

192 AN F7 13117 (الشمال).

مبادرات اللجنة المركزية للعمل. وقد طرد من الحزب الاشتراكي، مثلما سيكون هذا هو مآل ليبوط، مناضل فرع ايفري (193). فقد صار هذا الأخير، منذ مؤتمر باريس، سكرتيرا للجنة المركزية للعمل، وبهذه الصفة شارك في مؤتمر ليون. لقد أبدى ديشامب، وليبوط، تقريبا كل المندوبين الاشتراكيين والنقابيين الكونفدراليين الذين تم إيراد تدخلاتهم، معارضتهم لموقف قادتهم. وأعلنوا جميعا اتفاقهم مع الأطروحات التي يدافع عنها الحزب الشيوعي حول حرب الريف وأبدوا الشعارات التي أطلقها الحزب.

لقد أوصى مندوب الأمية الثالثة بـ «السهر على الحفاظ على قيادة المؤتمرات العمالية بين أيدينا» (194). لقد تجاوزت النتيجة التوقعات : فقد حالت المراقبة التي قام بها الحزب دون وقوع أي نشاز. إذ لم يعبر أي مشارك، حسب الجريدة الشيوعية. لكن هل كان المنظمون وحدهم موضوع الخلاف ؟ لقد كانت الحاجة الى الوحدة محسوسا بها بقوة بحيث إن المناخ لم يكن يسمح أبدا بنقاش حقيقي حول مضمونها وأبعادها. ففرحة اللقاء جنبا الى جنب، والشعور بأنه يمكن التأثير على الأحداث بشكل جماعي هما اللذان يفسران، أبعد من إرادة الأجهزة، كون التحليل الملموس للاقتراحات الشيوعية، لسبل ووسائل معارضة حرب الريف، وللصعوبات المعترضة من أجل تعبئة شغالي المدن والحقول، قد ظل في المرتبة الثانية. لقد سجلت المؤتمرات العمالية، حسب مونموسو، نجاحا للجبهة الموحدة (195). شريطة التوضيح بأن الجبهة الموحدة بدت، من خلال هذه التظاهرات، كأنضمام لامشروط لغير الشيوعيين إلى اقتراحات الحزب الشيوعي، لدرجة أن انخراط بعضهم في الحزب يمكن أن يظهر كتمديد فوري لهذا الموقف (196).

المبادرات المحلية وردود فعل الأركان العامة

بموازاة مع التحضير للمؤتمرات العمالية والفلاحية الأولى، كَوَّن سكرتير المناطق الشيوعيون لجان عمل ضِدَّ حَرْبِ الرِّيف. لقد أمرتهم قيادة الحزب بالآلا يكتفوا بإنشاء لجان

- 193 لوماني، 3 شتنر 1925. انظر في لافالك أولفريز إي بايرران (11 أكتوبر 1925) احتجاج السيد ديشامب ضد هذا الطرب. لقد تصانم فينورون، المستشار البلدي الاشتراكي للدرايل مع لبوط وانحط في اللحة المحلية للعمل، لوماني، 9 شتنر 1925.
- 194 أرشيفات معهد موريس طويرز، محصر اللحة المركزية لـ 2 يونيو 1925.
- 195 انظر لافي أولفريز، 10 يوليو 1925.
- 196 إنها حالة لوسيان فاسبو، قائد الشيشات الاشتراكية لتولون، الذي غادر تنظيمه ليحط في المغرب الشيوعي، بعد مضعة أيام على مؤتمر مرسيليا (انظر رسالته المفتوحة الى أعضاء الحزب الاشتراكي والشيشات الاشتراكية المشورة من طرف لوماني في 8 شتنر 1925).

مقاطعية. فكان عليهم أن يتدخلوا في القاعدة «مبهرنين على أكبر قدر من المبادرة» (197). وقد ثُمّ لَفَتْ انتباههم دون ريب إلى ضرورة عدم القيام بتنزلات حول شعارات الحزب الشيوعي. لكنهم مُلْزَمين، بأنْ يأخذوا بعين الاعتبار في ممارستهم اليومية العوارض المحلية التي تُدْخِل نوعاً من المرونة في علاقاتهم مع العناصر الاشتراكية والكنفدرالية. فكان يمكن اجتذاب هؤلاء إلى المشاركة في لجان العمل انطلاقاً من الهمّ الأساسي لمعارضة حزب الرّيف، وتطوير تحرّض يُرْغِم الحكومة على تعديل سياستها والتّوجّه نحو السّلم، دون أن يُقبلوا، لِأجل هذا التحليل النتائج الشيوعية، بِشكّل كليّ. ومن جهةٍ أخرى، رافق التكوين التدريجي للجنة المركزية لِلْعَمَلِ لِيُؤْثِرَ كِبَرٌ في علاقاتها بالتنظيمات الاصلاحية. هكذا استعادت الرّسالة التي بَعَثَتْ بها في 4 غشت للحزب الاشتراكي اقتراحاتٍ وَخَدَةِ العمل على أساس الشعارات المُتَبَنّاة مِنْ طرف مُؤْتَمَرِي باريس وليل، دون الاشارة الى شعار التّآخي. لكنها، لم تتضمّن بصفة خاصة أقلّ انتقاداً للمواقف المتبنّاة من قِبَل الحزب الاشتراكي. أو لَمْ يَكُنْ كاشان، قبل ذلك بأيام، في لومانيي بأنْ «المؤتمر الاشتراكي القادم لـ 15 غشت سيتوجّه نحو تحقيق جبهةٍ وحيدةٍ عُمَالِيَةٍ واسعةٍ أَكْثَرُ فأكثر» (199). إلا أنّ صلابَةَ الأجهِزَةِ لن تسمح بالتقدّم جِدّاً في هذا الاتجاه. إذ سيتقلب الحذر والأحكام المُسَبَّقة الاشتراكية من جهة، والطائفية الشيوعية من جهةٍ أخرى، مانعة تطوُّر عَمَلِ اِتِّحادي حَقّاً.

لقد تَمَيَّزَ المؤْتَمَرُ الاشتراكي لَغُشت 1925 بِتَصَلُّبٍ واضح للحزب تجاه السياسة المغربية للحكومة. فلم يعد الحزب الاشتراكي راغباً في أن يمنح أصواته لعمليات الحرب. لكنه اعتزم أيضاً إدانة «كلّ إثارةٍ ديماغوجية من شأنها أن تقود جنوداً منعزلين إِمّا الى التّآخي مع الرّيفيين أو إلى الفرار، فتجعل منهم ضحايا، في نفس الوقت، لِلزّعة العسكرية الفَرَنْسِيَّةِ وللسياسة الخارجية للبلشفية» (200). وإذْن فقد تم استهداف التحريض الشيوعي عبر التّآخي والاشارة الى البلشفية، وكذا عبر معارضة شعار الجلاء عن المغرب، لكن ليس أكيداً أن الصّياغة اسْتَبْعَتْ، بالنسبة لجميع المُناضِلين، إدانة جَذْرِيَّةٍ لِكُلِّ سَعْيٍ لِعَمَلِ اِتِّحادي. لقد أعادت ليتانسيل نُشْرَ رِسَالَةٍ لأحدهم يُدْعَى فالونتان كولونيل من فرع لاموط سان مارتان إيزير توضحُ بأنّه ينبغي رفض «الجلاء الفوري» عن المغرب والتّآخي، ولكن في المُقابل، ليس ثمة سببٌ يمنع من الانضمام إلى لجان العَمَلِ : ف «أين إذن يَكْمُنُ العِصْيَانُ في ضَمِّ

197 مذكرة رقم 104 في 11 يونيو 1925، المشار إليها سابقاً.

198 هذه الرسالة ستكون موضوع أحد المنشائر، أنظر AN F7 13105 (لوار — آميربور).

199 26 يوليو 1925.

200 لوبيلير، 31 غشت 1925.

المجهودات الخاصة الى مجهودات حُزء من البروليتاريا، ضدَّ حَرْب الرِّيف» (101) ؟ إمَّه لم يكن وحده في هذا الرَّأي. إلَّا أنَّ قيادة الحزب رَأَتْ أنَّ من الضروري، في كل الأحوال، أن تضع التقط على الحروف. فبتوقيع بول فور، أصدرت باسم اللجنة الادارية للحزب «تحذير المُنضمِّين للحزب من المناورات الشيوعية واقتراحات ما يُسمَّى بلحان العمل، حيثُ تبدو الطريقة المُعتادة لِعمَّال موسكو» وبعد أن أُكِّدَتْ بأنَّ عمل الاشتراكيين ضدَّ حَرْب المغرب ليس له أيَّ قاسم مُشترك مع الحملة التي أوحى بها البلشفيون، ختمت بالتذكير بأنَّه «في كل البُلدان التي ثَمَّت فيها محاولة جبهة وحيدة مع الشيوعيين، سعي هؤلاء دوماً الى الاستفادة منها، طبقاً لتكتيك مُغلَّن بوقاحة، لمحاولة الحَظ من المتهورين الذين يُنقادون لمقاصدهم الماكرة وإضعافهم» (202). لقد غذت علاقة موسكو — الحزب الشيوعي موضع التَّقد الذي طَوَّرهُ الاشتراكيون، لا سيما وأنهم سعوا، مستندين الى أحداث جورجيا، الى وَضْع الشيوعيين في تناقض بخصوص إرادتهم للعمل على تحرُّر الشعوب...

أثارت بعض المُبادرات التي أُتخذَتْ من طرف الشيوعيين داخل البلاد لصالح جبهة موحدة، تحفظات كبيرة داخل اللجنة المركزية للحزب الشيوعي. لقد طَلَب موموسو بأن يُمنَعَ الدَّخُول الى لجان العمل على الفوضويين (203)، بينما لاحظ سيمار، في أواسط الصَّيف، بأنَّ «هناك نزوعاً في بعض المناطق الى توسيع لجان العمل التي، إنَّ لَمْ نلزم الحَذَر بِحُكْم التكتيك الجديد المُتَّبِع من طرف قادة الحزب الاشتراكي، ستقلب قريباً ضِدَّنا» (204). إنَّ الأمر يتعلَّق أيضاً بمنع السَّاسة المحليين من استعمال لجان العمل للتَّغويه على الجماهير العمَّالية واستعادة تأثيرهم. فلا يمكن، التخلّي عن المواقف الأساسية المُحدَّدة مِنْ طرف الحزب الشيوعي، ولا التراجع عن إدانة الاشتراكية الديمقراطية بذريعة اتحاد واسع. فمنذ مؤتمر الحزب الاشتراكي وهذا الأخير يسعى حسب دوريو «لأنَّ يجتذب داخله كل المُعارضة التي ضدَّ حَرْب المغرب وتقوم بِتَحْيِيدها»، أي، في الواقع، «تقوم بمنع لجنة العمل (المركزية) من الانتصار». إنَّها «مناورة» تستهدف «السَّماح للبورجوازية الفرنسية بمواصله الحَرْب دون أن يُورَّط ذلك العناصر الاشتراكية كثيراً» البرهان ؟ استمرار تهجمات الاشتراكيين ضدَّ الحزب الشيوعي ومُعارضتهم لشعار الجلاء عن المغرب (205). لقد رَأَتْ القيادة الشيوعية إذن أنَّ من

201 ليتانسيل، 17 أكتوبر 1925 (مشدد عليه من النص).

202 نفسه

203 أرشيفات معهد موريس طوريز، السلسلة 93، محفد اللحة المركزية لـ 2 يونيو 1925.

204 نفسه، محفد اللحة المركزية لـ 29 يوليو 1925.

205 نفسه، محفد اللحة المركزية لـ 18 عشت 1925.

الضروري أن تُعيد تأكيد تعلقها بالبرنامج السياسي الذي صادقت عليه المؤتمرات العمالية. فلا يمكن أن تكون هناك جبهة موحدة أخرى غير تلك التي حُدِّثت تحت مراقبة الحزب. لقد أفصحت طلبة الانذار التي أرسلتها لومانيتي عن مدى قلق قادة الحزب وعن الحدود التي ينوون تعيينها للتجمعات التي تتم تحت رعاية لجان العمل : «حتى الآن، كانت لجان العمل مكان اجتماع مندوبي مختلف التنظيمات العمالية، الذين يأتون ليتناقشوا لانهايا هذا التفصيل أو ذاك من تفاصيل الأُعمال (كذا) أو ليغالوا في التدقيق حول الاختلافات الأيديولوجية. حاليا، تعتبر اللجنة المركزية واللجان الجهوية للعمل، وهي أجهزة منتخبة من طرف الممثلين المباشرين للعمال والفلاحين على أساس برنامج دقيق ومحدد، مكلفة بتطوير تحريض عميق والقيام بعمل جدي يلزم التجمعات المشاركة» (206).

يلزم انتظار الندوة الوطنية لفتح دجنبر 1925 لكي تتقد قيادة الحزب الشيوعي الطابع المتصلب جدا لتكتيكها الأتحادي. لم يتعلق الأمر بالتخلي عن الشعارات المتعلقة بحرب الريف، إذ يعبر شعارا التآخي والجلاء عن المغرب عن موقفين مطابقين لأطروحات الشيوعية حول المسألة الاستعمارية والكفاح ضد الامبريالية، لكن كان من الخطأ طرح قبولهما كشرط للجبهة الموحدة (207). هكذا أقر الحزب الشيوعي بإمكانية تنظيم حركة اتحادية دون أن يطلب من المشاركين فيها انضماما لامشروطا لأطروحاته. لكن يبدو أن وقت تشكيل جبهة وحيدة قوية ضد حرب المغرب كان قد فات. إذ لم يعد للعمليات العسكرية نفس الوقع في الرأي العمومي. وأخذت الانشغالات الاجتماعية والمالية تطغى على المخاوف التي كانت تثيرها أبناء الجبهة. لدرجة أن لجان العمل، عند توسيعها لنداءاتها، لم تعد تضع في مقدمة اقتراحاتها «السلم الفوري في المغرب»؛ فمنذ ذلك الوقت، تم دمج هذا الشعار ضمن مطالب أخرى.



لقد كان إخفاق الجبهة الموحدة بشكل عام من صنع الأركان العامة السياسية. ولا ينبغي لهذا الاخفاق أن يخفي بأن بعض مسؤولي النقابات والأحزاب قد حاولوا، على الصعيد المحلي، وألحوا أحيانا، في تجميع قوى اليسار ضد حرب الريف.

206 لومانيتي، 17 شنبر 1925 (ص 5) «دور الحرب في اللحة المركزية للعمل»، مقال غير موقع.

207 «لقد اقترفا هذا الخطأ العادح، صرح طورير، بطرحنا قبول شعار التآخي» كشرط للجبهة الموحدة واستعملت سوران حيرو بدورها عبارات مطابقة تقرها. في المقابل، أكد طورير بشكل عرّب «لا ينبغي أن تتحلى عن شعار الحلاء، في حين أن الحمامير تطله، والاشتراكيين والورجوارية نعسا يتكلمون عنه» أرشيفات معهد موريس طورير.

في الشمال، وبالرغم من العلاقات المتوترة التي كانت بين الاشتراكيين والشيوعيين، تمت مظاهرة اتحادية كبيرة بدانكيرك في 15 غشت 1925، بمبادرة من النقابات. لقد أخذ كل من الشيوعي فلوريغون بونط، مسؤول فدرالية الحزب وهوك، سكرتير الاتحاد المقاطعتي لـ س.ج.ت، الكلمة أمام حضور قدر من طرف الوالي بألف وثمانمائة شخص. وطالب المتمس الذي تم التصفيق عليه في نهاية اللقاء، على الخصوص، بالوقف الفوري للقتال مع المغرب وسوريا وإعلان استقلال الريف. ثم نظم المتظاهرون استعراضا كبيرا كان على رأسه، بالإضافة الى الخطيبين المذكورين، مسئولوا النقابات الكونفدرالية والاتحادية الجهوية، وبارا، وهو نائب شيوعي، وخمسة مستشارين بلدين اشتراكيين من (دانكيرك) (208). لكن هذه المظاهرة ستظل دون أية لواحق في المقاطعة.. وفي بداية 1926، نظمت لجنة العمل لدائرة فولونسيان، اجتماعا كبيرا بملعب الخيل. وقد دعمه كل من السكرتير السابق، وأمين الصندوق للفرع الاشتراكي، المطرودين من طرف الفدرالية. لقد ثابرا، رفقة روث وديشامب، من أجل اجتذاب رفاقهم القدامى من الحزب الاشتراكي لكن دوائر الحزب ردت بسرعة. ففي آخر لحظة، امتنع موريس موران، مدير ليتانسيل، الذي كان مقرا كخطيب، عن المشاركة، عقب رسالة من القيادة المحلية الجديدة للحزب الاشتراكي. كما أن حظهما كان سيما : فيها هو كونستان هوبري، هو مناضل معروف من الحزب الاشتراكي الذي قبل المشاركة في اللقاء، يموت صبيحة المظاهرة بالذات. وستوضع هذه الأحيوة تحت رئاسته الشرفية، بينما قبل أدولف هينفار، المستشار البلدي للحزب الاشتراكي نيابة الرئاسة. لكن واحدا من زميليه الاشتراكيين، الموجودين في المكتب، غادر الاجتماع، لاختلافه دون ريب مع ما ورد من أقوال ديشامب، الذي كان يمتدح التأخي. ومع ذلك فقد تم ذلك الاجتماع أمام ألفين وثلاثمائة شخص (209). أما في لاسوم، فلم تجد نداءات لجنة العمل صدى ايجابيا سوى لدى فوضوي المقاطعة، المجتدين من طرف باستيان، رئيس تحرير جيرمينال، جريدة آميان الفوضوية (210).

في الشرق، وفي بداية صيف 1925 لَحِقَتْ مجموعة وفاقٍ اشتراكيةٍ من بوزانسون، رفقا مينجوز، بالشيوعيين داخل لجنة عمل. وقد نشروا مع الـ س.ج.ت. الوحشية مُلصَقاً

السليلة 91، المؤتمر الوطني لفاتح دحبر 1925. ملره انتظار مؤتمر يونيو 1926 لكي يضع سيمار في نفس المستوى التأخي والحلاء العسكري عن المغرب، لكن أظهرت الرسالة المفتوحة إلى المناضلين (انظر نفسه) والممارسة اليومية أنه لم يعد وإدرا بعد مؤتمر فاتح دحبر، تقديم هذين الشعارين كشط للجهة الوحيدة.

208 AN F7 13177 (الشمال)

209 AN 13105 (الشمال)

210 AN F7 13178 (سوم).

ومنشوراً يطالبان ب «الوقف الفوري للقتال، والجلء عن وَرْعَةِ الْمُحْتَلِّ من طرف قواتنا، في انتظار الجلء الكامل عن المغرب كما عن كل المستعمرات المغتصبة من سُكَّانِهَا بالرَّغْمِ من حَقِّ الشعوب في تقرير مصيرها؛ وَكَذَا الشروع في المُفاوضات مع عبد الكريم» (211). كما نَظَّمُوا اجتماعات، لكن دون أن يتوصلوا، فيما يبدوا، الى جَمْعِ عَدَدٍ مُهمٍّ من الحُضور (212). بخلاف ذلك، رفض أعضاء الحزب الاشتراكي ب رئيس المشاركة في المظاهرات المُنتظمة من طرف الحزب الشيوعي، والاتحاد الاشتراكي — الشيوعي والاتحاد الفُوضوي (213).

وفي منطقة الرّون — آلب، نُسَجِّلُ غياب جواب الاشتراكيين والتّقايبين الكونفدراليين على الدّعوات التي وجهها إليهم شيوعيو إيزير أو رفضهم لها (214). في حين نجد أن قيادة الفدرالية الاشتراكية ل سافوا، التي شاركت في التّظاهرات الأولى للجنة العمل ب شامبيري، عَدَلَتْ فيما يبدو بِسُرْعَةٍ عن هذا الموقف (215). أمّا ب ليون، فكان الوُضْعُ أكثر انسجاما. فقد ضَمَّتِ اللجنة الجهوية، بالاضافة الى الحزب الشيوعي، والشبيبات الشيوعية، وال س.ج.ت، التّقاية المستقلة للبنائين. وَقَدْ نَظَّمَتْ، في 2 غشت، مُظَاهَرَةً جمعت أُلْفاً ومائتين من الأشخاص وتلقّت هذه المناسبة عون نقابة التبغ ال س.ج.ت وبعد تدخّلات مختلفة، من ضمنها تدخّل لبيوط، وَضَحَ نائِبُ اشتراكي بأنه ينبغي تجاوز تعليمات الزُعماء (216).

في الغرب، مَكَّنَ التحريضُ النشيط ضِدَّ حُزْبِ الرّيف الذي لُوْحِظَ في الأوساط التّقاية ل بريست من تنظيم لقاء اتّحادي كبير في 25 يونيو 1925، لكن لا أحد من المُشاركين أَشَارَ الى التّآخي أو الى الجلء عن المغرب (217). لقد كانت مُشاركة العناصر الاشتراكية أو التّقاية الكونفدرالية، الى جانب الشيوعيين، ضئيلةً في باقي المنطقة. يُسَجَّلُ مع ذلك بأن الفرع الاشتراكي ل تريكي ب لي كوط دي نور، طلب في نهاية 1925 «بأن تُدرَسَ المُشاركة في الجبهة الموحدة المُقترحة من طرف الحزب الشيوعي بصدق، وذلك من أجل أهداف مُتفق عليها»، ومن ضمنها العمل ضِدَّ الحروب الاستعمارية (218).

211 ارسيفات معهد موريس طوريغز، السلسلة 117

212 AN F7 13175 (دوب)

213 تمّ تجمع في فاتح غشت 1925 أمام 600 شخص وبعد الشيوعيين، احتج على موقف قيادة الحزب الاشتراكي كل من لوربال من الاتحاد الفوضوي وبواسيري من الاتحاد الاشتراكي — الشيوعي. AN F7 13177 (مارن).

214 AN F7 13173 (إيزير). نفس الموقف في لالوار، AN F7 13174 (لوار).

215 AN F7 13178 (صافوا).

216 AN F7 13177 (رون).

217 تمّ تطبيع اللقاء من طرف الشبيبات التّقاية، وبورصة الشغل المستقلة، وبورصة الشغل الاتحادية ونقابة ال س.ج.ت للصناعة AN F7 13176 (مستير).

218 ليتانسيل، 26 دحس 1925.

في الليموزان، رَفَضَ الاشتراكيون ونقايبو الس.ج.ت، في البدء، الرُّدَّ على دعوة الحزب الشيوعي و س.ج.ت الوحدية لتشكيل لجنة عَمَلٍ. ولأنهم كانوا أقوياء بِدَعْمِ الثَّقَاتين المُسْتَقِلِّين للأحذية وصناعة الخزف، كَرَّرَ الشيوعيون اقتراحهم. فردَّ الكونفدراليون بالموافقة شريطة أن تتكون اللجنة خصيصاً من ممثلي التنظيمات الثَّقَاتية. وانضمَّ الى هذه الفكرة المستقلون والمجموعة التحررية. أما س.ج.ت الوحدية فطلبت مهلة للتفكير، ثم رَفَضَتْ : بحيث لَنْ تَضُمَّ لجنة العمل لمنطقة الليموزان في الأخير سوى عناصر شيوعية (219). وفي الشَّيْر، كان لابد من انتظار الأيام الأولى من 1926، لكي تتمكن لجنة العمل من أن تُلْحَقَ بها عناصر غير شيوعية، وتتمثل في أعضاء المجموعة الاشتراكية — الشيوعية، والاتحاد الفوضوي، وعصبة حقوق الانسان، والفكر الحر، والمحافل الماسونية، لكن لا الاشتراكيون ولا الكونفدراليون كانوا مِنَ الْمُنْضَمِّين (220).

وفي الجنوب الغربي، كان إخفاق وَحْدَةِ الْعَمَلِ مع الاشتراكيين والثَّقَاتيين الكونفدراليين والمُسْتَقِلِّين، جَلِيّاً في بورديو، رغم مجهودات فدرالية الكتاب (221)، نفس الشيء في الدوردوني (222)، وفي تولوز، حيث نسَجَلْ، مع ذلك، في بداية 1926، تَحَسُّناً في العلاقات بين الشيوعيين والاشتراكيين (223). أما في طارن، فقد نَحَمَ وَضَعٌ خاصٌ في أواخر شهر مايو 1925، بسبب القرار الذي اتَّخَذَتْهُ أغلبية القيادة الاشتراكية ضد الرأْيِ القطعي للسكرتير الفدرالي، بالقيام بعمل مُشْتَرَكٍ مع الحزب الشيوعي ضِدَّ حَرْبِ المغرب، قَصَدَ فرض «السُّلْمِ الفوري واللامشروط مع الرِّيف، والاعتراف بالرِّيف، والجلَاءِ العسكري عن المغرب». بعد بضعة أَيَّامٍ مِنْ ذَلِكَ، ثُمَّ تَنْظِيمَ لِقَاءٍ فِي آلبي، حيث تَدَخَّلَ الى جوار الاشتراكيين والشيوعيين مُمَثِّلُ الثَّقَاتِ الاتحادية وسكرتير الاتحاد الاقليمي لـ س.ج.ت. لكن لا يبدو، مع ذلك، أنَّ وَحْدَةَ الْعَمَلِ هذه قد امتدَّت أَبْعَدَ من الصيف (224).

في الميدي المتوسطي، كانت الأعمال الاتحادية قَلِيْلَةً أيضاً وَمَحْصُورَةً في بَعْضِ الأماكن. ففي لوكار، ظَلَّتِ النداءات التي وُجِّهَتْ الى الاشتراكيين والى الكونفدراليين من طرف الفرع الشيوعي لـ نِيَمٍ من أَجْلِ إِغْدَادِ حَمَلَةٍ ضِدَّ حَرْبِ الرِّيف، دون طائل. وفي المقابل، شارك متممون للشَّبَابِ الاشتراكية والثَّقَاتِ المستقلة بـ آلبي، وهي منطقة نفوذ

219 الأرشيفات المقاطعية للهرط — ليس 1 M 184

220 AN F7 13104 (شبر)

221 الأرشيفات المقاطعية للاميرود، 2-363 1 M (تقرير 4 أكتوبر 1925)

222 الأرشيفات المقاطعية للدوردوني، 4 M 193

223 الأرشيفات المقاطعية للهرط — غارون، 968 M

224 AN F7 13174 (طارن)

شيوعي، في الاجتماعات التي تَظَمَّتْهَا لجنة العمل المحلية (225). أما د. بيرنيان، فوحده عُصْوُ من الاتحاد الفوضوي تَدَخَّلَ بَعْدَ الحُطْبَاءِ الشيوعيين في لقاء فاتح يوليوز (226). بينما رأينا في الفار، أخيراً، كيف تم طرد رعيم للشبيبات الاشتراكية من طرف فدراليته بسبب انضمامه الى المادارات الشيوعية (227).

إضراب 12 أكتوبر 1925

نعبر على أَوَّلِ إشارة لاضراب احتجاجي ضِدَّ حَرْبِ المغرب في تَدَخُّلِ لطوماس، مندوب الأُمِّية لدى اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الفرنسي. لقد قال بأنه ينبغي «توسيع لجنة عملنا والتَّحْضِيرُ لمؤتمر العَمَّالِ (...) وتوجيه نداءات للنساء ونداءات للشغَّالين. إن إضراباً احتجاجياً يمكن أن يصير على هذا النحو ممكناً». لكنه وَضَّحَ بأن «هذا الاقتراح للاضراب ينبغي أن يَصُنُّرَ عن الجماهير، عن النساء وعن المعامل، ولكن ليس عن الحزب الشيوعي» (228). أما ماري دوبوا، التي تَدَخَّلَتْ مباشرة بَعْدَهُ، فقد طالبت بأن يُحَضَّرَ المؤتمر العَمَّالِي للمنطقة الباريسية، الذي سينعقد بَعْدَ شَهْرٍ، «للاضراب السياسي» (229)، بينما ذَكَرَ دوريو في تلخيصه للترتيبات المَقْرَّرَة من طرف اللجنة المركزية أن من بينها «إضراب احتجاجي سيسبقه مؤتمر عَمَّالِي هام» (230). وفي 5 يوليوز 1925، صَعَّدَ فور — براك، مندوب ستروين في مؤتمر العَمَّالِ والمُسْتَحْدِمِينَ والفَلَّاحِينَ للمنطقة الباريسية، الى المنصة ليقترح إضراباً عَاماً لأربع وعشرين ساعة «تكون نتيجته إيقاف الطبقة العَمَّالِيَّة في مجموع البلاد» (231). وقد تَمَّ الأَخْذُ بالفكرة في قَرَارِ صوتت عليه الجمعية كما أن المؤتمرات التي انعقدت بالأقليم بين يوليوز وشتنبر، ومؤتمر الـ س.ج.ت. الوحدوية (أوآخر غشت)، انضمت الى هذا الاقتراح.

225 في 30 مايو، 2 و 12 غشت، 25 شتنبر و 12 أكتوبر 1925. AN F7 13179 و 13176 (كار).

226 AN F7 177 (بيرني — أوروبتال).

227 انظر أعلام و AN F7 13178 (فار).

228 أرسيفات معهد موريس — طويريز، السلسلة 93، محضر اللجنة المركزية لـ 2 يونيو 1925.

229 نفسه.

230 نفسه.

231 لومالتي، 6 يوليوز 1925.

الدلالة

قبل أن نتساءل عن تنظيم هذا الاضراب، ينبغي توضيح دلالاته. إن هذه الأخيرة لم تكن في الأصل مرتبطة أساساً بقوة بحرب المغرب. فبالنسبة لطوماس، يُعْتَبَر الاحتجاج ضيّد العمليات العسكرية مناسبة لبشّن حملة ضيّد المشاريع المالية للحكومة ولصالح مطالب الشّقالين. وفقط بعد انعقاد مؤتمر العمّال ليّيل، أخذ الاضراب، قبل كل شيء، معنى احتجاج البروليتاريا الفرنسية ضيّد حرب الرّيف، لكنّ التحضير له أظهر حينئذ استحالة قصّر التّظاهرة العمّالية على هذا الهدف.

إنّ ثمة التباساً ينبغي رفعه : لم يكن واردا في ذهن القادة الشيوعيين، أنّ بمقدور الاضراب إيقاف الحرب (232). لقد قال طوريز هذا مراراً وبكل وضوح (233). وها أن مذكرة من اللجنة المكّزية للّعمل تُوضّحه بقوة : «يجب علينا مكافحة الوهم الذي يرى بأن الاضراب وحده، يمكنه أن يجعل الحرب تضع أوزارها. إن إضراب الأربع وعشرين ساعة ليس سوى أحد الأسلحة التي ستمكّننا من توجيه الضربة الأولى. و(هو) ليس سوى بداية الكفاح الفعلي للبروليتاريا الميتروبوليتانية ضيّد حرب الرّيف» (234). لقد تخيل ميشيل مارتي الحوار التالي في إحدى المحاضرات : «أعتقد بأنّ بقاءنا مكثوفي الأيدي سيوقف دويّ المدفع ؟ سأل أحد العمّال. كلّاً، أيّها الرفيق، لا أعتقد ذلك، لكنّ هذا سيجعل الحكومة تفكر كثيراً» (235). بطريقة أوضّح، بدا الاضراب في نهاية الصيف بمثابة ردّ عمّالي على شنّ الهجوم الفرنسي على المغرب. لقد اقتنع الشيوعيون بأنّ القوّتين المشتركين، الفرنسية والاسبانية، ستسحقان الرّيفيين سريعاً. وعلى الاضراب أن يُعبّر عن تضامّن البروليتاريا الفرنسية مع الشّعبي الرّيفي الذي

232 «إن الاضراب العام، كما تصوره الشيوعيون، كان (.) من نوع الوهم . فقد اعتقد الحزب الشيوعي الفرنسي أن بإمكانه إيقاف آلة الحرب بواسطة إضراب العمال الفرنسيين وحده»، ن لوكييك، مقال مشار إليه، ص 47.

233 أمام المؤتمر الوطني لـ س.ج.ت. الوحدوية . «لا وهم هباك ! وقل كل شيء ليس الوهم الكبير بأن الاضراب قادر، وحده، في الوقت الراهن، على منع الحرب في المغرب، إن ما نطلبه من الرفاق، إن ما نريده دون غيره، وما أشارت اليه المؤتمرات العمالية، هو مطاهرة، هو احتجاج، هذا كل ما هباك»، المؤتمر الثالث لـ س.ج.ت. الوحدوية، 26 - 31 غشت 1925، عرض المناقشات، ص 74 وأمام اللجنة المركزية للحزب : «لن يوقف الاضراب حرب المغرب»، أرشيفات معهد موريس طوريز، السلسلة 94، (مصر اجتماع 10 شتنر 1925).

234 مذكرة غير مؤرخة، بعنوان «الاضراب المقل لـ 24 ساعة»، AN F7 13092. نجد طمعا في الخطب والكلمات العديدة حول الاضراب أقوالاً تؤكد فيما يلو وجود هذا الوهم لدى بعض الماصليين. هكذا كتبت لبريسي : «أيتها النساء، لوقف المحازر الاستعمارية، حضرن لاضراب الـ 24 ساعة» لومانتي، 12 شتنر 1925. لكن ينبغي، دون ريب، أن نأخذ بعين الاعتبار قوة الشعار وحمية الخطاب.

235 لومانتي، 30 شتنر 1925

قَرِرتْ حكومةُ بانلوفي «مُخَنَقَةً» (236). لكنْ هَا أَنْ دُورِيو يورد من الجزائر، حيثْ كان، بِأَنْ المَهِجُومَ الَّذِي شَتَّهَ بِيْتَانْ كان «إِفْلَاساً ذَرِيعاً» : وَأَنْ الحَرْبَ سَتتَواصِلْ طَوالَ الشِّتَاءِ. وَإِذَنْ، كانَ عَلى العُمَالِ أَنْ يُظْهِروا مُعَارَظَتَهُمَ بِوَاسِطَةِ الاضْرابِ ضِدَّ هَذِهِ الحَمَلَةِ وَضِدَّ تَمْدِيدِ العَمَلِيَّاتِ (237).

مَعَ ذَلِكَ، وَوعِيا مِنْهُ بِالاعتِراضاتِ الَّتِي كانَ التَّخْضِيرُ للاضْرابِ يَلْقَهاها داخِلَ الدَّ س.ج.تِ الوَحْدِيَّةِ، تَساءَلْ مَومُوسُو فِي فَاتِحِ شَتْتِبرِ «عَمَّما إِذا لَمْ يَكُنْ مُمَكِّناً لِإِضاَفَةِ بَعْضِ الشَّعاراتِ المَطْلُوبَةِ لِشِعارِ إِضْرابِ الأَرَبِ عَشرِينَ ساعَةً» (238). وَقَدْ عادَ إِلى هَذَا الأَمْرِ بِإِسْهابٍ فِي 10 مِنْ نَفْسِ الشَّهْرِ : «مِنْ الأَكِيدِ أَنَّهُ إِذا أَرَدنا نَحْوَضَ المِعرَكَةَ عَلى أَساسِ الشَّعارِ الخِصُوصِي «ضِدَّ حَرْبِ المَغربِ» فَإِنَّ 75% لَنْ يَتَّبِعُونَا. يَلْزِمُنَا رِبْطُهُ بِالوَضِيعَةِ الاقْتِصادِيَّةِ لِلْعَمَالِ. فَيَنْبَغِي أَنْ نَرى إِذا كانَ مُمَكِّناً أَنْ نُلصَقَ شِعارَ الكِفافِ ضِدَّ الضَّرائِبِ الجَدِيدَةِ، وَمِنْ أَجْلِ الزَّيادَةِ العامَّةِ فِي الأَجُورِ بِشِعارِ الكِفافِ ضِدَّ الحَرْبِ....» (239). لَقَدْ كائَتْ هَذِهِ الانشِغالاتُ مُشْتَرَكَةً بَيْنَ عَدَدٍ كَبِيرٍ مِنْ أَعضائِ اللَّجَنَةِ المُرَكِّبَةِ لِلحَرْبِ. وَتَشْهَدُ نِداءاتُ اللَّجَنَةِ المُرَكِّبَةِ لِلْعَمَلِ (240)، وَالْمُذْكَراتُ الَّتِي وَجَّهَها الحِزْبُ الشَّيْوعِي الفَرَنْسِي فِي التَّصَنُّفِ الثَّانِي مِنْ شَتْتِبرِ بِتَوْسِيعِ الشَّعاراتِ (241). وَسَيَعْمَلُ قَادَةُ التَّقَابِلاتِ الاِتِّحادِيَّةِ عَلى تَأْوِيلِ هَذِهِ التَّعليماتِ تَبَعاً لِانْشِغالِهِمُ الذَّائِيةِ وَحِساسِيَّتِهِمُ الخَاصَّةِ. فِالْمَنْشُورِ الَّذِي أَصْدَرَهُ شِعالو التَّعْلِيدِينَ وَالدَّاعِي إِلى الاضْرابِ، لَمْ يَتَضَمَّنْ سِوَى خَمْسَةِ أَسطُرٍ حَولَ حَرْبِ المَغربِ، لَكِنْ الاِشْارَةَ إِلى المَهِجُومِ الامْبريالي ضِدَّ الشَّعْبِ الرِّيفِيِّ كائَتْ خالِيةً مِنْ أَيِّ لُبْسٍ إِذْ «أَنَّ أَبناءَ الشِّعالِينَ يَسْقُطُونَ مِنْ أَجْلِ قَضِيَّةٍ لَيْسَتْ قَضِيَّتِهِمْ (...). يَقُولُونَ بِأَنَّهُمْ يَحْمِلُونَ الحِضْارَةَ لِشُعُوبٍ لَيْسَ لَدِيها ما تَصْنَعُهُ بِهَذِهِ الحِضْارَةِ، وَلا تَطْلُبُ سِوَى أَنْ تَعِيشَ بِسَلامٍ (...). إِنْ ما يَروُمُونَ، هُوَ الاِسْتِحاوُذُ عَلى ثِرواتِ الرِّيفِ» (242). عَلى عَكْسِ ذَلِكَ، دَعَتِ نَقابَةُ التَّجَّارِينَ، السُّلْميَّةُ النَزْعَةُ، المُنْضَمِّينَ إِليها إِلى إِضْرابٍ اِحْتِجاجِي ضِدَّ الحَرْبِ، دُونَ أَنْ يَرِدَ ذَكَرُ

- 236 انظر لوماني، 22 شتبر 1925 (ماسار) ولاي أوليفر، 14 غشت 1925 (موموسو).
 237 أوشيفات معهد موريس طويرتز، السلسلة 94، (محضر اللجنة المركزية لـ 29 شتبر 1925).
 238 نفسه، (محضر اللجنة المركزية لفتح شتبر 1925).
 239 نفسه، (محضر اللجنة المركزية لـ 10 شتبر 1925).
 240 انظر خاصة لوماني لـ 12 و 19 شتبر 1925.
 241 إن المذكرة العامة رقم 120 (غير موقعة)، تاريخ 21 شتبر 1925، توضح، في موضوع تنظيم الاضراب : «يلزم الالتحاق بشكل خاص على الشعارات التالية : «الزيادة العامة في الأجور، الصلح الفوري مع الريف وسوريا؛ ضد حداث كايوكس؛ إطلاق سراح المساحين المدنيين والعسكريين، إعادة إدماج جميع المطرودين؛ من الأناك، والنقل الحضري والسكك، الخ.» A! F7 13092.
 242 AN F7 12919 (منشور تم توزيعه في 10 أكتوبر 1925).

للمغرب أو الريف في ندائها ذاك (243). لقد بدا بعض قادة نقابات السكّكين ومستخدمي الثقل للمنطقة الباريسية، حريصين على إظهار تضامن الشّغّالين ثحاه الجنود الذين يسقطون كلّ يوم في المغرب (244). لكن الوضع الداخلي لهذه النقابات لم يسمح لها بأن تُرجّع صدّى هذا الاشغال. فالمرجّع المغربي لا يكاد يستجيب لمشاكلها لدرجة أن سكرتير نقابة شركة النقل (245)، تمكّن من جعل خمسة آلاف شخص يهتفون في الاضراب بعد أن أعطى لهذا الأخير اتجاهاً جريئاً بمحصر المعنى (246). ومع ذلك، ظلّ الاحتجاج ضدّ حرب المغرب في مقدّمة النداءات الى الاضراب التي أطلقتها كلّ من لومانيّتي ولافي وأفرير. كما أنّه كان حاضرا في الملصقات والمناشير التي أصدرتها، اللّجنة المركزية للعمل بهذه المناسبة (247).

التنظيم

يطرح التحضير للاضراب ثلاثة أسئلة متشابكة على نحو وثيق سنعمل، على التمييز بينها لأغراض التحليل : من كان مسؤولاً عن تنظيمه ؟ كيف كان ردّ فعل النقابات وبشكل عام القطاعات المهنية الرئيسية في الأسابيع التي سبقت المظاهرة ؟ وأخيراً، كيف تمّ تحديد تاريخ الاضراب ؟

اختيار المسؤولين

لقد كلّف قرار من المؤتمر العمّالي للمنطقة الباريسية لجنة العمل بالسهر على التحضير للاضراب وتحديد تاريخ باتفاق مع التنظيمات النقابية. غير أن المناقشات التي جرت داخل الحزب الشيوعي تُظهر بأن تطبيق تلك الترتيبات لم يتم دون مصاعب. ففي 18 غشت 1925، لاحظت اللّجنة المركزية للحزب الشيوعي بأن التحضير للاضراب لم يتقدّم إلّا قليلاً : «إننا، نحن لجنة العمل، صرّح طوريز، ليست لدينا الوسائل لإطلاق الشّعار، طالما أنّنا لم نجتمع العمّال في لجان وحادّة بروليتارية» (248). لقد اعتبر كلّ من سوفاج وراباحي أن

243 نفسه، (ملصق تم تعليقه في 9 أكتوبر 1925).

244 انظر لومانيّتي، 24 شتنر 1925 (مقال م. سيلي، سكرتير مكلف بالدعاية في نقابة الفنادق و 27 شتنر 1925 (مقال لوبورسي، سكرتير نقابة S.T.C.R.P.

245 شبكة النقل العمومي للمنطقة الباريسية (الميترو والحافلة).

246 شملت المطالب التي تقدم بها دومو، السكرتير العام لقناة النقل الحصري . مساواة المستخدمين في النقل بالمستخدمين اللّديين، وحمل الشارة النقابية، والاعتراف من طرف قيادة لجان المخار والمعامل، وإعادة إدماج الأعوان المطرودين من بداية السنة. AN F7 12919 (اجتماع شومود - بالاس في 6 أكتوبر 1925)

247 انظر AN F7 12919

248 أرسيفات معهد موريس طوريز، السلسلة 93، محصر اللّحة المركزية ل 18 غشت 1925.

الاضراب من اختصاص المكتب السياسي للحزب وكذا الهيئة التنفيذية لِلْجَنَةِ الْعَمَلِ. أما مومغوسو فكان صريحاً : «لأنني مُقْتَرِضُ كُلِّ الاعتراض على الاضراب الْمُتَنَظِّم من طَرَفِ لجنة الْعَمَلِ وَخِدها، لكنني مع الاضراب العام الْمُتَنَظِّم بِكُلِّ الْمُسَاهِمَاتِ» (249). في 10 شتنبر استأنف النقاش. إن تحفظات بَعْضِ الثَّقَابِيين حول إعطاء لجنة الْعَمَلِ دَوْرَ منظمة الاضراب لم تُنْمَج. فلجنة العمل هي التي كان عليها أَنْ تُعْطِيَ التوجيه وتُكَلِّفَ بِالْمِهْمَةِ؛ لكنها لم تقم بِأَيِّ عَمَلٍ ملموس، صرَّحَ بذلك رشيطا، سكرتير الفدرالية الاتحادية للنسيج (250). لكن مومغوسو كان أَشَدَّ فِظَاطَةً : «لأنَّ لجنة الْعَمَلِ عاجزة سياسياً على تحديد حركة إضراب» (251). لقد أَقْرَ طوريز بأنَّ لجنة الْعَمَلِ، في صيغتها الأكثر بساطة، ليست في مستوى تحمّل المسؤولية التي عُهِدَ بها لـ «أُنَّا عاجزون عَنْ قَوْلِ ما إذا كان في مُكَيِّنَاتِ عَمَلٍ شَيْءٍ ما. وإذا استمررنا، فإنه الافلاس التام. لقد أَسَّسْنَا لجنةَ عمل تكفي بعقد مؤتمرات عُمَالِيَّةٍ وإرسال مقالاتٍ الى لومانييتي. إنَّها لَسُخْرِيَّةٌ. وإنَّه إفلاس للحركة ا» (252). ولم يكن تحامله خُدَاعاً، ولا كانت لهجته مرافعة، لكنها تقريباً لهجة اتِّهَامٍ. لم يكن وارداً التشكيك في صيغة لجنة الْعَمَلِ، ولكن في مقدرة المُشَارِكِينَ، ومقدرة الحزب والنقابات على استعمالها. استطرد شاسيني «إن طوريز على حَقٍّ. ماذا تريدون من رفاق لجنة الْعَمَلِ أَنْ يفعلوا هم الَّذِينَ ليسوا سوى اثنين أو ثلاثة (...) إن أَوْلَى الْمَهَامِ لِلتَّحْضِيرِ لِلْإِضرَابِ، هي إعطاء جهازٍ لِلْجَنَةِ الْعَمَلِ» (253). لقد اعتبر مومغوسو من جهة أن تنظيم الاضراب مَفْرُوضٌ على الحزب الشيوعي الفرنسي والـ س.ج.ت.ال وحدوية. إلَّا أن قيادة الحزب لاتشاطرهُ هذا الرَّأْيَ. لقد قال تران بأن «لدينا لجنة إضراب مُشَكَّلَةٌ على نَحْوِ مُسَبِّقٍ، إنَّها لَجَنَةُ الْعَمَلِ»، ووضح سيمار بالتأكيد على أن دور الحزب والنقابات يعتبر أساسياً، وأَقْرَ، في مَعْرُضِ حديثه، بأنَّه «كان هناك ضعف داخل حزب بالنسبة لكل المُتَنَاضِلِينَ و(أنَّه) لم يُؤَخِّذِ التَّحْضِيرِ لِلْإِضرَابِ العام لأربع وعشرين ساعة مأخُذَ الْجِدِّ» — لكنَّ الفكرة التي لَبِغْضِيهِمْ عن لجنة العمل فكرة مَعْلُوطَةٌ : «لَقَدْ خُيِّلَ لكثيرٍ من الشَّغَالِينَ بأنَّ لجنة العمل مُنَظَّمَةٌ فوق الحزب وفوق الـ س.ج.ت.ال وحدوية أي مُنَظَّمَةٌ جَنْبِيَّةٌ وحيدة، بينما هي اندماج الحزب الشيوعي والنقابة» (254). لَقَدْ أَذَلَّتْ سوزان جيرون بتصويب : نعم، كانت لجنة الْعَمَلِ مُكْرَّنةً سابقاً من الحزب

249 نفسه.

250 نفسه، السلسلة 94 (معصر اللحة المركزية لـ 10 شتر 1925)

251 نفسه

252 نفسه

253 نفسه

254 نفسه

255 نفسه

الشيوعي، والشبيبات الشيوعية، وال س.ج.ت.الوحدوية، والجمعية الجمهورية لقدماء المحاربين... لكن بعد مؤتمر المنطقة الباريسية، صارت «شيئاً أوسع». فقد ألحقت بها عمّالاً غير منظمين. سيكون إذن إطلاق شعار الاضراب من طرف التنظيمات التقليدية رجوعاً الى الوراء وذهاباً بعكس الهدف المنشود (256). وقد اقترح مازان، الذي كان في الرئاسة، بأن يُعهد بتنظيم الاضراب الى «هيئة صغيرة» مشكّلة داخل الهيئة التنفيذية للجنة العمل ومكوّنة من ثلاثة مسؤولين يمثلون الحزب الشيوعي، وال س.ج.ت.الوحدوية ولجنة العمل. هكذا تم تعيين تران، وموموسو وطوريز. لقد وضع سيمار بأن هذا لا يمنع الحزب وال س.ج.ت.الوحدوية، بأن يعملوا الى جانبهم. إلا أن موموسو لم يقتنع كثيراً فيما يبدو. لذلك عاد يُكرّر: «هل تعتبر أن علي لجنة العمل أن تُعطي شعار الاضراب العام للجماهير؟». فأجاب سيمار «أعتبر، أن من المستحيل أن يتكفل تنظيم آخر بإطلاق هذا الشعار. إن لجنة العمل، المُمثّلة المباشرة للمؤتمرات العمالية، هي التي يتعين عليها إطلاقه. أقول بأنه في لحظة الانطلاق، لا ينبغي الاكتفاء بتقديم لجنة العمل ببساطة بل لجنة العمل باعتبارها تضم الحزب الشيوعي وال س.ج.ت.الوحدوية، الشبيبات الشيوعية، الخ» (257).

موقف النقابات

يشهد قرار توسيع دلالة إضراب الأربع وعشرين ساعة بالمقاومات التي لقيتها الشعارات الأولية للجنة العمل المركزية داخل الطبقة العاملة. لقد لاحظ موموسو في 18 غشت 1925 أمام اللجنة المركزية للحزب الشيوعي بـ «أن الجماهير لا تزال مقاومة لفكرة الاضراب العام» (258). وكان المؤتمر الوطني لـ س.ج.ت.الوحدوية، الذي انعقد بعد بضعة أيام من ذلك، مناسبة لتوضيح بعض هذه المقاومات. لقد قبل المشاركون بالاجماع قراراً مطولاً «حول الكفاح ضد الامبريالية والحرب»، انتهى بدعوة الى الدفاع لدى كل التنظيمات الثقافية على مبدأ إضراب من أربع وعشرين وساعة، «مُرتبط بشكل حميمي بحملة التحريض ضد حرب المغرب، وشعار التأخي ومقاطعة صناعات الأسلحة والدخيرة والتقل الحربي» (259). ولم يتصدى لهذا الاجماع، إلا ثلاثة امتناعات، لكن الممتنعين كانوا يمثلون

256 نفسه.

257 نفسه.

258 نفسه، السلسلة 93 (محضر اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925).

259 المؤتمر الثالث لـ س.ج.ت.الوحدوية، باريس، 26 - 31 غشت 1925، عرض المناقشات، ص ص 67 -

فدراليات هامة : فدراليات السككين، والتدريس، والمصالح العمومية، وقد رَفَضَ كُلُّ وَاحِدٍ منهم، بطريقة، توريط مُوَكَّلِيه. وأكد رولو، على الخصوص للمؤتمر تضامن المُدْرَسِينَ أعضاء النقابة مع المجهودات المبذولة من طرف الـ س.ج.ت الـ وحدوية في حملتها ضِدَّ حَرْبِ المغرب، لكن نَظَرًا «لعقالية أغلب مُوظفي التعليم» فقد اعتبر أنَّ من المستحيل أن يُقَدِّمَ رأيه «حتى حول مبدأ إضراب الأربع وعشرين ساعة» (260). هناك ما هو أذهى من هذا. فباستثناء مومغوسو، لم يأخذ أي زعيم نقابي الكلمة لكي يعلِّق إيجابياً على شعار الإضراب العام. لقد لاحظ السكرتير العام لـ س.ج.ت الـ وحدوية هذا الأمر في فاتح شتير أمام الحزب : «سياسياً، يُعْتَبَرُ إضراب الأربع وعشرين ساعة فاشلاً. لقد كان يمكن أن يُسْتَقْبَلَ بالهتاف. إلا أنه استُقبِلَ بطريقة بادرة، إنَّه لَفَشَل» (261). وفي 10 من نفس الشهر، عاد للالحاح : «يمكننا أن نقول بأن ثمة مقاومة في مجموع البلاد. وإذا كانت هناك مقاومة من الأوساط التقايبية، فلأن الجماهير لاتستجيب لندائنا». لقد ربط مومغوسو هذه المقاومة بالتراجع الذي طَبَعَ، في نظره، النشاط النقابي منذ بداية السنة، فقد «تُرْجِمَتِ الحية التي أثارها عَدَمُ تحقيق الوحدة بنوع من القُتُور في بعض فئات نقاباتنا الاتحادية». وأضاف بأنه ينبغي أن تؤخذ المشاكل النوعية لكل جِرْفَةٍ بعين الاعتبار. فمن الصعب تصوُّرُ إضراب لدى السككين والبريديين، بحُكْمِ التأثير الذي تمارسه، الـ س.ج.ت على الخصوص؛ في حين أنَّ تأثير هذه الأخيرة على المنجمين قليل. كما أن الشروط التي تُؤمِّنُ الوزارة ضمنها وصايتها على الصناعات الحربية لا تُسمح لعمَّالها بالإضراب. على عكس ذلك، تبدو تعبئة العمَّال، في كُلِّ من قطاعي التعدين والتسيج، أمراً ميسوراً (262).

لقد كان أعضاء الحزب، الذين لم يكونوا يمارسون مسؤوليات نقابية، يبدون أكثر تفاؤلاً. لقد أَلَحَّ طويريز على «الخطأ» الذي يرتكبه كثير من الشيوعيين بخصوص الـ س.ج.ت. فبِذَرِعةِ أنَّها تُجْتَذِبُ مُدْرَسِينَ ومُوظِّفِينَ «خصوصاً في أوساط اليمين» يَتِمَّ

260 نفسه، ص 69 — 80. لقد وضع مومغوسو بأنه غير وارد «توريط الطبقة العمالية في عمل يبدو صعب الانجاز»، لكن الأمر يتعلق بـ «الثقة في التنظيمات المركزية» لكي يحدد، «بعد احتلاق السيكلوجيا الاضرابية»، الشروط التي «سيم ضمنها تحديد كليات الاضراب العام». وبعد أن اطمأن كل من رولو، وبيزنو، المنتدب من طرف شعالي المصالح العمومية، انضموا الى هذا المقرر أما بيزلو، ممثل السككين، فناقش بالخصوص شعار التآحي واحتفظ بامتناعه. نفسه، ص 70 — 75.

261 أرشيفات معهد موريس — طويريز، السلسلة 94، (محضر اللجنة المركزية لفاتح شتير 1925).

262 نفسه، محضر اللجنة المركزية لـ 10 شتير 1925).

الادّعاء، خطأ، بأنه ليس لديها قاعدة بروليتارية جدّية (263). لقد أكّد بأنه «ليس العمال هم الذين يرفضون الكفاح ضدّ الحرب»، بل «نَحْرُ نَعُولٍ على مُناضِلين لا يريدون دفعه (هم) الى إضراب من أربع وعشرين ساعة، ولو كان مَحْدُوداً». ولم يكن وارداً، دون ريب، تعبئة جميع العمال، «ولكن لا بد من حَشْدٍ كبير حتى يمكن القول بأنه كانت هناك مُظاهرة». ولأجل هذا، لا يتعلق الأمر بِقَحْصِ إمكانيات كل جَرَفَةٍ بل «ينبغي أن نقول لأنفسنا : ما هي المراكز الكبرى التي بإمكاننا أن نجلها ؟ ماهي المراكز الصناعية المُهمّة التي بإمكاننا أن نعمل فيها (...) عندما سنقوم بهذا، سنرى أين وَصَلْنَا في حين أننا الآن لا نعرف أي شيء. نحن عاجزون عن قول ما إذا كان في مُمكنيتنا فَعْلُ شَيْءٍ ما». (264). وقد تدخّل سيمار في نفس المَتَحَى قائلاً «علينا أن نشن إضراب الأربع وعشرين ساعة رفقة القُوَى الثّقائية التي ستكون الى جانبنا، وآلا نَزْعُمَ بأننا سنَجلب الجماهير العمّالية والفلاحية العريضة حَوْلَ مسألة مثل مسألة حَزَبِ المغرب. إنه أمرٌ في متبى الصّعوبة. فَمِنْ البديهي أن البروليتاريين يجتهدون أكثر الى حركة إضراب حول المطالب الفورية مما لو كانت حول حرب المَغرب». والأساسي هو عَدَمُ تبديد القُوَى، هو الاهتمام بالمراكز الأكثر مُواتاة، وإعفال المواضيع الثانوية. لقد اعتبرث سوزان جيرو، هي الأخرى، بأن مُوثُوسو يُقَلِّلُ من إمكانيات النّجاح، وطالبت بأن تُضاعَفَ الاجتماعات في الثّقابات والدوائر الشيوعية وأن يَتِمَّ القيامُ بِمَحمِلةٍ بين الجماهير غير المُنظّمة بالمعامل (265).

بَعْدَ أَنْ قَرَّرَ الحِزْبُ إرسال مندوبين الى الأقاليم للتّحضير للاضراب وتنظيمه، اجْتَمَعَت لجنة مركزية مُوسَّعة في 7 أكتوبر للاستماع الى تقاريرهم. جميعهم ألّحوا على الطّابع المُتأخّر لتدخّلاتهم وعلى المصاعب التي لاقوها. في منطقة الشمال، يعتقد راباطي في نتائج حسنة لدى العاملين في قطاع التّعدين، رغم قرار بعض أرباب العمل القاضي بالتراجع عن التّخفيضات الأخيرة للأجور (266). وفي المناجم استغلّ الاصلاحيون هذا القرار ضدّ

263 لم يصطدم أبداً مباشرة بموموسو، لكن كان تحليله على طرفي نقيض من تحليل السكرتير العام لـ س. ح. ت. الودحوية : «إسي مستمر في الاعتقاد بأن تركيبة مؤتمر الـ س. ح. ت. (كان قد انعقد قبل ذلك بضعة أيام، من 26 الى 29 عشت)، ما عدا بعض القنات، كانت بروليتارية حتة لأريد أن أتوسع، لكسي أسوق مثال محمبي ما - دو - كالي الدين كانوا 30 000 إسه ليسوا أشخاصاً فقداً كل وعي طقي» نفسه، (محضر اللحة المركزية لعاتح شتر 1925).

264 نفسه، (محضر اللحة المركزية لـ 10 شتر 1925)

265 «إنكم تهيؤوا لثلاثة أشهر من العمل !» صاح موموسو. نفسه.

266 ص ح بأنه لدى وصوله «كان عدد الرفاق الماصلين وبشكل حاص القنات تشاؤم كبير» نفسه، (محضر اللحة المركزية لـ 7 أكتوبر 1925. إن المعلومات التي تتضمنها هذه الفقرة مستقاة من هذه الوثيقة)

الاضراب؛ ومن جهة أخرى، لاحظ كيرش بأنّ الدّعاية لم تشمل العمّال البولونيين (267)؛ ومع ذلك ظلّ مُتفائلاً. أمّا في النسيج فقد اصطدم المناضلون على العكس بمصاعِبَ جَمّة. في وقت بدا الوضع سيّئاً في الشرق. ففي الألزاس، وُضِع شارل، عمل القرار الذي اتّخذته الـ س.ج.ت الوحشية بإضافة المَطْلَب الاستقلالي الى شعارات الاضراب، على التّقليل من الامكانيات : إنّه يُقدَّر بأنّ الحركة لن تُشَمَل سوى ثلاثة أو أربعة آلاف عامل، وثلاثة أو أربعة آلاف منجمي. وفي اللورين، حسب ستينجير، لا ينبغي الاعتماد سوى على 10% من المُضْرين بين التسعين ألف عامل. وفي منطقة ديجون، يبدو الوضع رديفاً : فإذا كان المنجميون مع الاضراب، فإنّ عمّال المصانع هم بالأخرى ضِدّه. وفي ليون، علّق هيركلي بدوّه، «لسنا نَعُدُّ مُستَعِدّين لارتقَاب حركة جيّدة» : فلا يمكن الاعتماد سوى على 25% من عمّال المَعَادِن؛ وفيما يتعلق بالنقل المحلي (الحافلات والترامواي)، ليس هناك من أمل سوى في إضراب نصف ساعة على الأكثر؛ أمّا النسيج فلن يتحرّك؛ وفي روان، لن تتوقف المصانع طويلاً، وفي ساوون إي لوار، لا يمكن وُضْع الثقة سوى في منجمي مونسول — مين. وفاسار يعتمد على 70% من منجمي (لوا) وعلى 30 الى 40% من عمّال قطاع التعدين؛ وهو يعتقد أيضاً بأنّ صنّاع الأسلحة هسان — إيتيان سيُضْربون. لقد وُضِع مونغوسو بأنّ الوضعية في الوسط تبدو جيّدة، سواء في بروج (باستثناء دار الصّناعة) أو في المَوَاضِع القريبة من ألي، خاصّة تلك التي توجد بها مناجم. أمّا فايي وكريمي فقد اقتسما المنطقة المُتوسّطية. لقد لاقيا هناك مقاومات كبيرة. ومع ذلك، يعتقد كريمي في إضراب الترامواي بمرسيليا وكذا إضراب عمّال الغاز. وفي الـ فوكلوز، يتوقّع أن تكون الحركة عامّة في أربعة أو خمسة تكتلات. ويقول فايي بأنّ نصف عمال التعدين بلوكار سينضمون للحركة. وفي سيت، يأمل في تعطّل ثلاثة آلاف من عمّال أحواض السّفن. لقد بدا من المؤكّد أن الحركة ستكون مُهمّة في المراكز المنجمية كما أنّ البلدات الرّاعية لـ (بيريني — أوربانتال) بدت له مُهمّة. وفي الأكيتين، يعتقد بوفيل بأنّ الاضراب سيكون عامّاً بالـ بوكو، في حين أنه لن يشمل أكثر من أربعة آلاف عامل في بوردو. أمّا ثرويار، العائد من منطقة باس — سين، فقد شهد، على العكس، تَقَبُّلاً لِصَالِحِ الاضراب؛ إنه يُعلِن بأنّ حركة المُروّر في ميناء روين ستوقّف عَقِبَ تعطّل عمّال أحواض السّفن، وأنّ الاتحاديين والكونفدراليين، في إيلبوف، مُتفقون على التوقف عن العمل في معامل النسيج، وأنّ سبعمائة سكيي، في سوطفيل، أقرّوا الاضراب. يبقى الهافر Le Havre، حيث لم يُضْجِع الوُضْعُ بَعْد. وأخيراً، فإنّ راينو يوكُذ بأنّ «عَمَلُ تحضير المنطقة

الباريسية مُكْتَمَلٌ». ويُقَدَّر أن من الممكن الاعتماد على 50% من المضربين في قطاع التعدين. بيد أن التحرك سيكون صَعْباً لَدَى الشَّعَالِين الْبَلَدِيِّين الَّذِينَ اسْتَفَادُوا مُؤْتَحَرّاً مِنْ زِيَادَةِ فِي الْأَجُور، وَسَيَكُونُ مَحْدُوداً جَدّاً لَدَى الْمُسْتَحْدَمِينَ (مِنْ 10 إِلَى 15%). لَكِنْ الْإِحْتِمَالَاتُ إِيْجَابِيَّةٌ فِي قِطَاعِ الْبِنَاءِ، وَقَدْ ذَكَرَ رَايَنُو بَأَنُ مُسْتَحْدَمِي الثَّقَلِ الْعُمُومِيِّ مُسْتَعِدُونَ لِشَنْ إِضْرَابٍ يَعْتَقِدُ أَنَّهُ سَيَكُونُ «نَاجِحاً كُلَّ النَّجَاحِ».

اِخْتِيَارُ التَّارِيخِ

هناك ثلاثة اعتبارات بدت حاسمةً للشُّيُوعِيِّينَ لِتَحْدِيدِ تَارِيخِ إِضْرَابِ الْارْبَعِ وَعَشْرِينَ سَاعَةً هِيَ الْمُسْتَوَى الَّذِي بَلَغَتْهُ تَعْبَةُ الْجُمَاهِيرِ الْعُمَالِيَّةِ، وَالشَّرُوطُ الَّتِي كَانَتْ يُتِمُّ ضَمْنَهَا الْعَمَلِيَّاتُ الْعَسْكَرِيَّةُ، وَأَخِيرًا ضَرُورَةُ رِبْطِ الْحَرَكَةِ بِقَرَارِ الْإِضْرَابِ الَّذِي اتَّخَذَهُ الثَّقَلُ الْعُمُومِيُّ لِلْمُنَاطِقَةِ الْبَارِيسِيَّةِ.

لَقَدْ صَاحَ مَوْمُوسُو أَمَامَ اللِّجْنَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ لِلْحَزْبِ الشُّيُوعِيِّ الْمَجْتَمَعَةِ فِي 18 غُشْتِ أَنْ «عَلَيْنَا أَنْ نَتَوَصَّلَ إِلَى تَحْقِيقِ الْإِضْرَابِ الْعَامِ فِي فَاتِحِ أَكْتُوبَرِ أَوْ فِي تَارِيخٍ قَرِيبٍ مِنْهُ وَإِلَّا سَنَصِيرُ مَثَبِينَ لِلشُّخْرِيَّةِ أَمَامَ الْجُمَاهِيرِ» (268). لَكِنَّا رَأَيْنَا كَيْفَ أَنَّهُ كَانَ يَعْتَبَرُ بَأَنَ الْعُمَالِ لَمْ يَنْضَجُوا بَعْدَ لِقَاحِ كِهَذَا (269)، وَفِي 10 شَتْنِبَرِ صَرَخَ بَأَنَّهُ مِنَ الْمُتَعَذِّرِ تَحْدِيدُ تَارِيخٍ مَا (270). لَقَدْ أَزْرَهُ سِيْمَارُ، بَيْنَمَا أَكَّدَ رَاكَامُونُ، مُتَلَرِّعاً بِالْعَمَلِ الَّذِي يَتَطَلَّبُهُ «تَحْضِيرُ الْأَطْرَافِ» صَرَحَ «لَنْ نَكُونَ عَلَى أَهْبَةِ إِلَّا فِي شَهْرِ دَجْنِبَرِ عَلَى الْأَقْلَ» (271). عِنْدَئِذٍ انْفَجَرَ طُورِيْزُ قَائِلَا «لَمْ أَعُدْ أَفْهَمُ شَيْئاً. (...) هَلْ يَنْبَغِي لِلْعَمَلِ الْإِعْدَادِي أَنْ يَسْتَمِرَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ؟» (272). لَكِنْ لِلْعَمَلِيَّاتِ الْعَسْكَرِيَّةِ مُقْتَضِيَّاتُهَا. لِهَذَا قَدَّرَ شَاسِينِي أَنْ أَفْضَلَ تَارِيخٌ هُوَ 20 شَتْنِبَرِ، الْيَوْمَ الْعَاشِرُ لِلْهَجُومِ. فَفِي تِلْكَ اللَّحْظَةِ تَكُونُ التَّبَعَاتُ الدَّامِيَّةُ لِلْمَعَارِكِ قَدْ ظَهَرَتْ لِلرَّأْيِ بِوَضُوحٍ أَكْبَرَ. وَأَضَافَ قَائِلَا إِنَّمَا إِذَا تَأَخَّرْنَا، سَنَجَازِفُ بِأَنْ نَجِدَ أَنْفُسَنَا أَمَامَ انْتِصَارِ فَرَنْسِي يُتَلَبَّلُ الرَّأْيِ الْعَامِ وَيَقْلِبُهُ ضِدَّنَا. إِنَّهُ إِذَنْ مَعَ التَّارِيخِ الْأَقْرَبِ مَا أَمْكُنْ. أَمَّا تَرَانُ فَقَدْ أَظْهَرَ، مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى، بِأَنَّهُ بِسَبَبِ مَوْجِيعِ الْأَمْطَارِ، فَإِنْ الْعَمَلِيَّاتُ الْعَسْكَرِيَّةُ قَدْ تَتَوَقَّفُ بَعْدَ 15 أَكْتُوبَرِ. لَقَدْ أَلَحَتْ سَوَزَانُ جِيْرُو بِأَنْ يُتِمَّ تَحْدِيدُ تَارِيخٍ أَقْصَى لِشَنْ الْإِضْرَابِ، فَانْضَمَّ سِيْمَارُ لِهَذَا الْاِقْتِرَاحِ، وَصَوَّتَتِ اللِّجْنَةُ الْمَرْكَزِيَّةُ الْمَجْتَمَعَةُ فِي 10 شَتْنِبَرِ بِالْإِجْمَاعِ عَلَى 15 أَكْتُوبَرِ كَتَارِيخٍ أَقْصَى (273).

- 268 أرشيفات معهد موريس طوريز، السلسلة 93، (معرض احتفاح اللجنة المركزية لـ 18 غشت 1925).
269 لقد شكك كادو من جهته في إمكانية ش إضراب في 20 شتنر أو حتى في فاتح أكتوبر. نفسه.
270 نفسه، السلسلة 94، (معرض احتفاح اللجنة المركزية لـ 10 شتنر 1925).
271 نفسه.
272 نفسه.
273 نفسه.

في الأسابيع التي تلت، لَمْ تُخَبِّر الدّعاية للاضراب بأيّ تاريخ، بل اكتفت بتديد أن هذا الأخير سيم تحدّده «في أمّيد قريب» (274) مِنْ طرف اللّجنة المركزيّة للعمل والتنظيّمات النقابية (275). وَحَسَبَ عِلْمِنَا، لم يعد النقاش إلى هذه المسألة، لاداخل الأجهزة القياديّة للحزب، ولا داخل أجهزة الدّ.س.ج.ت.الوحدويّة، إلى غاية اجتماع لجنة مركزيّة موسّعة للحزب الشيوعي في 7 أكتوبر. لم يكن حماس موموسو في هذا اليوم، كبيراً جدّاً، كما رأينا، لكن، وضح قائلاً، «سيظلّ المشكل هو نفسه خلال ثمانية أو خمسة عشر يوماً أو حتى خلال شهر، ولن يتغيّر الوضع». ومع ذلك رَفَضَ تعيين تاريخ محدد (276). عندئذٍ تدخل تران : «لكي لا يمتدّ النقاش كثيراً، أُلقي للمناقشات بفكرة إضراب عام ليوم الاثنين 12 أكتوبر». فاعترض راكامون بأنّه من الصعب الاتصال بالعمال في يوم أحد، وأنّه يرجو أن يُشنّ الاضراب غدّة يوم عَمَلٍ. أمّا كالفي فأرأى بأنّه من الأفضل في (الباس — سين) وخصوصاً في (الهافر) اختيار الأربعاء 14، لكن طويرز أظهر، ومن بعده كيرش، بأنّه بالنسبة للمنجمين ينبغي قطعاً اختيار الاثنين. لقد تلاشت تحفظات القادة النقابيين، موموسو، راكامون، وراينو، عندما أكّد طويرز بأنّ المصصقات ستكون جاهزة في الوقت المناسب. ثُمَّ، بالأخصّ، لم يُعَدّ مُمكناً إزجاء التحرك أكثر، لأنّ نقابة النقل الحضري (مترو) قررت أن تُضرب ولم يعد في مُكْتَبِنَا إِنْسَاكٌ مُناضلي النقابة أكثر من أسبوع (كان يوم أربعاء) : «وإلّا، قال طويرز، لن نُحصل لا على إضراب الأربع وعشرين ساعة، ولا على إضراب نقابة النقل الحضري (مترو)» (277). لِأَنَّهُ من الواضح جداً أن إضراب النقل يشكل عُنْصراً هامّاً في نجاح التحرك في المنطقة الباريسية. وبعد تدخلاتٍ مختلفة، أعلنت اللّجنة المركزيّة الموسّعة شنّ الاضراب الانذاري لأربع وعشرين ساعة يوم 12 أكتوبر. لقد اتُّخِذَ هذا القرار بالإجماع، ما عدا امتناع واحد، هو امتناع بوفيل (278).

274 إنها العبارة المستعملة في مذكّرة للجنة المركزيّة للعمل، غير مؤرّخة، لكن من المحتمل جداً أن تكون قد كتبت في أواخر شتّير أو الأيام الأولى لأكتوبر AN F7 13092.

275 مع ذلك نسجل، حسب تقرير للشّروط، أن موموسو قد يكون وضع أمام المؤتمر الين الفدراليّ لـ.س.ج.ت.الوحدويّة، الاجتماع في 17 شتّير أن الاضراب سيُشنّ في الأسبوع الأوّل لأكتوبر. نفسه، F7 12919. كما أن برينز سكرتير لجنة العمل للمنطقة البريوتية قد يكون صرح في 16 شتّير، حسب والي الرّون، بأنّه كان ينبغي التفكير في أن يتمّ الاضراب في النصف الثاني من أكتوبر. نفسه، F7 13177 (الرّون). بينما قد يكون شاسيني، مسؤول الشبّعات الشيوعيّة، أكّد من جانبه، بمناسبة اجتماع العقيد ساريس، نالييليلوار، في 30 شتّير، أنّه بالرّغم من أن التاريخ لم يحدد بعد، ينبغي الاستعداد لـ 15 أكتوبر. نفسه، F7 12919.

276 أرشيفات معهد موريس — طويرز السلسلة 94، (عُضِر جلسة اللّجنة المركزيّة الموسّعة لـ 7 أكتوبر 1925).

277 نفسه.

278 إن هري بوفيل سكرتير لفدرالية شماليّ التغذية، وعضو هيئة تحرير لالاي أوفرياز. لقد سبق أن انتدب من طرف الحزب لتنظيم الاضراب في المنطقة الوردويّة والتّحضير له وهو أحد الموقعين على رسالة الـ 250 إلى الأُمّية انظر أدناه

عشية الاضراب، بدا الشيوعيون ومناضلو ال س.ج.ت الوجودية منعزلين. فلا الحزب الاشتراكي، ولا ال س.ج.ت. أجابا على اقتراحات لجنة العمل. أمّا لوبويل، لسان حال النقابات الكونفدرالية، فقد لزمّت الصمت تقريبا حول التحريض لصالح الاضراب (279). وحدهم الفوضويون قرروا، منذ وقت طويل، الانضمام اليه، مُظهرين وجهة نظرهم الخاصة التي لم تخلُ من سخريّة: «عجبا، عجبا! فكرة الاضراب العام هذه، المُستع علىها كثيرا، المُهانة كثيرا!» (280). ويوم الأحد 11 أكتوبر، أصدرت لوليتير عَدداً خاصاً، يدعو بعنوانين كبيرة الى الاضراب العام ويوضح شعاراته الخاصة: «ضيدُ كتلة اليسارات، ضيدُ عبد الكريم، ضيدُ كلّ المُغامرين، ولكن من أجل الحُرّيّة للجميع، من أجل انتعاق الشغالين»، تعالوا لتتفقوا: «كفى من المجازر، كفى من الدّم، لتسقط الحُرْب!».

الحصيلة

عنونت لومانيتي في 13 أكتوبر 1925، على سبعة أعمدة بما يلي: «كارثيل اليسارات يتقلّ العُمال». لقد تميز يوم 12 بالفعل بأحداث خطيرة: ففي سُورين قُتل عامل شيوعي يدعى أندري ساباتي؛ وفي سان — دوني، أطلقت الشرطة النار على المتظاهرين؛ كما أن جاك دوريو اعتُقل على إثر صدام مُتهماً بضرب رجال الأمن وحُبس في سجن لاساتني. هذه الأحداث هي التي أحدثت ضجّة في الجريدة الشيوعية. أما عن حجم الاضراب، فقد أبدت الصحيفة ارتياحاً في منتهى الاعتدال. ولم تعط لا في ذلك اليوم، ولا في الأيام التي أعقبته، التقدير الاجمالي لعدد المُضربين. لقد أكّدت بأن التعطّل عن العمل في باريس وضواحيها كان أكثر من فاتح مايو السابق، وهذه إشارة بالغة الضلالة. أما الصحيفة الناطقة بلسان ال س.ج.ت الوجودية، وهي الحياة العمالية التي ظلّت عَدّها بعد ثلاثة أيام على الاضراب، فقد كانت هي الأخرى أكثر تحفظاً. وفي 14 أكتوبر نُشرَ بَلَاغان. الأول صدّر عن المنطقة

279 في 11 أكتوبر، نشرت لوبويل مقالا عن «الاضراب الشيوعي» لكن الأمر تعلق فقط بالعمل الذي قام به المستخدمون الاتحاديون لقناة النقل الحضري، وفي 12 أكتوبر اكفى لسان حال ال س.ج.ت بتحصيل: «سيحاول الشيوعيون هذا الصباح شن إضراب «عام» لأربع وعشرين ساعة. إن فشل التحرك في نقابة النقل الحضري يسمح بالشك في نجاح هذه المظاهرة».

280 لوليتير، 2 أكتوبر 1925. يبدو صاحب المقال قلقا لكون الاضراب المحصر في بعض المهن. وفي 9 أكتوبر، عند عرضها لأجتماع طمته لجنة العمل في آميان، أكدت لوليتير أن كاشان وإ. حورو تعرضا فيه لسخط الجمهور الحاضر وأن شاروف، الذي حالفهما، واحه الفوضويين الذين سيفضون بماضلي النقابات الاتحادية للسككيين والريد والميترو الذين سيعملون.

الباريسية للحزب الشيوعي؛ وقد امتدح الأضراب (281). أما الثاني، وهو من اللجنة المركزية للعمل، فقد توجه «إلى جميع الشّغّالين»، وشجّب القمع الذي طُعِنَ يوم 12، لكنه ظلّ مُتَنَكِّمًا حول حجم الاضراب (282).

هل يتوجّب إذن تصديق صحافة اليمين والصحافة الحكومية اللّتين اعتبرتا بأن «الاضراب الشيوعي» قد مني بالاحفاق؟ لقد كتب محرر افتتاحيات جريدة لوفر بأنه «إذا كان هناك شيء في هذه القضية يُشرف سياسة الكارتيل، فليس كون حكومة بالولفي قد أوقفت الحركة الكبرى المُعلن عنها، بل كون الحركة الكبرى المُعلن عنها لم تحصل» (283). أما صحيفة لوجورنال، فقد نشرت تصريحاً أدلّ به، وزير الدّاخلية شراميك ليلة 12: «إن انطباعي عن الاضراب هو أنه شكّل فشلاً ذريعاً». غير أن أرشيفات الدّاخلية تكذّب بشكل واسع تصريح الوزير. فبالرغم من أن المعلومات المستقاة من ساحة بوفو صبيحة وفي بداية منتصف نهار 12 غير دقيقة ولا مكتملة، إلا أنها بعيدة فعلاً عن الاستهانة بعدد المضربين.

في السّين، يمكن تلخيص تقديرات إدارة الشرطة في اللائحة التّالية (284):

القطاعات	عدد المضربين	عدد العاملين
1 المصالح العمومية وذات الصبغة العمومية		
<input type="checkbox"/> نقابة النقل الحضري	1961	16 254
<input type="checkbox"/> الطاكسيات	4483	8 004
<input type="checkbox"/> الشّغّالون البلديون	100	9 000
<input type="checkbox"/> ليس ثمة مضربون بين السكّكين والديّدين		
ومصالح الماء والغاز والكهرباء.		

281 «استحدثهم يوم الاثنين لبدء الحتكم للعمل بحركة إضراب رائعة سيصل صداها حتى حال وسواحل الريف لكي يمتد الحبور والملاحين الفرنسيين على إنهاء الحرب بتأجيلهم مع الريفين»، لومباتي، 14 أكتوبر 1925.

282 نفسه

283 13 أكتوبر 1925 (حال يو)

284 AN F7 12919

2) الصناعات المختلفة :

	1 000	البناء <input type="checkbox"/>
		التعدين <input type="checkbox"/>
28 750	2425	رونو
16 000	2400	سيتروين
1918	900	سالمسون
2000	730	هيسبانو — سوزا
2400	123	دولاج
8565	601	آخرون
4000	1000	مصافي البترول <input type="checkbox"/>

القطاعات عدد المضربين عدد العاملين

فيما يتعلق بالاقليم، يمكن جَمْع المعلومات المُرسلة من طرف الولاية كالتالي (285) :

- ☐ كان العمل طبيعياً في ثلاث وثلاثين مقاطعة (286)؛
- ☐ كان عدد المضربين دون الخمسمائة في اثنتي عشرة مقاطعة (287)؛
- ☐ كان بين الخمسمائة وثلاثة آلاف في إحدى عشرة مقاطعة (288)؛
- ☐ فاق ثلاثة آلاف في ثلاث مقاطعات (289)؛
- ☐ وأخيراً فإن الاشارات المُرسلة من أربع وعشرين مقاطعة كانت ذات طابع كيفي أو أُعطيت بالنسبة المئوية من تعداد الشغالين. وفي مقاطعتين فقط وهما لوكار والرون كان التعطّل مُهمّاً نسبياً.

- 285 لم يتم الإبلاغ أي خسر يتعلق بمقاطعات هوط — مارن، أورن — هوط — بييني ودو — سيفر، نفسه.
- 286 من بينها لحد الآل — مارنيم — ايزرادين، دون، أندرا، لامور، موريبان، هو — راين، فار ولفينا.
- 287 من بينها ألبهون، كاتسفال، هوط — عارون، سين — إي — مارن وفوكلور.
- 288 أرباخ — بو — دو — رون، كالفادو، حبروند، إيزير، لوار — أنغويور، مين — إي — لوار، مورث — إي — مرزيل، ناس — بييني، سين — إي — وار وسوم.
- 289 إيسن (3200)، الشمال (8.500)، لوار (28 000).

تستدعي هذه التقديرات بعض التعليقات :

في السّين، من المضبوط أن أغلبية المصالح العمومية الكبرى لم تُضرب (290). لكن يبدو لنا أن عدد المُضربين في التّقل العمومي كان أهم بكثير. ففي التّقابة الاتحادية للنقل الحضري حدها نجد إثني عشر ألفاً وستائة عوّناً. وقد كانوا، كما أكدنا على ذلك، مُحفّزين حدا للاضراب. لذا من الصّعب الاعتقاد بأن 15% من بينهم فقط هم الذين اتبعوا تعليمات قادتهم (291). وفي الصناعة الخاصّة، يعتبر قطاعا التعدين والبناء أهم قطاعين مُسّاً أكثر بالاضراب : فاعتقالات المُضربين التي تمّت خلال ذلك اليوم تُؤكّد هذا (292). لكنهما لم يكونا، مع مصافي البترول، الفروع المهنية الوحيدة التي همّها الأمر. لنسجّل، قطاع الكتاب، وقطاعيّ الأثاث والجلد في ضاحية سان — أنطوان، وقطاع التغذية في الدائرة التاسعة عشرة، وذلك لكي لا نشير سوى الى قطاعات كان التحريض فيها محسوسا على الخصوص (293). ينبغي أيضاً أن نُدخّل في الاعتبار كَوْن المعلومات المُقدّمة من طرف مفوّضية الشرّطة لا تعني سوى «المؤسّسات الأكثر أهمية». ويبدو لنا في الأخير أنه من غير الممكن ألا يكوّن الاضراب الذي مَسَّ التّقل العمومي قد أثر على تعدادات العمال والمُستخدّمين العاملين في قطاعات أخرى.

إن أهمية حركة الاضراب في الاقليم أكثر صعوبة في التقدير. فإذا لم نأخذ بعين الاعتبار سوى الاشارات المُعطاة من طرف سلطات المُقاطعات، وقبلنا أرقامها حرفياً، وحاولنا تحديد كمية المعلومات المُقدّمة بالنسبة المئوية أو بالترتيب الكيفي، نصل الى تقدير من مائة ألف مُضرب في خمسين مُقاطعة. لكن ينبغي أن نُسجّل بأنه باستثناء (اللوّار) التي يعطى الوالي بصدها تقديراً إجمالياً من ثمانية وعشرين ألف مُضرب، فإن كل الاشارات الأخرى جزئية. هكذا لا يهمّ الثمانية آلاف وخمسمائة مُضرب الذين تم إحصاؤهم من طرف والي الشّمال سوى حَوْض أنيش المنجمي بمفرده (تسعة آلاف عامل !). بينما لم يُحصى والي

290 كانوا يهربون، و كل الأحوال، بأنه يسترحون الطرد الفوري. أنظر تصريح شراميك الى جورنال، 13 أكتوبر 1925.

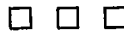
291 لقد ادعت لومانتي أن 12000 عروبا قد أصروا. هذا الرقم مبالغ فيه وقد كدنه الى حد كبير الداء الى «عمر المدين» (لأ إصااب نقابة النقل الحضري استمر ما بعد 12 أكتوبر) الذي نشرته اليومية الشيوعية بعد بضعة أيام من ذلك (15 أكتوبر 1925) من جهة أخرى، وحسب الادارة، فإن عدد السيارات التي كانت متحركة في 12 أكتوبر هو 2015 مقابلا خدمة طبيعة لـ 2761. لكن لاسي أن سحار الى هذا الرقم نظرا لتدخل العسكريين والمستخدمين الخارجين على المؤسسة.

292 انظر أدناه

293 في 11 أكتوبر، عشية الاضراب، توقعت مذكرة لموصية الشرّطة 2500 معبرا فقط في قطاعي الكتاب والتعدين، 9000 في الحلد والعراء و 5000 في الأثاث AN F7 12919.

(المهوط — كارون) سوى تسعة مُضْرِبِينَ في تولوز، ولَزِمَ الصمت عن باقي المُقاطعة. يمكننا مُضَاعَفَةُ الأمثلة التي تُشْهَدُ بتنافر المعلومات المُرسلة (294). فإذا قَارَبْنَا المسألة من خِلَالِ الفروع المهنية، نجد أن إضراب البناء غير وارد سوى في مقاطعتين اثنتين، الرّون 60% من العاملين وليس 10%، أما في المناجم، فباستثناء مركز أنيش، المُشار إليه آنفاً، يكون الإضراب قد مَسَّ، حَسَبَ السُّلطات، «غالبية العَمَال» في لوكار وفي اللوار، وأعداداً قليلةً في باقي المُقاطعات (295). بينما لا نتوفّر، بخصوص التسيج، سوى على إشارتين مُقدّمتين من طرف والي لارييج الذي سجّل ستائة مُضْرِب في لافلاني، ووالي السين آنفييرور الذي قَدَّرَهُم بـ 11% من تعدادات المُستَحْدَمِينَ في إيلبوف.

يقودنا تقدير العدد الاجمالي للمُضْرِبِينَ، بالتالي، الى تصحيح المُعطيات المستقاة من طرف وزارة الداخلية وتكتملتها (296). ويبدو لنا أنه، لكي نأخذَ بِعَيْنِ الاعتبار البَحْسَ الحاصل في التقدير البلدي لبعض احصاءات القطاعات المهنية المنسية، وكذا الاجحاف الذي مس في الاقليم احصاء مناطق كاملة مصنّعة بشكل قوي، ينبغي أن نضرب على الأقل في اثنين وعلى الأكثر في أربعة التقديرات التي أتينا على ذكرها في السين وفي المقاطعات. هكذا نتوصّل الى وَضْعِ عَدَدِ المُضْرِبِينَ في السِّنِّ بين خمسين ألف كعَدَدِ أَذْنَى ومائة ألف عامل كعَدَدِ أَقْصَى. وفي الاقليم نصِلُ الى تقدير مُتَضَمِّن بين مائتي ألف وأربعمائة ألف مُضْرِب. وبالتالي، فَإِنَّ عَدَدَ المُضْرِبِينَ يَكُونُ مُتَضَمِّناً في المجموع بين مائتين وخمسين ألف وخمسمائة ألف.



هذه الأرقام بعيدة جداً عن رقم تسعمائة ألف مُضْرِب الذي كان يَظْهَرُ، بشكل شعائري، وخاصة منذ نهاية الحرب، في كتابات القادة الشيوعيين، عند إثارتهم لعمل الحزب

294 في سين — إي — كارون، أحصى الوالي 120 مصدراً عمّالاً، 60 عمّالاً و 27 هروفاد. في فوكلور، 150 مافينيون، و 200 دولي. وفي إيريير، «حوالي ألف من المضربين من قراءة 100 000 عامل»؛ في مين — إي — لوار، 800 مصدراً، ولكن في مؤسسة واحدة لأنجير، في حوروند، 1100 مضرباً في الأوراش البحرية من 1700 عامل، «من جهة أخرى حوالي 3%»؛ في مورث — إي — موريل، «667 مضرب من 30000 عامل محمي وتعدني».

295 400 في أفيريون، 444 في شامانياك، في كابلطال، مسحمان في بيهي — أوربوتال، لكن لم تتم الإشارة الى أي مضرب من بني محمي يا — ديو — كالي وساود — إي — لوار

296 ينمى أيضاً أن حتمط في أدهانتا بالتقديرات التي قدمها في 7 أكتوبر مسؤولو الحزب الشيوعي حول درجة التحضير للاضراب.

الشيوعي الفرنسي ضيّد حَرْب الرّيف (297). ينبغي أن نتوقّف لحظةً أمام هذا الاختلاف. وبالفعل، يعزو العديد من المؤرخين، ومن بينهم كثيرون لا يخفون موقفهم التقدي إزاء الحركة الشيوعية، تقدير التسعمائة ألف مُضْرَب هذا للحزب الشيوعي الفرنسي نفسه، غداة 12 أكتوبر 1925. بل إنَّ بَعْضَهُمْ مُقْتَنِعُونَ بأنهم قرأوه في لومانييتي (298). لكن ينبغي أن نكرر بأن اليومية الشيوعية لم تعلن لا في 13 أكتوبر، ولا في الأيام التالية، رُفْعاً كهذا، سواء في عناوينها، أو في تعليقاتها. لقد تميّزت لهجة لسان حال الحزب الشيوعي، بعكس ذلك، بالغياب الكلي للزعة الانتصارية. وَحَدَّثَهُمَا، ألبير ثران، في 15 أكتوبر، ومورس طوريز، في مقال بالمراسلة الدولية، في 28 أكتوبر، تحدّثا عن «مئات الآلاف من الشّريين» (299). حقاً، لقد أثَّهَ المائتان وخمسون مُعَارِضاً داخل الحزب، في رسالتهم المفتوحة للأمية (300)، المكتب السياسي بـ «الترويج في كل مكان بأن أكثر من مليون عامل اتَّبَعُوا في 12 أكتوبر شعار لجنة العمل»، في حين كان الاضطراب في رأيهم، «فَشَلًّا مُحْزِنًا». ومع ذلك، لم يَقم أيّ بلاغ للحزب أو للجنة المركزية للعمل، كما رأينا، بالإشارة إلى تفوّق مُمَائِل. لقد اهتمت لجنة الحزب الشيوعي للمنطقة الباريسية، المجتمعمة في 14 أكتوبر، للنتيجة (301)، لكن عبارات كانت

- 297 «إن الاضراب ضد حرب المغرب وسوريا، ضد صراثة كايوكس، من أجل الرهادة العامة في الأحرور، تم في 12 أكتوبر 1925. وقد شارك فيه 900000 عاملاً إنه أول إضراب سياسي جماهيري منذ الحرب»، طوريز، ابن الشعب، الطبعة الثانية 1949، ص 53 — 54. «في 12 أكتوبر، أصرت 900000 شمال وتظاهروا»، تاريخ الحزب الشيوعي الفرنسي، المنشور تحت إشراف حاك دوكلو ومانسوا بيوكس، 1964، ص 169. «إضراب عام تم في 12 أكتوبر بمشاركة حوالي 900000 شمال» ح دوكلو، ملوكوات، 1968، الجزء الأول، ص 241.
- 298 أ. عياش : «في 12 أكتوبر 1925، وبنداء من لجنة العمل، قام 900000 عامل فرنسي بإضراب سياسي جماهيري لأربع وعشرين ساعة لكي يطلبوا وقف الحرب التي تشن على الشعب المغربي»، المغرب، 1956، ص 333. حان بروها ومارك بيولو : «في 1925، شاركت ال.س.ح.ت.ال وحدوية في اللجنة الوطنية للصلاد ضد حرب المغرب (كدام) التي دعت إلى الاضراب العام وفي 12 أكتوبر، توقف 900 000 عاملاً عن العمل»، مخطط لتاريخ ال.س.ح.ت، 1966، ص 106 — 107. ن. لوكييك : «أصرت 900 000 عامل حسب لومانييتي، بضعة آلاف حسب الصحافة الحكومية، في 12 أكتوبر» مقال مشار إليه، ص 52، ح. كيرباديسس : «1 000 000 من العمال حسب الحزب توقفوا عن العمل» (أعطى الكاتب كمرجع لومانييتي لـ 13 أكتوبر 1925)، مشار إليه، الجزء الأول، ص 123. وفي ندوة عبد الكريم سنة 1973، أثار إثبات من المشاركين هذا الاضراب : ر. شارقان : «توقف 000 900 عامل عن العمل في مجموع فرنسا، وبشكل خاص في بعض القطاعات . الحوض النحيمي للشمال، والساء ور. كاليسو : «في 13 أكتوبر، أعلنت لومانييتي عن مليون من المضربين» مشارع أنفا، ص 228 و246
- 299 لقد شهر تراء بـ «المخطط البورجوازي» الذي يستهدف تقديم الاضراب العام كإحقاق، لومانييتي، 15 أكتوبر 1925 ومراسلة دولية، رقم 104، 28 أكتوبر 1925 (السيد طوريز : «المظاهرة الروليتارية لـ 12 أكتوبر»)
- 300 انظر أدناه.
- 301 أرشيفات معهد موريس — طوريز، السلسلة 119، (محصر لجنة الحرب الشيوعي للمنطقة الباريسية، 14 أكتوبر 1925).

من الاعتدال بحيث أن بيانها، المُخصَّص لأعضاء الحزب، لم يتحدث عنها حتى (302) وخلال التذوّع الوطنية لأيام 19 - 21 أكتوبر، لخصّ سيمار وجهة نظر الحزب الشيوعي الفرنسي: «إذا كان (الاضراب) لم يشمل الجماهير الواسعة، فقد حقق تحركاً قوياً ذا طابع سياسي واضح، بما أنه كان من أوّل الاضرابات الذي استنّهض العمال حول مسألة سياسية ودافع عن لومانيته ضدّ الاتهام بكونها رفعت تقديرات عدد المضربين (303). أمّا في المؤتمّر الوطني لليل في يونيو 1926، وخّده دوريو عاد الى الاضراب: «لقد أردنا اجتذابكم الى إضراب عام لأربع وعشرين ساعة. ليس من عادي أن أكلّمظ بالكلمات. أعرف أن كثير منكم ممن يهتفون بشعارات الحزب لم يخرجوا (304). لقد أحسنوا صنّاعاً أو بالأحرى أسأؤوه كان عليكم أن تخرجوا. لكن ليس هذا وقت مؤاخذات» (305). بينما استعاد سيمار بدوره، في كتاب حرب الويف، الصادر في نفس السنة، تعبير «مئات الآلاف» من المضربين (306) ولايّد من التأكيد على موقف لوماني في السنوات التي تلت. فنحن نعرف الأهمية التي يكسبها الاحتفال بالأعياد السنوية على الصّعيد السياسي. لكن بعد حديث كاشان في 2 أكتوبر 1926 عن «الطبقة العاملة (التي استجابت) لشعار لجنة العمل بقوة كبيرة وتأسر شديد»، أخذت اليومية الشيوعية تنزعُ الى ألا تحتفظ من هذا اليوم سوى بالموت التراجيدي لأندرى ساباتي (307).

من أين أتى، والحالة هذه رقم التسعمائة ألف وحتى المليون مضرب؟ إن افتراضنا من أن هذا التقدير ظهر في أوساط الأمية. ففي أواخر 1925، حاول أحد التقايين هو ف بيلوك وهو مندوب الـ س.ج.ت الوحديّة لدى الأمية التقاية الحمراء، بموسكو أن يقو بمحاسبة ليوم 12 أكتوبر. فقدّر بخمسمائة وستين ألفاً عدد الشّغالين الذين أضربوا في القطاعات الأربعة التي مستها الحركة بشكل أساسي: المناجم 200.000، التقدير

302 انظر نشرة المعلقة الباريسية، عدد 3 - أكتوبر - نونبر 1925، المعهد الفرنسي للتاريخ الاجتماعي (مجموعة ماري صندوق 208). لسجل أيضاً بأن النشرة الاخبارية للحزب الشيوعي ذكرت طويلاً في عددها الثاني لـ 15 شتبر 1925 بأهمية إضراب الـ 24 ساعة، لكنها لم تقل عنه شيئاً في عددها الثالث (15 أكتوبر 1925؛ كان الوقت مبكراً جداً) وفي عددها الرابع (5 دحبر 1925؛ هل كان الوقت متأخراً جداً؟) نفسه. (صندوق 218).

303 أريشيفات معهد موريس - طوريّز، السلسلة 90، (تقرير سيمار عن الوضعية السياسية) ودلائل البولشفية، ناتج نونبر 1925، ص ص 2080 - 2082.

304 أي ٠ لم يعادروا أماكن عملهم للمشاركة في الاضراب.

305 المؤتمر الوطني الخامس للحزب الشيوعي الفرنسي، ليل، 20 - 26 يونيو 1926، عرض مختزل، ص 48.

306 مشار اليه أنفا، ص ص 77 - 87.

307 بين 1926 و 1936، تم إحياء هذا الحفل التذكاري أربع مرات ٠ في 1927، في 1929، في 1930 وفي 1933.

150.000، صناعة التسيج 110.000، والبناء 100.000 (308). ودُونَ أن يُقدّم أيّ تفسير، استطرّد فجأة: «يمكننا تقدير عدد المشاركين، في مجموع فرنسا، في إضراب الأربع وعشرين ساعة هذا بحوالي مليون من الشغالين». هكذا استسلم لتقدير في منتهى الجراءة، قائم على نشاطات مهنية غير تلك التي تدخل في القطاعات الأربعة المذكورة أعلاه، نشاطات قيّدها بالجملة، دون أن يفسّر ذلك، على أنّها عَرَفَتْ حوالي أربعمئة ألف مُضْرِب (309). وبعد بضعة أسابيع من ذلك، انتقل طويريز بدوره، أمام اللجنة التنفيذية للأمية من «بضغ مئاة من الآلاف»، إلى «حوالي مليون من المضربين» (310). مع زينوفييف، تجاوزت المبالغة حدودها. ألا يرجع الحكمُ التالي الى رئيس اللجنة التنفيذية للأمية، الذي يبدو أن غياب الواقعية طبع كثيراً من تدخلاته: «في الوضعية الرّاهنة لفرنسا، لا يمكن للحزب أن يكتفي في إضراب إنذاري بليون مضرب، بينما عدد البروليتاريا الفرنسية عشرة ملايين من الشغالين» (311). وفي 1931، أورد أندري فيرا في كتابه تاريخ الحزب الشيوعي الفرنسي — لأول مرة في مطبوع فرنسي — حصيلة مُرَقَّمة للإضراب، الذي «شارك فيه قرابة تسعمئة ألف عامل في مجموع البلاد»، واستعاد بين قوسين التقديرات الجزئية لبيلوك 200.000 منجمي، و150.000 عامل في التعدين، و100.000 عامل في البناء، و110.000 في النسيج، مؤكّداً على هذا التحوّ قرضيتنا (112). ومنذ ذلك الوقت، لم يبق أمام موريس طويريز، الذي صار سكرتيراً عاماً للحزب، سوى أن يُصادق نهائياً على هذا التقدير في سيرته الذاتية.

308 الأمية القابلية الحمراء، دحر 1925، ص 1043. يقدم ف. بيلوك عناصر قليلة لتدعيم تقديره مع ذلك، يبيح تسجيل أنه يقدر بأن حوالي ثلثي المرحمين أضربوا (40% في الشمال وبا — دو — كالي؛ 95% في كار، والمركز ولوار)، وهو تقدير يبدو لنا سالماً فيه.

309 إن الاشارات الوحيدة التي يقدمها بهم النقل العمومي في باريس وفي الاقليم، وكذا توقف عمل مينائي سيت وروين، «بضعة آلاف من عمال المتراحتات الكيميائية» في ليون، «100% من المصريين في أوساط الراميلين لوردو»، و«بسة عالية من المضربين» في دور صناعة طارب، بورج وروان. نفسه

310 «التائه، أيها الرفاق؟ قرابة مليون من المصريين. وإذا أخذنا بعين الاعتبار أن أهم الفدراليات، تلك التي كنا نحارب عليها تأثيراً كبيراً، مثل السككيين، واليهودين، والموظفين لم تشارك في الحركة، يمكن أن نقول على الأقل أن حركة الاضراب لم تكن إخمافاً» دلائل الطشفية، 15 أبريل 1926، ص 942 (دورة اللجنة التنفيذية الموسعة للأمية الشيوعية، جلسة 20 فبراير 1926). انظر أيضاً لومانيي لـ 31 مارس 1926.

311 مراسلة دورلية، عدد 64، 25 مايو 1926، ص 706 (دورة فبراير — مارس 1926 للجنة التنفيذية الموسعة، تقرير حول المسألة الفرنسية). إذ كين الـ 250 قد حملوا، كما أشرنا الى ذلك، المكتب السياسي مسؤولاً رقم المليون من المضربين لاينند بالضرورة فرصيتا: فقد تورّحه الـ 250 للأمية، وهي التي تورّحو إقاعها بصواب موقفهم وتسيبها ضد التعليقات، التي أثارها الاضراب والتي اعتبروها معالية.

312 مشار اليه سابقاً، ص 148.

من غير المُجدي تماما المغالاة في الأرقام لتقدير أهمية إضراب 12 أكتوبر 1925. فقد شكّل أولّ مظاهرة سياسية جماهيرية مُنظمة على الصعيد الوطني منذ نهاية الحرب. لقد أخذت الحركة على عاتقها، دون ريب مطالب اقتصادية واجتماعية عامة، وحتى فئوية، الى جانب الشعارات المتعلقة بحرب الرّيف، لكن لم يخطئ الأنصار ولا المعارضون حول مدلوله : لقد تمّ تنظيم الاضراب قبل كل شيء للردّ على أحداث المغرب. وكانت نية جميع المشاركين إظهار معارضتهم لحرب امبريالية، وبالنسبة لأغليبيتهم، إظهار تعاطفهم مع الشعب الريفي. لقد ظل كثير من مناصري اليسار مُصدّومين بذكرى عجز الحركة العمّالية عن منع حرب 14. وفي 1912، بعد أن نشبت الحرب في البلقان، تمكنت الس.ج.ت. من تنظيم إضراب إنذاري لوضع حدّ «لحماقات أوروبا العكسرية». وبعد عشرين شهراً من ذلك، انضمّ سكرتيرها العام، ليون جوهر، الى الاتحاد المُقدّس. لقد شكّلت حرب الرّيف أولّ مناسبة لتقدير انبضالية العمّالية، ومقدّرة الجيل الجديد من النّقائيين على اجتذاب رفاقهم للتوقف عن العمل والتزول الى الشارع للهِتاف بمعارضتهم للحرب. وعُصّرُ الجودة، بالنسبة للعالم العمّالي، هو أن هذا الاحتجاج، الذي طُلِبَ بذلك الشّكل لم يستهدف الحرب فحسب، بل استهدف لأول مرة في تاريخه حرباً استعمارية.

لا ينبغي أن ينسب عدّد المُضربين للتعدادات الاجمالية لـ C.G.T.U. فهذه التعدادات تصل الى خمسمائة ألف، في حين قررت فدراليات مهمة، مثل السّكّكين، والبريديين، والتعليم العمومي، كما رأينا، ألا تتبع الحركة. أما في القطاعات الأربعة الأكثر أهمية التي ممّسها الاضراب وهي المناجم والتعدين والنسيج والبناء، فلم يكن هناك حسب تقديرات الـ C.G.T.U، سوى مائة وخمسين الى مائة وخمسة وثمانية ألف عضو نقابي اتّحادي (313). فإذا سلّمنا بأنهم قدّموا ثلاثة أرباع العمّال المُضربين، نستنتج بأنّ عدّد المُضربين، في هذه القطاعات وحدها، يساوي، على الأقل، عدد الأعضاء النّقائيين الاتّحاديين وعلى الأكثر الجماهير المُجتذبة الى الاضراب والتي تمثّل ضعيفين ونصف من التعدادات المُراقبة من طرف الـ C.G.T.U. واعتباراً للمغالاة المُحتملة للتعدادات النّقابية التي كانت في أساس هذا الاحصاء، يبدو لنا أن من المعقول القبول بأنّه من بين كل اثنين من المُضربين مُنضويين في الـ C.G.T.U هناك مُضرب غير اتّحادي يمكن أن يكون إمّا مُنخرطاً في نقابة كونفدرالية أو مُستقلة وإمّا غير نقابي.

313 إن رقم 150000 عضو نقابي أعطاه بلوك، في المقال المشار اليه سابقاً، دون أن يعطي تحليله، ووصح بلوك نفسه في مقال آخر بأن النقابات الاتحادية كانت تضم في فاتح يناير 1926 40 000 مصوبيا في الماسان، 35 000 إلى 40000 في باطس الأرض، 35000 إلى 40 000 في النسيج و45000 في البناء. الأهمية النقابية الحمراء، مايو 1926، ص ص 483 — 488. بالنسبة لموموسو، فإن النقابات الاتحادية كانت تضم 60 000 مصوبيا في فبراير 1925 نفسه، أبريل 1925، ص ص 277 — 280.

مائتان وخمسون ألفاً الى خمسمائة ألف مُضْرَب، ثلثهم من خارج صفوف الـ C.G.T.U. : لم تكن هذه الحصيلة لتشكّل إخفاقاً بنائاً، اعتباراً للظروف، ولن يكون لها ما يعادلها إلى غاية 1934. فقد حد القمع الذي سُنَّجِلِي لاحقاً ملاحه المختلفة، من التحريض لصالح الاضراب. وأبرز تهديد الطُّرْد المَلُوح به تجاه الشغّالين الأجانب، وموقف الاشتراكيين وقادة النقابات الكونفدرالية عزلة مناضلي الحزب الشيوعي الفرنسي والـ C.G.T.U. يمكننا أيضاً أن نتساءل عما إذا لم تكن نضاليتهم قد قلّت بسبب تضاعف التّزعّات الاجتماعية التي تنتهي بفشل النقابات العمّالية. ومن جهة أخرى، حاول أرباب العمل تفكيك الحركة بقبُولهم عشية 12 أكتوبر تحقيق المطالب الجزئية (١١٤). كلّ هذه الأسباب حديدة بفحص عميق يتجاوز حقل دراستنا. فهي تترك مشكلاً أساسياً بدون مقاربة : مشكل العلاقات بين الحزب الشيوعي والكونفدرالية العامّة الاتحادية للشغل C.G.T.U.

لم يكن لإضراب 12 أكتوبر، بالفعل، سياسياً فحسب بحكم موضوعه. لقد كان كذلك أيضاً بسبب شروط تحضيره. إننا لا نتوفّر على عناصر تسمح بتقدير التّصيب الذي أخذته الأممية في هذه البادرة. لكن لا يبدو لنا، مع ذلك، أن من الضروري تفسير هذه الحركة بتدخلها. ففي 1925، يبدو لنا بأن الاضراب قد نبع مثل باقي تظاهرات الحملة الشيوعية ضدّ حُرْب الرّيف. من المسؤولية المباشرة والفورية للحزب الشيوعي الفرنسي. إن المسألة الحقيقية هي مسألة العلاقات بين الحزب والنقابات. فداخل اللجنة المركزية تأكّدت الرغبة في تنظيم هذا الاضراب. وقادة الحزب هم الذين أقنعوا تدريجياً موموسو ورفاقه في C.G.T.U. ليس ضرورته — لأنهم كشيوعيين، كانوا مقتنعين بهذا بسهولة — بل بإمكانية تنفيذه. لقد تجلّى الصّغط المُمارَس على التّقاييين، كما رأينا، في التحضير للاضراب، وفي تعيين مُنشّطيه، واختيار تاريخه. وقادت المَرَكْزة المفرطة التي نَحْمَتْ عن هذا الى إغفال مُقاومات القاعدة العمّالية في الاقليم على الخصوص. وبذلت أسبقية السّياسي لكثير من الماضلين، بالرغم من موافقتهم عليها، فمينة باستتباع توضّحيات حسيمة على صعيد التنظيم التّقائي (١١٤). بعد

314 في سان - جويان، باليموراد، مع أرباب صناعة القفايز في 10 أكتوبر 1925 زيادات في الأحمور من 10 الى 20%، A.D.، هوط - فيين، 184 M (رسالة الى الزوالي تاريخ 13 أكتوبر 1925) لذكر بأن الشغالين الملبدين في المنطقة البانسية استعادوا في نهاية صيف 1925 من زيادة في الأحمور وفي الشمال ثم رد الأحمور التي كانت قد خفضت في قطاع التعدين الى مستواها السابق في الأيام التي سقت الاضراب. بخلاف ذلك، يبدو بأنه لم يتم الوفاء في الماحب، برد الأحمور الى مستواها السابق في 20 شتبر انظر أرشيفات معهد موريس طولوز، السلسلة 94، محضر اجتماعات اللجنة المركزية يومي 10 شتبر و7 أكتوبر 1925.

315 في المؤرّر الوطني للحزب الشيوعي لفتح دحر 1925، أحمد بربار، من منطقة نوراجيل، بعض الرفاق من من ح.ت. الوجدانية عن «احتجبت»، إذ أبه أعليا عشية الاضراب : «يمكن أن يحدث أن تكسر تنظيماتنا، لكنا نسقوهم بقليل من الدعاية لإعادة وصل ماتكسر» نفسه، السلسلة 91، (محضر المؤرّر).

سنتين من ذلك، في مؤتمر C.G.T.U لـ 1927، أثار روسو، مندوب توركوان بمرارة موقف أليس بريسي، وهي مندوبة كونفدرالية : «عندما أطلعناها على حصيلة ثلاثمائة منضو مفقود، قالت لنا : حتى لو أدى الأمر الى ضياعكم كلكم كان عليكم مع ذلك أن تقوموا بالأضراب العام» (316). سيمحي هذا الجانب من التاريخ العمالي، ويقدر ما سيتخذ الحزب الشيوعي موقفاً نقدياً من يوم 12 أكتوبر، سيأسف لكونه (ذلك اليوم) لم يكن موضوع «تخصير قاعدي كاف»، وهو الغيب الذي يُسبب بكل مقارعة الى استمرار التقاليد الفوضوية — التقابلية (317).

احتجاج اليسار غير الشيوعي

لا يعني فشل الجبهة الوحيدة أن اليسار غير الشيوعي، انضم كاملاً وتصميم في حرب الريف الى أنصار السياسة الحكومية أو أنه تراجع عن المقدمة. فلم يكن الحزب الشيوعي هو مُحْتَكِرُ التحريض ضدّ العمليات العسكرية في المغرب. لقد كانت هناك احتجاجات سواء داخل الأوساط التحررية والفوضوية أو وسط الفدراليات الاشتراكية والنقابات الكونفدرالية. إنها لم تكن تكتسي نفس أهمية الاحتجاج الشيوعي؛ إذ غالباً ما ظلّت من صُنْعِ أقليّات؛ لكن سيكون إهمالها إنكاراً لأهمية التيار السلمي والقوة التي كانت لاتزال تحتفظ بها الايديولوجيا المعادية للاستعمار.

الفوضويون والتحرريون والفوضويون

لقد ذكّرنا أعلاه باللهجة السلمية التي طبعت المقالات التي خصصتها لوليبيتر للمغرب. وقد قام الائتلاف الفوضوي، من جهته، بوضع وسائل للدعاية تحت تصرف مناضليه. فنشر ملصقاً كبيراً، كان عنوانه : لتسقط الحروب، ويُعدّ أن شهر المرامي الامبريالية لفرنسا وإسبانيا في المغرب، حمل فيه على «الساسة» : على الاشتراكيين والراديكاليين والأحرار، الذين «يدعمون بتصويتهم وكلامهم عملية اللصووية هذه»؛ على الشيوعيين الذين «يُشهِرون بصحح بهذه العملية، ولكنهم يبعثون ببرقيات التهاني للدكتاتور المغربي عبد الكريم». إن الفوضويين ضدّ كلّ الحروب؛ ويطالبون للشعوب المستعمرة بحق تقرير مصيرها بنفسها، وهم «وحدهم، لهم الحق في أن يقولوا للفرنسيين، والاسبان والمغاربة : تمردوا ! ضَعُوا في كيس واحد كلا من بافلوف وكايو وشراميك، الخ. دو نسيان بريان وبريمو

316 المؤتمر الرابع لـ س.ج.ت.ال وحدوية، 19 — 24 شتنبر 1927، عرض المناقشات، ص 66.

317 لومانبي، 25 دجنبر 1930 (ب). دارنار : المذهب والتاريخ؛ 1925، المغرب وسوريا؛ اليوم، الهند الصينية).

دي ريفيرا وألفونسو وعبد الكريم وكل ابطلمحيي الدكتاتوريين» (318). لقد امتنع الاتحاد الفوضوي عن أي تهجم ضد الحزب الاشتراكي والحزب الشيوعي، في منشورته المَعنَوَتَيْن بـ «حرب المغرب استأنفت من جديد والقَتْلَةُ يستأنفون، وأكّد بأنّه «ليس للبروليتاريا الفرنسية ماتصنعه في المغرب»، كما أطلق شعار «لامع مع عبد الكريم، ولا ضيّد عبد الكريم» (319). أمّا الشبيبة الفوضوية فقد نشرت، من جهتها، ملصقاً عنوانه، الفاشية تتجلّد في فرنسا، والدّم يُراق في المغرب (320) وقررت القيام بسحب جديد لـ الاستسلام، كَتَبَ إيرست جيرو الشهر (321). كما أن العُصْبَة الدّولية للتّائرين على كل حرب نشرت أيضاً ملصقاً الحرب في المغرب، بَعْدَ أن تُدْث فيه بالحماية، توجّهت لـ «عَمّال وعاملات فرنسا»: «عليكم أن تنصحو أبناءكم بالألّا يُرقوا دمهم من أجل هؤلاء اللصوص، فلا يمكنكم تشجيعهم على قتل إخوانهم في المغرب. وإذا أعطى لهم أمر إطلاق النّار، فإن عليهم التفكير قبل أن يطرحوا هذا الأمر» (322). لقد تمّ تشكيل لجنة عمل ثوري خلال شهر يونيو 1925، بمبادرة من الفوضويين والنّقابيين التّحرّرين للبناء للمنطقة الباريسية، فيما يبدو، (323). وقد ضمّت تنظيمات مختلفة (324)، تنوي إظهار معارضتها لحرب المغرب خارج أيّ التّزام مع التّنظيمات ذات التّزوع الشيوعي. وقد أصدرت هذه اللّجنة منشوراً عنوانه: «قفوا أيها المبيدون! يدعو «قدماء المجزرة الكبيرة» الى عدم نسيان عهودهم بالألّا يحملوا السّلاح «ضيدّ المُستَقْلين والمُضْطَهدين مثلكم» وعندما توجّه للنساء – «إن أزواجكنّ وأبناءكنّ، وإخوتكنّ هم الذين يسقطون في المغرب بالآلاف بأمر من الصّيارفة القَتْلَة» – طلب منهن الاقتداء بـ «مُشْعِلَاتِ النّار بالبترول» في الكومونة، ودعا الجنود الى رفض الذّهاب أو «الاستسلام أمام إخوان (هم) في البؤس». وختم النص «لنرد بالأضراب العام الثّوري على الحرب الرأسمالية» (325).

في المنطقة الباريسية، تُرْجِمَتْ حملة التّنظيمات التّحرّرية باجتماعات ذات أهمية متفاوتة، بقيت جميعها مجهولة لدينا. وفي 20 مايو، جَمَعَ اللّقاء الذي نُظِمَ بزنقة كرايج أو بيل

- 318 نص منشور في لوليت، 4 يوليو 1925. علما على نسخة أصلية من هذا الملصق في الأرشيفات الماطعية للهرط – غارون، M 1136.
- 319 AN F7 13174 (السي) «لامع عبد الكريم ولا صد» هو عنوان منشور أصدره الاتحاد الفوضوي في 24000 نسخة (السحب الأول؟) واستعيد نصه على شكل ملصقات خدّها معلقة في بلليل في 6 يونيو 1925. نفسه.
- 320 نفسه، 21 مايو 1925.
- 321 أطر أعلاه، الفصل الثالث. لقد كان السحب الحديد هو 10000 نسخة؛ وقد بيع الكتيب بـ 15 سنتيما. AN 13174 (السي).
- 322 نفسه (ملصق علق سايس في 23 مايو 1925)
- 323 نفسه. (مذكّرة 26 يونيو 1925).
- 324 الاتحاد الموضوي الفرنسي، الفدرالية المستقلة للنساء، القاعة الموحدة للنساء، النقابة المستقلة للحفاري، عصبة الماريون من الحفيدة، مجموعة دور البش الفوضوية، الشبيات الفوضوية، الجماعات الثورية الإيطالية والأساسية.
- 325 AN F7 13175 و 13177.

من طرف الاتحاد الفوضوي ثمانمائة شخصا (326). كما عرف الاجتماع الذي كان مُرتقبا في 27 يونيو من طرف لجنة العمل الثوري، رَغْم منع مفوضية الشرطة، نجاحاً كبيراً (327). وفي 10 غشت، تحدّث الفوضويون في الدائرة الثانية عشرة أمام أربعين مُستمعاً (328). بينما كان عدد المستمعين في 22 غشت ثلاثمائة، وقد أنصتوا تحت رعاية لجنة العمل الثوري، الى لاهورط، ولوربال، وسباستيان فور؛ وقد حدّر هذا الأخير الحضور من «خدعة» بعض شعارات الحزب الشيوعي الفرنسي (329). في الضاحية، ثمّ تسجيل اجتماعات بـ بيزون في 13 يونيو (40 شخصا)، بـ سان - أوين في 11 يوليوز (150 شخصا)، وفي 16 بـ لوفالوا (30)، وفي 18 بـ أوبرفلني (100)، وفي 24 بـ بولوني (50)، وفي 23 غشت بـ أرجونتي (300). وقد دعت لجنة العمل الثوري الباريسيين الى مظاهرة احتجاج ضيدّ حَرْب الرّيف أمام محطة سان - لازار، في 25 شتنبر على الساعة السادسة والنصف مساء (331). وحسب مفوضية الشرطة، فإن حوالي مائة شخص فقط لبّوا هذا النداء، لكن هذا الرقم يبدو لنا مُجافياً للواقع، إذا اعتبرنا أن أربعة وسبعين شخصاً قد اعتقلوا وقتذاك (332).

في الاقليم، يبدو بأن مجموعتي لوار وفينستير كانتا من أنشط المجموعات الفوضوية في الكفاح ضيدّ حَرْب المغرب. ففي هاتين المقاطعتين، تطوّرت دعائيهما بالاعتماد خصوصاً على نقابيين شبّان في منتهى التصميم. لقد أظهرت جريدة هؤلاء، بسان إتيان، الشعب الرّيفي «فخوراً باستقلاله»، مكافحاً «ضيدّ الدّخيل، ضيدّ الغازي»، وشهّرت بـ «الوطنّيين المَعْنِيين»، و«الحكومات القاتلة» و«الجزائريين المُرصّمين بالتجوم». كما طالبت بأن يتوقّف «الثّقيل»، مُرَجّعة لهجات كوسطاف هيرفي في 1908: «... ثرى هل سيرفض السّكّيون أخيراً ثَقْل رفاقهم (...). وهل ستعرف نساؤنا وأطفالنا باستلقاتهم على قضبان السكة الحديدية منعهم من الدّهاب؟ وهل سيؤمّن البَحارة دائما العبور في الموانئ؟». (333). لقد كانت دار صناعة بريست مسرحاً لِثَرَاغ ثَقُوض بين المجموعات التحررية والمجموعات

326 الخطباء : لوربال، ناستيان، بولدو، لرموان، جوهيل، AN F7 13174 (السين) إن هذا التقدير لعدد الحضور، كما التقديرات اللاحقة، صادرة عن الشرطة.

327 حسب لوليتور، 4 يوليوز 1925.

328 AN F7 13178 (السين).

329 نفسه.

330 AN F7 13174 (سين - إي - واز) و 13178 (السين وسين - إي - واز).

331 لقد دعت طعة حاصلة لاليرتور لعس اليوم بأحرف كبيرة الى هذه المظاهرة. بخلاف ذلك، حذرت اللجنة المركزية للعمل من مادة هذه «اللحة المرعومة للعمل الثوري» لوماني، 25 شتنبر 1925.

332 APP Prov. 238. عن هذا القمع، انظر أدناه، الفصل السابع.

333 لوكري دي جون، الصحيفة الشهرية للشبيات النقابية باللغة الفرنسية، التي كانت هيئة تحريرها وإدارتها بسان إتيان، عدد 47، يونيو 1925، في AN F7 13174 (لوار).

الشيوعية؛ بينما أظهر التقاييون عن ميولات يسارية، ووزّعوا عن طيب خاطر لابطاي ساندريكلييت (314)، وعَلّقوا مُلصقات فوضوية (33٩). وفي مرسيليا، وزّعت إحدى المجموعات منشوراً (أصلياً ؟) — «ضد الحرب المغربية، ضدّ كلّ الحروب!» «... لأيّ سبب يمضي أبناؤكم ؟ تكلموا أيّها الأمهات، أيّها الآباء، أيّها النساء، هل ودعوكم عند ذهابهم من أجل الموت في الأراضي المغربية ؟ هل ستخفون تخاذلاتكم من جديد خلف دموعكم!» (336). وفي تولوز اكتسى الاحتجاج الفوضوي شكلاً أكثر فعالية. لقد تجسّد في أحدهم يُدعى تريشو، عمره خمس وأربعون سنة، وهو خراط على المعادن ويبدو بأنّه هو الذي كان في قلب النشاطات التحررية (337). فقد تَدخّل في 6 يونيو 1925 في نهاية لقاء شيوعي لكي يُوضّح بأنّه هو الآخر مع وحدة العمل ضدّ حرب المغرب، لكن بعكس شعارات الحزب الشيوعي، دعا الأمهات الى «تمزيق قرار تعنة أبنائهن» (3٦8). وأعاد الكرة في اليوم التالي، خلال اجتماع نُظّمته إحدى الجمعيات التي كان يُنشّطها، وهي «مجموعة الدراسات الاجتماعية»، كما تحدّى رجال الأمن الحاضرين في القاعة بأن يعتقلوه. لم يكن ذلك سوى تأجيل للأمر؛ ففي فاتح شتنبر، عند نهاية لقاء شيوعي آخر حيث كان يوزّع منشائر فوضوية — «الاستسلام ! لا تذهبوا !» — ثمّ اعتقاله وحُكِم عليه بثمانية أشهر سجنًا (239). وفي الهافر، أظهر اجتماع نُظّمه الاتحاد الفوضوي ضدّ حرب الرّيف اختلافات الرأي التي تفصلّ التحرريين والشيوعيين (340). وفي كليرمون فيران، بدا شاروف في 29 مايو مندهشًا لكون الحزب الشيوعي يمنع دعمه لعبد الكريم الذي يعتبر «أكبر لئيم» على حدّ قوله. وبعد بضعة أسابيع من ذلك نادى في ليموج أمام مائتي شخص، الى وحدة العمل، ودعا الطبقة العمالية الى رفض المشاركة في صنع ونقل الذخيرة وعتاد الحرب (341). ثرى هل كانت تلك الكتابات التي رُوّيت حينئذٍ بأحرف بارزة حمراء فوق العديد من مآثر المدينة : «إنّ دمك يسيل في المغرب، أيّها الشعب، تَمَرّد !» من فعل الفوضويين أم من فعل الشيوعيين (342).

- 334 لقد تلقى سكرتير النقابة المستقلة لصناعة الأسلحة في نهاية يوليو 100 نسخة من لابطاي ساندكالست
335 AN F7 13173 و 13176 (مستير).
336 الأرشيفات المقاطعية للوش — دو — رون، M 6 10803
337 إبه مشط الجماعة الفوضوية التي تحمل اسم «حرية وسعادة» وقد كتب الى لاديش التي وصفته برعير في الوقت
الذي لاينوفر فيه الموصيد على رعماء. الأرشيفات المقاطعية للهوط — غارون، M 969
338 في الموضع نفسه، M 1136
339 لقد دامت عه الأستاذ بيوران لعمى من حياة عمامي نابيس، عصوة لحة الدفاع الاجتماعي، نفسه
340 AN F7 13178 (سير — أميجور).
341 الأرشيفات المقاطعية للهوط — لين، 4 M 316
342 AN F7 13178 (مذكرة 7 أكتوبر 1925) و. A.I. هوط — مير 164 M I (مذكرة 19 شتبر 1925) و I M
184.

الاشتراكيون والكونفدراليون

دعت الهيئة الادارية الدائمة، وهي جهاز قيادي للحزب الاشتراكي، في المُدْكِرَة المتبناة في مايو 1925، فدراليات المقاطعات الى أن تُنظَّم في مجموع البلاد مُظاهراتٍ ضِدَّ حَرْب الرِّيف. لقد أعلنتْ تشبُّتها بمبدأ حَقِّ الشعوب في تقرير مصيرها، لكنها رامتْ توجيه حَمَلَتَيْها خصوصا نحو وَقْفِ المعارك والمفاوضة مع عبد الكريم — ينبغي «العمل على وَقْفِ قريب لِرَاقَة الدَّماء» —. لكن لا يبدو مع ذلك أن جهاز الحزب قد أَقَرَّ تدابير عملية لتسهيل دعاية مناضليه. فلم توضع رَهَنَ إشارتهم لا مناشير ولا ملصقات، كما أن تنظيم جولات الاجتماعات من طرف الزعماء الرئيسيين لم يَحْظَ بأي مجهودٍ خاص. وفي الواقع، ثمَّ تَدَخَّلَ الحزب الاشتراكي على الصعيدين المحلي من خلال لجان فرع الحزب، ولجان عصبة حقوق الانسان، والجالس البلدية وجمعيات المقاطعات التي كان يتوفر فيها على تمثيل مُهِمٍّ، كما كان يستفيد من قاعدة جماهيرية واسعة في التَّقَابَات الكونفدرالية. لقد كان يتوفر أيضاً على عَدَدٍ من الجرائد الجهوية والمحلية. ويسمح لنا اللجوء الى الأرشيفات، التي تُشكِّلُ مَصْدَرَ معلوماتنا الرئيسي لِتَقْدِيرِ حملة الشيوعيين وحملة الفوضويين، بتكوين فكرة، إن لم يكن عن التحريض الاشتراكي في مجموعه، فعلى الأقل عن توجُّهاته الرئيسية والتوترات التي كَشَفَ عنها داخل الحزب الاشتراكي.

لقد بدأ عَدَدٌ من المناضلين أَقَلَّ انشِغَالاً بتحديد سياسة مغربية مِنْهُمْ بانتقاد المواقف الشيوعية. هذا هو شَتَّان أولئك الذين تَبِعُوا بِكَثَافَةٍ كَلا من أدريان ماركي في بوردو (343) وروجي سالونغرو ولوبا في ليل (344)، وفالير وبريسمان في ليوج (345). وسرعان ما كان يتم في هذه الأوساط قمع كُلِّ ذَهَبَةٍ اعتراض على المواقف المتبناة مِنْ طرف الأركان العامة السياسة أو التَّقَابِيَةِ أو من طرف المجموعة البرلمانية الاشتراكية، (346). لكن في بيلفور، لَمْ تَمْنَحْ

343 كانوا يشطون لجنة بقظة من أجل سلم سريع في المغرب جمعت حول الحزب الاشتراكي ممثلين من ال.س.ج.ت والجنة المحلية لعصبة حقوق الانسان، لقد نددت هذه اللجنة، في ملصق علق في أوجر عشت 1925، بالصيغ «الديماغوجية» و«الصالحات الخطيرة» الموجهة للحزب. وأدان بياناً تم التصويت عليه في نهاية لقاء وضع تحت رئاسة ماركي، وجمع حوالي ألف من الأشخاص، «المزايدة الكلامية» للحزب الشيوعي AN F7 13176 (حبروند).

344 انظر لوريفي دونور، 7 و 12 يوليو 1925.

345 انظر عرض مداولات المجلس العام للهوط — فيين، 18، 19 و 20 مايو 1925. ص 179 — 205 — 227 — 274 — 276.

346 هكذا، بعد أن أدان جورج هابيس، سكرتير الشبيات الاشتراكية لـ با — دو — كالي، في الأسبوعية الجهوية للحزب الاشتراكي «الموقف السلي» لحزبه أمام حرب الريف، حلب لنفسه ردا مستاء من راوول إيفرار، نائب با — دو — كالي و... مدير الجريدة السياسي الذي سيسهر، منذ ذلك الوقت، على عدم تكرار حادث مماثل. ليكليرود دو با — دو — كالي، أسبوعية الفدرالية لاشتراكية لـ با — دو — كالي، 14 و 21 يونيو 1925.

المُعارضةُ المتميّزة، التي أبدّوها الاشتراكيون إزاء الأطروحة الشيوعية، من أن يشهروا بالعمليات العسكرية الدائرة في المغرب وبـ «محاولة وَضْع اليد بفظاظة على بَلَدٍ ليس مِلْكاً لفرنسا» (347). وفي نانسي (348) كما في بايون (349)، لَمْ يَصْحَبْ تعبيرهم عن عدائهم للحرب أيُّ تهجُم ضِدَّ الحزب الشيوعي. وفي البوش — دي — رون، أَكَّدَ الملتمس، المُعْتَمَدُ في 22 مايو من طرف المجلس العام باقتراح من المجموعة الاشتراكية، احترامه لـ «حقّ الشّعب في تقرير مصيرها، مهما يكن الجنس الذي تنتمي اليه» (350). هل ينبغي اتّهام الأقلية الاشتراكية للمجلس البلدي لايكس — أون — بروفانس بالتّزوع إلى الثّورة أم أن نعزو فقط إلى رعونة في التعبير تصرّحها التالي القائل بأنّه «ينبغي ترك المغرب للمغاربة، كما أنّنا نحن في وطننا» (351). وفي أواخر غشت، ذُكِرَ ليون بُلوم، في مرسيليا، بموقف الحزب الاشتراكي. فقد قدّم بطلبٍ من عصبة حقوق الإنسان ليلقي محاضرة حول «الحرب في المغرب» وأمام سيّد إلى سبعمائة شخص، عبّر عن يقينه بأنّه، مهما تكن الوجهة التي تنوي الحكومة اتّباعها، «ينبغي كثيراً تحقيق السّلم وترك الرّيف للرّيفيين». وقد امتنع عن مهاجمة الشيوعيين الذين حضرت مجموعة منهم للاستماع إليه (352).

قبل بضعة أيام من ذلك، كان قد انعقد المؤتمر الوطني للحزب الاشتراكي الذي أظهر، كما رأينا، تصلّباً أكيداً تُجاه السياسة المغربية للحكومة. ويبدو لنا أنّ من المستحيل تفسير ذلك دون أن نُدْخِلَ في اعتبارنا المُعارضة الصّريحة التي أبدّتها بعض الفروع، بل فدرالياتٍ بأكملها، لحرب الرّيف، والضّغوط المُمارسة على قيادة الحزب لِذَفْعِها إلى قَطْعِ الصّلة بالحكومة. فمنذ أواخر شهر مايو، كانت فدرالية السّين هي المكان المُفضَّل للاعتراض: لقد صرح بعض المناضلين بـ «أنّ سياسة الدّعم لم يُعَد لها من مُوجب، وعلى حزينا أن يعود لمكانه كحزب معارضة» (353). أمّا على الصعيد المحلي، فيمكن تفسير

- 347 AN F7 13173 (بيلفور، 26 يونيو 1925).
 348 AN F7 13177 (مورث — إي — موزيل، فاتح غشت 1925).
 349 AN F7 13174 (ناس — بيبي، 9 يونيو 1925)
 350 عرض مداوالات المجلس العام للبوش — دو — رون، 1925، ص 528.
 351 مقتطف من سجلات مداوالات المجلس البلدي لايكس — أون — بروفانس، جلسة 29 مايو 1925، في الأرشيفات المقاطعة للبوش — دو — رون، M 6 10803.
 352 AD بوش — دو — رون، M 6 10803 (رسالة المفوض المركزي إلى والي بوش — دو — رون في 23 غشت 1925).
 353 مقتطف من تقرير للشرطة في 26 مايو 1925. AN F7 13174 (السين). لقد تست الفدرالية الاشتراكية للسّين بأغلبية كبيرة حلول أعمال زهرمسكي «الأسف لكون الحزب لم يحدد سياسته الاستعمارية الخاصة»، لوكويتديان، 2 يوليو 1925.

معارضة مناضلين عديدين من الحزب الاشتراكي للقيادة للحزب، دون ريب، بتأثير الدعاية الشيوعية والتنافس بين الجزئين. لكن سيكون من الخطأ في رأينا، أن نُحلل بمنهجية سلوك الاشتراكيين كرد فعل دفاعي بسيط تجاه الحزب الشيوعي (354). إنَّ عَدَدًا منهم يجدون في تزيخهم أسباباً لمكافحة حرب المغرب وللامتناع عن اعتبار عبد الكريم بمثابة عدو. هذا ما عبرت عنه بقوة جريدة «البلد النورماندي» : « فقد هبت هذه الجريدة، التي كان مُنْشَطُهَا ل. زوريتي، وهو أستاذ بكلية العلوم بكاين معروفاً بنزعة السلمية، هَبَّتْ منذ شهر يونيو ضِدَّ «انبعاث حزب الاتحاد المُقَدَّس»، وهذا ما جعلها تضع في نفس الرتبة كاشان ورونوديل. لقد تَحَدَّثَتْ «عن الملتزمات التي تصلنا من الفروع ضِدَّ المشروع المخبون للمغرب وتصويت الجمعية البرلمانية». وأضافت «لقد تم التصويت على ملتزمات مماثلة، في مجموع البلاد. فرغبة الحزب الاشتراكي واضحة»، وميزت بين «ألصاق الاشتراكية الحققة» و«أولئك الذين يخونون كل تقاليدنا» (355). لم يكن الأمر يتعلق بموقف أُمَّلْتَه التَّزَعُّة السِّلْمِيَّة فحسب، كما تشهد بذلك خاتمة مقال آخر : «مهما يكن رأي السَّيِّدَيْن هيريو وبانلوفي، فإن المغرب ليس هو فرنسا، ولو كان بايرون لا يزال على قَيْد الحياة، لنازَعَتُهُ نَفْسُهُ دون ريب الى تَجَدُّة الشعب المضطَّهدة الجديدة ا» (356). في 12 يونيو، طالب الفرع الاشتراكي للهافر بالوقف الفوري للقتال والاعتراف بجمهورية الرِّيف (357). وفي 17، رأى فرع لاروشيل أنَّ من الضروري التأكيد بأنَّ «الحروب الاستعمارية بوجه عام وحرب المغرب على الحُصُوص مُثارة

354 لايسر طعنا رد الفعل الدعاي هذا في بعض المقاطعات أو البلدان. وإذا كان لاند من تصديق المفوض الخاص، ستكون هذه هي حالة مرسيليا. ففي محال تعليقه على إعلان لقاء ينظمه الحزب الاشتراكي ضد حرب الريف، كتب يقول : «حتى الآن كان الشيوعيون مفردهم يقومون بالدعاية العمومية ضد حرب المغرب. (...) فبدأ الاشتراكيون الموحدون لمرسيليا يقومون بها بدورهم إن هدفهم ربما هو تلافي ذهاب الحياح اليساري لحزبهم بسرعة الى الشيوعية»، تقرير المفوض الخاص لمرسيليا في 28 شتنر 1925. AD بوش - دو - رون، M 6 10803.

Le Pays normand &

بالي نورمان، 20 يونيو 1925

356 نفسه إن المقال من توقيع أ. باري (لايفي حلقه مع المناضل الشيوعي هري باري). لقد استمتع هذا العدد من باهي بورمان وبالأخص مقال باري تقريراً موجهاً من طرف المفوض المركزي لكايون الى قاضي الجمهورية. AN F7 13173، (كالغادو) ونحو نجل ما آل اليه أمره. ينبغي أن نلاحظ بأن زوريتي اقترح، في المؤتمر الفدرالي لكالغادو، مذكرة تدعو أيضا السياسة المغربية للحكومة وموقف الحزب الشيوعي، لأن الخلاء عن المغرب الذي ينضج به هذا الأمر «لن يتح عنه سوى وضع الدويلتين المعاربة تحت اليد الأكثر شدة لكار الفقاد دون تمهيدهم» لباهي نورمان، 8 غشت 1925.

357 AN F7 13174 (سور - آتفيبور). تستشهد لومانيتي من جهتها هذه المذكرة كما بتلك التي صدرت عن الفروع الاشتراكية لنيل (دروم)، ليوار (آرديش) وللموط - سان - مارتان (اليرير) وهي تيسر في نفس الاتجاه، 16 يونيو 1925.

من طرف المصالح الرأسمالية الدولية. إنه آسف لكون موقف حكومة بانلوفي بهذا الصدد مُماتلاً لموقف الحكومات البورجوازية التي سبقته» (358). أمّا لوكري دو بوبل، وهي صحيفة اشتراكية بيريست، كانت قد شهّرت بالمسؤوليات الفرنسية وبسياسة ليوطي — بانلوفي، فانشغلت بردود فعل العالم الاسلامي أمام وضعية الرّيفيين، المرغمين «على كفاح يائس من أحل استقلالهم» (359). وفي غشت، قبل بضعة أيام من انعقاد المؤتمر الوطني، عبّرت فروع عديدة من الفوج عن اهتمامها بأن يتوقف كلّ دعم لبانلوفي وطالبت بعمل فعال ضدّ الحرب (360).

كان جميع نقابسي ال س.ج.ت. من جهتهم أبعد ما يكونون عن مُشاطرة المواقف المُعتدلة المتنبئة من طرف قيادتهم. وهنا أيضاً لا ينبغي أن نغزو حركات الاعتراض على حرب الرّيف التي تم تسجيلها في الأوساط الكوفدرالية الى مجرد ردّ فعل دفاعي ضدّ ال س.ج.ت. الوحشية (361). ففي ال (أزير)، استعداد الاتحاد الاقليمي منذ 26 مايو، صيغة ما قبل 1914 : «لا ملّيم ولا رجل للمغرب» (362). وفي ديكازفيل، أنهى سكرتير الاتحاد الاقليمي للبووي — دو — دوم، الذي قدّم ليلقي عرضاً حول وضعية النجميين، تدخله بإثارة المشكل المغربي : «مالذي يُؤاخذ الرّيفيون عليه ؟ كونهم يذافعون عن ممتلكاتهم ؟ ...» (363). أما الاتحاد الاقليمي للأورن، فطالب بمفاوضة مباشرة مع عبد الكريم (364). في حين نشر الاتحاد المحلي بيريست، في النصف الثاني من يونيو، ملصقا يشهر ب «حرب النهب» ويطلب من الحكومة «السحب الفوري للجنود من الرّيف والاعتراف بمبدأ حق الشعوب في حكم نفسها بنفسها» (365). وعبر المُدرّسون اللايكيون لفنستير بدورهم عن تأييدهم لـ «الانسحاب

358 AN F7 13173 (شارونت — آفيمبور). قل بصحة أيام، كان الفرع الروشولي لعصبة حقوق الانسان قد تبني. جدول أعمال يحتج بقوة ضد كل الحروب «ويشكل خاص تلك التي تشن في المغرب» ويطلب بـ «إجراء مفاوضات متتالية مع الخصم» نفسه.

359 لوي ديبل، 11 يوليوز 1925. لقد أعلن المؤتمر الفدرالي للفنستير أنه ضد التصويت على الاعتداءات العسكرية للمغرب. نفسه، 15 غشت 1925.

360 خاصة تلك التي في سان — ديني، وتلك التي في ميركور وإيفرل — لو — غران، انظر لوطرافايور فوزجهان، 15 غشت 1925، عدد مرسل من طرف والي فوزج الى وزير الداخلية، AN F7 13178.

361 بالنسبة لوالى الرّون، فإن التصريح الملاحظ في أوساط ال س.ج.ت. يبدو متأصلاً على الخصوص في «رغبة قادة التنظيمات العمالية الإصلاحية في الرد، بموقف أكثر نشاطاً، على اتهامات الاعتدالية في المسألة المغربية الموجهة لهم من طرف العُدالية الشيوعية للرّون» AN F7 13177 (الرّون — رسالة الى وزير الداخلية في 16 يوليوز 1925).

362 لاديش دولفينواز، 26 مايو 1925، في AN F7 13173 (أزير).

363 الأرشيفات المقاطعية للألبيرون، 11 M 4

364 لوبايي نورمان، 20 يونيو 1925.

365 AN F7 13173 (فنستير).

الفوري للقوات الفرنسية من الرّيف» (366). أمّا مدرّسو الهوط — فيين فذكّروا بأنّه «مِن غَيْر المُحتمَل في جمهورية كجمهوريةنا، أن يقاد الشعب إلى حيث لا يريد قطعاً الذهاب إليه وأن يُرغم على تحمل ويلات الحرب من طرف قلة من الأشخاص يرومون أن يجعلوا الأمة مُتَضامِنة مَعَ طُمُوحِهِم أو مع مصالحهم» (367). بينما «ألح» قرار اعتِماد بدائيكِرْك في 17 يوليوز من طرف التّقابات الكونفدرالية في أعقاب اجتماع ضِدّ حزب المغرب «على ال س.ج.ت أن تحتفظ بموقف يستجيب لمشاعر الجماهير العمّالية. أي أن تُوصي بِشِدّة بكل حملات الاحتجاج الضرورية وأن تنظمها بنفسها عند الاقتضاء» (368).



تميز الدخول بِحَدَثين : الهجوم الفرنسي — الاسباني على الرّيفيين، الذي شُنّ في بداية شتنبر، والتحريض الشيوعي لصالح إضراب الأربع وعشرين ساعة. لقد استتبع الحدث الأول تهجماً عنيفاً لِأَقْلبي الحزب الاشتراكي الملتفين حَوْل ليتانسيل : «مَنْ تُراه بِشَل حركة الحزب ؟ (...) لم يعد هناك سوى بول بونكور وليون بلوم في الحزب اللذين يقولان ويكتبان، إن لم يكونا يعتقدان بأننا نخوض في الرّيف حَرْب دَفاع» (369). وفي الاقليم، بدا الاشتراكيون عُمُوماً مُتَزِينين كثيراً تجاه الاضراب الذي كان يُحضر له الشيوعيون، لكن في الشّمال، حيث كانت دعاية الحزب الشيوعي نشيطة على الخصوص، سعى لوبا الى تفكيكها : «إننا، نحن الاشتراكيين، نقول للشّغالين : احتجّوا ضِدّ الحرب، احتجّوا ضِدّ كُلّ الحُرُوب، اهتفوا عاليا برغبتكم في السّلم، لكن ليس ضروريا أن توقّفوا العمل لأربع وعشرين ساعة، أي أنكم ستخسرون أُجرة يوم، إن هناك وسائل أخرى ونحن نطبقها كل يوم : الاجتماع، الجريدة، المدركة، التظاهرات العمومية التي سننظمها قريباً» (370)، هذه هي الوسائل الحقّة التي تسمح للطبقة العاملة بالتعريف برغبتها في السّلم» أما الوسائل المُستعملة مِن طرف الشيوعيين «فهي وسائل حرب نشجها بِكُل ما أوتينا من قوّة» (371). أمّا في الهوط — فيين فقد

366 AN F7 13176 (فسير).

367 لوبيلير دوسولير، 19 يوليوز 1925، في AN F7 13178 (هوط — فيين).

368 AN F7 13177 (الشمال).

369 ليتانسيل، 4 شتنبر 1925.

370 نشدد عن قصد على هذه الصّارة الكاشفة عن نقصان الدعاية الاشتراكية ضد حرب الرب في الشمال إن لم نقل انعدامها.

371 عرض مداوات المجلس العام للشمال، جلسة 7 أكتوبر 1925، ص ص 425 — 426.

أخذت الأغلبية الاشتراكية للمجلس العام الحكومة على كونها لم تُضغَ حداً للحزب وطلبت منها أن «تُرسل للزعماء الريفين (وليس الى عبد الكريم) بالشروط القمينة بإقامة وفاق دائم خارج أي روج للغزو وأي مشروع للهيمنة» (372). لقد أثَّهَ فاليير الحزب الشيوعي بكونه يعتبر النزاعات الاستعمارية بمثابة اتساع لصراع الطبقات، في حين تظل الحزب أيًا كانت بالنسبة للاشتراكيين، «شيئاً فظيهاً». فغير وارد النصُّ بالتآخي أمام «مُتَصَصِّين يقتلون ويشوَّهون بطريقة شنيعة الأُسرى الثعساء الذين يقعون بين أيديهم» (373)، بخلاف ذلك، إذا كان راينو، نائب الفار، مُعَادِيا هو الآخر للتآخي وللجلاء عن المغرب، فإنه يؤكد «اتفاق (هـ) مع الحزب الشيوعي» لتحقيق السُّلم مع عبد الكريم والاعتراف بجمهورية الريف (374). لقد ركزت البلدية الاشتراكية ليهست انتقاداتها على الحكومة والتعاون العسكري الذي أقامته مع الحكومة «اللاديمقراطية والديكتاتورية» ليهو ذي ريفيل، وطلبت بأن «تُقَدِّم مُنْذُ الآن اقتراحات سُلِّم مقبولة ومشرَّفة للزعيم اليفي» (375). ومَعَ تمديد العمليات العسكرية تضاعفت التصريحات التي كانت تروم تربة الحزب الاشتراكي، وتجرم الراديكاليين (376)، وانتقاد شروط السُّلم المفروضة على عبد الكريم (377).



هل ينبغي أن ننسب لبعض العناصر الاشتراكية تجلُّدَ التحريض الذي لُوَحِظَ في بداية 1926 في بعض فروع عصبة حقوق الانسان ضد السياسة المغربية للحكومة ؟ ألا يُعزى ذلك، بشكل أعم، الى تقليد جمهوري باق، خصوصاً في الاقليم، لا تتلاءم نزعتُه الليبرالية ونزعتُه السُّلمية قطعاً مع التعرُّض للشبهات المُلازمة لَوَلَجِ السُّلطة وللبحث الدائم عن تحالفات جديدة للحفاظ عليها. لقد طالب عُصبيو ليون وشالون — سور — مارن

- 372 عرض مداوالات المجلس العام للهوط — فين، جلسة 28 شتنر 1925، ص ص 256 — 258.
 373 نفسه، جلسة فاتح أكتوبر 1925، ص ص 408 — 409.
 374 اجتماع منظم من طرف الحزب الاشتراكي بكان في 17 أكتوبر 1925، AN F7 13175 (آلب — ماينيم).
 375 رجاء تنته بلدية بريست في 22 شتنر 1925 وأرسل من طرف والي فستير في 30 شتنر AN مجموعة بالوي، 313 AP 186.
 376 أنظر تدخلات لويج سومونو بلازون، في 16 يناير 1926 — ريشار مكاب، في 4 مارس — يوزي بول فور سان — حان — داتجيل، في 6 مارس — أنطونيل سيرميراك، في 21 مارس. AN F7 13081.
 377 انظر خاصة موقف اشتراكي الشمال (عرض مداوالات المجلس العام، 6 مايو 1926، ص ص 278 — 280) والهوط — فين (مذكرة 16 مايو 1926 في A.D. هوط — فين 167 I M).

بِسِلْمٍ سَرِيعٍ وَذَكَرُوا بِوَعْدِ الاستقلال الدَّائِي الَّذِي أُعْطِيَ لِلرِّيفِيِّينَ (378). وعبروا في باريس، بالدائرة الثامنة عشرة، وفي شارونطون — سان — موريس كما في أمبواز، عن تأسفاتهم الشديدة لكون اقتراحات عبد الكريم السُّلَم لم تُؤخَذَ بعين الاعتبار (379). وفي أفالون، ذهبوا إلى حَدِّ المُطالبة، في 20 أبريل أيضاً، باستقلال الرِّيف (380). وفي نِيَمٍ أخيراً، أثار انقطاع مفاوضات وجدة تأثيراً شديداً. لقد عَبَّرَ الفرع المحلي عن سُخْطِهِ بسبب شروط السُّلَم «المفروضة على الرِّيفيين» والتي «لا تساوي فقط استسلاماً لا مشروطاً في الواقع، ولم تتناقض فقط، في المبدأ، مع مبادئ حقوق الانسان» بل «صيفتْ وَثَمَ التمسك بها عَبْرَ انتهاك فظيح لِكُلِّ التزامات الحكومة الفرنسية وبالأخصَّ لبرنامج السُّلَم الذي تَمَّ عَرْضُهُ بِنِيَمٍ، في الخريف الماضي، مِنْ طرف الوزير بالولفي. وقد شهره عصبويو نيم في هذا الظرف بـ «الموقف الذليل للصَّحافة، حتى الدِّيمقراطية منها» ودعوا اللجنة المركزية «إلى عدم الاكتفاء من الآن فصاعداً بتحذيرات غير مُجدية» (381).

خاتمة

نزعة سلمية، معاداة للتزعة العسكرية أم تضامن مع الشعب الريفي ؟

أية دلالة ينبغي مَنحُها للتحريض الذي طَوَّرَ ضِدَّ حرب الرِّيف ؟ ماهي حوافز الحشود التي كانت تتجمَّع في اللقاءات وتُصَوِّتُ على بيانات مُستَنكِرةٍ للسياسة الحكومية وشاغبةٍ للعمليات العسكرية ؟ هل ينبغي أَلَّا نرى فيها سوى احتجاج ضِدَّ الحرب، احتجاج لا يتضمن أي تضامن مع الشعب الريفي ؟ بالنسبة لأوساط اليسار غير الشيوعي، يبدو الجواب للوهلة الأولى سَهْلاً. فأولئك الَّذِينَ ثَارُوا ضد الحرب، وهم اشتراكيون وتحرريون، مناضِلُونَ في عُصْبَةِ حقوق الانسان، أعطوا

- 378 دلائل حقوق الانسان، 10 فبراير 1926، ص 69 (احتجاج عمومي انعقد بليون في 30 دجنبر 1925) ونفسه، 25 فبراير 1926، ص 93 (قرار فرع شالون — سور — مارن تم تنهيه في 16 يناير 1926).
379 نفسه، 10 مارس 1926، ص 118؛ 10 أبريل 1926، ص 165؛ 30 أبريل 1926، ص 213.
380 نفسه، 30 أبريل، 213.
381 نفسه، 25 يونيو 1926، ص 305.

لتظاهراتهم مدلولاً سياسياً أساساً، مدّعوماً بالحذر، وبالنسبة للبعض بالنفور الذي كانوا يشعرون به تجاه العسكريين. لقد أظهر لنا تحليلنا، بالفعل، بأنّ مُشكِكاً شرعية تمرّد عبد الكريم كان مطروحاً من طرف بعضهم، ليس فحسب بمناسبة انعقاد المؤتمرات أو اجتماعات الأجهزة القيادية، بل أيضاً على مستوى التّجمّعات المحلية، وفروع العصبة، والجمعيات البلدية. وفي حرائد الاقليم. لقد كان حق الشعوب في تقرير مصيرها مقولة لم يتمّ التّعتم عليها تماماً من طرف التّقدّمات الأكيدة للفكرة الاستعمارية. لكن حتّى إذا كان فوضويو الماهر أو الليموزان، واشتراكيو الكالفاو أو الطارن، ونقايبو البوي — دو — دوم أو فينستير، قد اعترفوا للرّيفيين بحق الاستقلال، فإنّهم رفضوا أن يروا في عبد الكريم رمزاً لأرادتهم في الاعتراف.

من جانب الشيوعيين، يبدو الجواب أكثر تعقيداً. لقد تحقّقنا من أنّ الحملة ضدّ الحرب كان لها بالنسبة لقيادة الحزب الشيوعي، محتوى مُعادٍ للامبريالية، وأنها كانت تمنح حيّزاً كبيراً لكفاح الرّيفيين، من أجل استقلالهم تحت حماية عبد الكريم. ولم يكن هذا التوجه موضوع سؤال من طرف القاعدة، لكن ثَمَّ تأويله تبعاً للضرورات والانشغالات الخاصّة لكلّ فئة من المناضلين. فبالنسبة للشيبيات الشيوعية، كان الكفاح ضدّ الحزب، قل كلّ شيء، مناسبة لتطوير تحريض عنيف معادٍ للنزعة العسكرية. وبالنسبة للنساء وقدماء المحاربين، كان الجانب السّلبي هو الذي يهيم ولا يدعُ سوى حيّز صغير للاعتبارات حول حق الرّيفيين في الاستقلال. أمّا بالنسبة لمناضلي الـ س.ج.ت.الوحدوية فكانت الحملة تدخل في إطار كفاحهم ضدّ السياسة الاقتصادية والاجتماعية للكارثيل. فقد كان يتمّ تقديم هذه الأخيرة على أنّها تُضخّي بمصالح العمال لصالح المجموعات المالية والصناعية. وقد جاءت عمليات الرّيف. المطالبة بالرجال والمال، لتدلل في نفس الوقت على هذه الأطروحة. لقد نبع تضامن البروليتاريا الفرنسية مع الرّيفيين في التحليل الأوّل من مصلحتهم المشتركة في وقف الحزب، لأنّ هذه الأخيرة ليست قدراً. إنّها مقصودة من طرف الامبريالية التي تستغلّ الشّعاليين الفرنسيين وتُستغى لاحتضاع الرّيفيين. فلدى الجميع إذن نفس العدو، لقد دَفَع تطوير هذه الفكرة بالبروليتاريين الى المطالبة بالجلاء عن المغرب واستقلال الرّيف، لأنّ هذين معاً هما شرطاً سليم حقيقي، ولأنّهما قميّان بتكريس هزيمة الامبريالية. وقد بدا تضامن البروليتاريا الفرنسية مع الرّيفيين وقتذاك ثمرة لتفكير سياسي، وتعميقاً للوعي الطبقي. فهذا تجاوزت ردود الفعل المستلهمة من طرف النزعة السلمية أو معاداة النزعة العسكرية دون أن تُناقضها وذلك بضمّها إليها. لكن لم يكن عليها التوقّف عند ذلك؛ بل كان لا بدّ من ترجمة القنوات الى أفعال : وذلك برفض الشغالين المشاركة في صنّج العتاد الحربي ونقله نحو المغرب، ورفض

الجنود قتال «إخوان» هم. لقد كان شعار التآخي نقطة انتهاء ذلك النداء الى التضامن. وتطلّب تنفيذه نوعاً من الروح البطولية. فلم يتعلق الأمر بالتآخي، مع زارعي كروم غير مُسلّحين كما في 1907 أو كما في الرور مع ألمان سيلبيين. فقد كانت الحرب دائرة بكل معنى الكلمة، وكان الجنود الشبان مدعويين للتآخي مع مقاتلين. من هنا الانتقادات العنيفة التي ظهرت في أوساط اليسار غير الشيوعي، ألا تُعتبر تلك الدعاية لا مسؤولة، و«إجرامية» حتى ؟ (382) لقد تألّى للقادة الشيوعيين بأن يردوا بأن المُجرمين هم أولئك الذين يُجنّدون للقتل، وأن المُشكيل ليس في مبدأ التآخي، بل في طُرقه. سنرى لاحقاً إن كان قد تمّ الانصات لهذا الشعار. ولنحاول في الوقت الرَّاهن، فهم كيفية انعكاسه وتأويله من طرف المناضلين المكلفين بتفسيره للجماهير.

لنستمع الى شيوعي شاب، وهو ميكانيكي سابقاً يفسر التآخي بأنه «ليس معناه الفرار للانتقال بالأسلحة والمتاع الى جانب الرّيفيين. فهذا لن يعني شيئاً ولن يُجدي شيئاً (كذا). بالتآخي نعني، نحن الشيوعيين، بأن ليس لأحد من أبنائكم أو إخوتكم أو أقاربكم الذين يُرسَلون للقتال في المغرب عدو شخصي في صفوف أنصار عبد الكريم. وعليه، فلماذا محاربة هؤلاء، الذين لم يأتوا في حقنا بأي شيء. إننا لا نروم لهم شيئاً (كذا). إنهم أحرار ولهذا نمدّ لهم أيدينا» (383). وإذا كان ذلك واضحاً جداً على مستوى التّواي، فإنه لم يكن جلياً تماماً على الصّعيد العملي، فهل تعلق الأمر بتوصية لرفض الطّاعة ؟ وضمن أية ظروف بالضبط ؟ لقد قال شيوعي شاب آخر بأنه لا ينبغي انتظار لحظة القتال لرفض الطّاعة لـ «أن التآخي لا يعني الذهاب للشّد على أيدي الرّيفيين (384)، بل العكس، إنّه منَع الحرب من أن تُستمر. وهذا الأمر مُوجّه خصوصاً للعمّال لكي يمنعوا كلّ ترحيل للجنود والعتاد الخ، لكننا ننصح

382 بالنسبة للاشتراكي فالير، يعتبر التآخي مستحيلاً، في مواجهة «متعصبين يعدون الأسرى التعساء الذين يقعون في أيديهم ويشوهونهم بطريقة عذرية»، مناقشات المجلس العام للهوط - فيلين، فاتح أكتوبر 1925، ص 408 أنظر أيضا سيكست - كوربان في لافاك أوفير إي يايوزان، 29 عشت 1925، إ حان في ليونوفيل 18 يوليوز 1925، لوليوتير، 12 يوليوز 1925. حتى المالك الاشتراكي لمار، رايو، الذي يصوت علاناً مع الشيوعيين، أكد بأن التآخي لا يمكن أن يفقد أولئك الذين يمارسونه سوى الى عمود الاعتماد، بيا بقى الذين يصحون به مطمئنين في مازهم. AN 14175 F7 (آل - مارييتج . اجتماع 17 أكتوبر 1925 نكال).

383 عاصمة ألقيت بأوريسيا، في 13 أبريل 1926 في موضوع «لماذا تتعادي الشبيبات الشيوعية الرزعة العسكرية» AN 1341 F7 (رسالة من والي آرديش الى وزير الداخلية في 16 أبريل 1926)

384 عند دفاعه أمام محكمة حبح بار - لو - دوك، في 19 أكتوبر 1925، عن شيوعيين متهمين بتحريض الحمو على العصيان، كان الأستاذ ساروت، معنول الأستاذ بيرون، قد صرح : «التآخي مع الرهبيين معه، كما كان سابقا المحاربون يشدون، بين معركتين، على أيدي بعضهم بصدق (...) إذ هذا التآخي يعنى : تعاملوا مع الخصوم لوقف الحرب، وبس المحتمل أنه ستكون لنا، في مستقبل قريب، إمكانية وقف الحرب من طرف أولئك الذين يقومون بها»، AN 13177 F7 (مور)

الجنود أيضاً، بالآل يُطيعوا رؤساءهم في بعض الظروف» (385). لقد حاول جينستني، وهو مسؤول شيوعي عن المنطقة التولوزية، توضيح هذه الظروف بقوله «أعني بالتآخي، رفض إطلاق النار، ورفض الرّخف، وفي البحر، رفض الذهاب بتعطيل مُولّد البخار. باختصار، كل فعل من شأنه المساهمة في إيقاف الحرب» (386). وبمناسبة جولة للدعاية في بروتاني، سعى مندوبٌ للقيادة الوطنية للشبيبات الشيوعية الى تبديد الطابع الدراماتيكي للوضع موضحاً «أن التآخي لا يعني أنه عندما يلتقي الجنود الفرنسيون والمغاربة ويأخذون في إطلاق النار على بعضهم، يكون على البعض (كذا) أن يشعروا في الرّفض وسط القتال». وضربَ المثال بفصيلةٍ من مُراقبي المناطيد مكنها رفضها للطاعة من أن تظل محتجزة في بوردو، بعد أن تخشي الرّساء من أن يتكرّر هذا العصيان في المغرب، ثم ختم: «لو أن كل الجنود كانوا فعلوا مثلها، لكانت حرب المغرب قد وضعت أوزارها. أي جندي في المغرب مات لهذا السبب ؟» (387). وبالتسبة لأندري مارتى وشارل تيون وبصفة عامة بالتسبة للجناح الشيوعي للبحارة والقُدّماء الذين حُكم عليهم لتمرّدهم، ينبغي التزام الواقعية: «عملياً، لا يمكن لسريّة أو فيلق أن يؤاخي بالقاء السلاح وفتح الأخضان لخصومه (...) فنحن الذين تمرّسنا بتجربتنا، نرى أن هذا الفعل غير ممكن التحقيق، ما عدا في حالاتٍ خاصّةٍ جدّاً». وأضافا: «التآخي، معناه التمرد، أي الاعتقال الفوري والعزل عن الضباط وجواسيسهم. (...) والتآخي ليس هو التخلي عن الأسلحة، بل الحفاظ عليها لاستعمالها من أجل حماية حقّ التآخي، ورفض الطاعة ورفض القتال» (388). هكذا أعطيا للتآخي محتوى قريباً من ذلك الذي كان بعض فوضويي ما قبل الحرب الكبرى يُعطونه له. حتى قاموس تلك الفترة الذي استعيد من طرف خطيب من ال.س.ج.ت.الوحدوية C.G.T.U دعا الجنود الى «الاستسلام، وإذا أمروا بإطلاق النار على الشّغالين الريفيين (أن) يدوروا على أعقابهم و(أن) يطلقوا النار على الذين أمروهم» (389). وفي الواقع يقود تحديد الشروط الملمونة للتآخي مع الريفيين الى تحديد وضع

385 خطابات القي من طرف الشات دوكليز بـ ديهان، في 24 أبريل 1926، AN F7 13104 (كوط — دو — نور)

386 AN F7 13104 (هوط — غارود : تقرير المفوض الخاص لتولوز أرسل من طرف وزير الداخلية الى وزير الحرية تحت رقم 3355، في 18 أبريل 1926).

387 AN F7 13182 (عرض الاحتياجات التي قام بها حورح طوماس، مندوب الشبيبات الشيوعية لماريس، بيون — لاي — كامبي، هيلكزا ودوانوبسي في أبريل 1926)

388 بعض موقع من طرف كوستاف شامال، محكوه بعشر سنوات سحاً، ليون هوري، سبع سنوات، أندري مارتى، عشرين سنة من الأشغال الشاقة، روجي رولال، عشر سنوات سحاً، شارل تيون، ثماني سنوات من الأشغال العمومية، ب. فوترو، عشر سنوات سحاً، وبالي، عشرين سنة. لومانيي، 13 مايو 1926، (ص 4).

389 حطاب ألقى في اجتماع عمومي بتورنو، في 5 يونيو 1925، AN F7 13174 (ساوود — إي — لوار).

نوري، ويدفع إلى تقدير علاقات القوة داخل البلاد. لقد سمح الاضراب العام الذي قرره الحزب الشيوعي ضدّ حزب الريف بقياس درجة نضالية الطبقة العمالية ومقدرتها على فهم متطلبات التآخي (390).



في الأخير، لم تلتقط رغبة البروليتاريا الفرنسية في تأكيد تضامنها مع الريفيين، إلا من طرف أقلية. ومن غير الممكن إغفال هذه الأخيرة. يبقى أن نتساءل عن التبعات العملية لهذا التحريض: على العمليات العسكرية، وعلى المناضلين ضحايا القمع كما على النقاش الدائم داخل الحزب الشيوعي والمتعلق بسياسته المغربية.

الفصل السّابع

اليسار الفرنسي وحرب الريف (تابع) تبعات الحملة الشيوعية

الأثرُ على العمليات العسكرية

استهدف التحريض الشيوعي بسعيه الى خلق حركة تضامن لصالح عبد الكريم في أوساط الجماهير، التأثير على سياسة الحكومة، وفي التحليل الأخير، تعديل مجرى العمليات العسكرية لصالح الريفيين. هل ظل تدخل الحزب الشيوعي الفرنسي محصوراً في إطار الدّعاية ؟ هل امتدّ الى تحريض أعاق لإرسال العتاد والوحدات العسكرية الى المغرب ؟ وإلى أي حدّ يمكن الحديث عن مساعدة فعلية قدّمها الشيوعيون لعبد الكريم ؟ تبدو الوقائع هيا مدتبطة ببتاريخ للأسطوري بشكل وثيق. وتفسر الصعوبة التي لاقها الطبقة السياسية حينئذ في الفصل بينهما، الى حدّ ما، بردود فعلها تجاه عبد الكريم وبصفة عامة تجاه الحركات الوطنية لافريقيا الشّمالية. ولم ينج اليسار الفرنسي من هذا الاضطراب.



التحريض في الفكنات ولدى البحارة

لم تكن الدّعاية الشيوعية في اتجاه الوحدات العسكرية مفاجئة للحكومة. ففي نهاية 1924، انشغل وزير الدّاخلية بالتكوين المحتمل لبعض الخلايا داخل الجيش والبحرية وذكر ولاء المقاطعات بأن عليهم، التنسيق مع السّلطات العسكرية، وذلك للحفاظ على اليقظة القصوى تجاه التصرفات المعادية للنزعة العسكرية (١). وقد دأبت صحافة اليمين، على التّشهير

ملكرة 11 دجنبر 1924 (غير مرقمة)، موقعة من طرف شونرد. لقد عثرا على نسخة منها في A.D حيروند 1 M

دوريا بالتحريض الشيوعي في مختلف الوحدات الميتروبوليتانية، وكانت عمليات الرّيف مُناسِبَةً لها لكي تُضاعف الاتهامات. وغالبا ما كانت هذه الأخيرة مبالغاً فيها، حسب التقارير الصّادرة عن الوّلاة (2)، وحتى المُختَلَقَة (3). لقد تَمَّت الإشارة، في الواقع، الى مجهود كبير للدّعاية في عدد من الحاميات الميتروبوليتانية (4). لكن لم تفض هذه الدّعاية فيما يبدو الى تحريض ذي بال مُوجِبُه أساساً ضدّ حرب المغرب. إننا نتوفر على قائمة كرونولوجية لـ «العقوبات المتخذة ضد العسكريين الذين استسلموا لأفعال إثارة تحث على العصيان أو على الدّعاية الشيوعية» بين يناير 1924 ومايو 1927 (5). وبشكل ملموس لم تتعد القرارات الصّادرة بين مايو 1925 ومايو 1926، وهي الفترة التي كانت فيها كثافة الحملة ضدّ حرب الرّيف في ذروتها لا في العدد ولا في الجسامة، تلك التي أُتخذت قبل الهجوم أو بعد استسلام عبد الكريم. فقد كان التحريض الذي أثارته عمليات المغرب ينخرط، في الواقع، في فترة واسعة من معاداة النزعة العسكرية، دَشْنَتْهَا الحَمْلَةُ ضدّ احتلال الرّور واستمرت، بعد 1926، بالحملة ضدّ التدخّل في الصّين وضدّ العُلّوان الذي كانت تُخصّص له الامبريالية، حسب الحزب الشيوعي الفرنسي، ضدّ الاتحاد السوفياتي. وتستند العقوبات المُتخذة من طرف السّلطات العسكرية على ثلاثة أنواع من الجنبح حيازة أو توزيع مناشير أو جرائد شيوعية وحضور اجتماع شيوعي ودعاية معادية للنزعة العسكرية. وتتراوح العقوبات من خمسة عشر يوما الى شهرين سجنًا، بينما كان يُحكم على جنود جيش الرّاين، لنفس الأفعال، بِمُدَدٍ تصل حتّى الى عشر سنوات سجنًا. إذ لم يكن للتحريض داخل الوحدات العاملة خارج الحُدود

- 2 انظر AN F7 13174 (موز — رسالة في 6 يونيو 1925). توضح مذكرة للوحة المركزية لشهر ماي 1926 «قواتنا داخل الكتلت» بأن الحزب الشيوعي يتولّى على 75 غلية و 70 «ارتباطا» (شيوعي واحد) في الحاميات الميتروبوليتانية. أرشيفات معهد موزيس — طويريز — السلسلة 177.
- 3 A.D. للهوط — فين، 169 I M (الحرب الشيوعي، 1924 — 1925).
- 4 لوحظ حضور الماشير والجرائد الشيوعية وكذا إلصاق الاعلانات الصغيرة سنة 1925.
☐ من 16 مايو الى 15 يونيو : في 18 حامية، من بينها ثلاث مرات في حامية بوردو؛
☐ من 16 يونيو الى 15 يوليو : في 27 حامية، من بينها مرتين في ست حاميات (أراس — كالي، كليمون، فيران، مولهو، رين وسون)؛
☐ من 16 يوليو الى 15 غشت : في 8 حاميات
☐ من 16 غشت الى 15 شتنبر : في 12 حامية.
☐ من 16 شتنبر الى 15 أكتوبر : في 8 حاميات.
- 5 حسب عروض الوّلاة ومفوضي الشرطة AN F7 13173 الى 13178.
 إن هذا الكشف، المُروخ في 24 مايو 1927، ملحق برسالة لوزير الحربية الى وزير الداخلية، وهو لاييم القوات المحمركة في شمال الريف. AN F7 13099.

نفس الدّلالة. إن الصّحافة الشيوعية نفسها لا تُخطيء في الأمر. فنادرة هي الحوادث التي أشارت إليها وكانت ذات علاقةٍ بحرب المغرب (6).

أما مقارنة «تمردات» بحارة الكوربي والستراسبورغ والبروفانس، التي وقعت في الأيام الأولى من صيف 1925، فإنها تتطلب تبصرا ودقة كبيرين في التحليل. لقد كانت لهذه التمردات، قبل كل شيء، دلالة معادية للنزعة العسكرية الكلاسيكية، وقد عرّضتها لومانيتي بدقة : لقد كان الاحتجاج على التوعية الرديئة للطعام وموقف الضباط يفسّران سلوك البحارة (7). وتعتبر حالة الستراسبورغ خاصة : فبعد أن أُرست في مرسى طنجة تلقت الأمر بالتحرك للذهاب من أجل قصف المواقع الرّيفية في آجدير، فاعترض البحارة على ذلك (8). ولا يسمح غياب مصادر للخبر بتقييم كامل لهذه الوقائع التي صرّح وزير البحرية بأنها «حالات معزولة»، و«مبالغ فيها بشكل إرادي» (9). وسوف تعطيها دعاية الحزب الشيوعي حجما مشوشا. لكن كيف لم يسارع شيوعيون علموا بأن تمرد البوطمكين له أيضا أصل غذائي، ويشعرون بتقارب كبير مع ثائري البحر الأسود، الى تعظيم حركة البحارة ؟ (10).

إرسال التعزيزات الى المغرب

رغم شعار الحزب الشيوعي، المردد بشكل علني في مناسبات عدة، والمتعلق بضرورة مقاطعة صنع ونقل العتاد الحربي الموجه للمغرب (11)، لم يتم تسجيل من طرف السلطات

6 «في 21 مايو، ذهب 600 محند من الفياق 31 و 41 من ثكنة روبي الى المغرب. وقد عرف السفر بعض الحوادث. فقد كل توقف للقطار، كان المحملون ينشدون الأيمّة وعبد إقلاعه من حديد يصيحون : «لتسقط حرب المغرب 1 عاش الريفيون 1»، لومانيتي، 27 مايو 1925 (ص 02 إنه لذ دلالة كون تاريخ الحزب الشيوعي الفرنسي، المنشور من طرف الحزب في 1964 يستشهد من حديد هذا المثال الوحيد (ص 164). وفي مقال أندري فيرا «برعنا البلشفية المعادية للروح العسكرية، القوة الوحيدة للمسلم»، المنشور في المحلة الشهرية لاجوليس كومنيست، عدد 1، يوليو 1927، في AN F7 13183 يؤكد هذا الأخير بأن قياي عديدة تظاهر فيه؛ لكنا لم نمر على شيء في الأرشيفات المقاطنية للكار.

7 لومانيتي، 4 يوليو 1925 (د رونو)

8 نفسه، 10 يوليو 1925.

9 نفسه، 14 يوليو 1925.

10 إن كامبي فيحي بالأخص هو الذي أعطى، في عروض لومانيتي التي حصصها لمحاكمة الملاحين، بعدا سياسيا للتمردات : انظر 24، 26 و 28 غشت، فاتح و 3 شتنر 1925. انظر أيضا مقالات لافان كارد المتميزة حريا من

لومانيتي؛ 16 — 31 يوليو 1 — 15 شتنر 1925، ومقالات لاكلون، 20 يوليو و 5 شتنر 1925.

11 إنه ليس الوحيد. فلولوير، دون أن تلتفظ بكلمة «تخريب» تعتبر المشاركة في صنع الأسلحة والدخيرة بمثابة «غدر» - «لاينبي لأي عامل حدير هذا الاسم أن يتواطأ، بعمل يومي، في الحربة المغربية»، 23 مايو 1925 (م ثور).

المدنية أو العسكرية لأي عمل مقاطعة. لقد رجحت السلطة المركزية الولاية بأن يطلبوا شخصيا من مديري جرائد مقاطعاتهم أن يعدلوا عن نشر البيانات المتعلقة بالوحدات والعتاد الموجه للمغرب «باسم المصلحة الوطنية» (12). كما دعي المفوضون الاستثنائيون لدى المراكز السككية الكبرى الى مراقبة العناصر المشبوهة، وخاصة السككيين الشيوعيين الذين يمكن أن يسعوا الى تأخير إرسال العتاد بجعله يأخذ وجهة أخرى (13). ومع ذلك، لم يسجل أي حادث.

لقد كان ترحيل الجنود باتجاه المغرب يشغل بال الحكومة. وقد أفضى حقاً مضجع بعض مفوضي الشرطة. ها هو مُفَوَّض بوردو يبحث بتقرير هذيانى الى الأمن العام حول التكتيك الذي نسب في ذلك الظرف للحزب الشيوعي. ويتضمن هذا التكتيك، كما أكد ذلك أربع مراحل: 1. عملية توزيع منشور واسعة؛ 2. ولأن الحزب الشيوعي يتوقع عرقلة قوى الأمن، سيأمر المناضلين الذين سيُعتقلون بأن يتقادوا دون مقاومة الى المركز؛ 3. حينئذ ستقع مظاهرة أمام المُفَوَّضِيَّة، أو البلدية أو المحكمة، لكن ستكون مجرد مناورة للالهاء، 4. في نفس الوقت، سيهاجم مناضلون آخرون مركز الشرطة حيث سيُحتجزُ المناضلون المعتقلون (14). وفي الواقع، باستثناء حالتين قام خلالهما بعض البحارة القدماء بتوبيخ العسكريين داعين إياهم الى عصيان ضباطهم (15)، فإن الترحيلات العديدة التي تمت من بوردو لم يعقها أي حادث (16). وقد أقر بهذا المُفَوَّض الاستثنائي والوالي (17). وبالرغم من أن

- 12 ملكرة الأمن العام في 13 مايو 1925. AN F7 13413.
- 13 لقد ذكرت إدارة الأمن العام الأساليب الممكن استعمالها. تغيير الكائنات، تعديل الياقات، ربط العبرات بقطارات أخرى تسير في عخطوط مغايرة. نفسه، (ملكرة 18 يوليوز 1925).
- 14 AN F7 13176 (حيرويد، تقرير، المعوض المركزي لبوردو عن التكتيك المقرر من طرف الحزب الشيوعي في حالة ذهاب الجنود، 2 يوليوز 1925).
- 15 لي إحدى الحالتين، طلب الملاح المحروس، الذي اعتمه الوالي مناضلا شيوعيا، أن يتلقى زيارات سكرتيرين للنقابة الكونفدرالية للمسجلين الحريين «اللذان ماضلا دائما صمد النقابة الثورية للملاحين»، A.D. حيرويد 1 M 404.
- 16 ذكرت السلطات المحلية الترحيلات التالية مشيرة إليها باعتبارها تمت دون حوادث: 16 يوليوز؛ 11، 9، 7، 2 و 18 يوليوز؛ 10، 18، 20 و 22 عشت؛ 2، 5، 15، 17، 24 و 30 شتنر؛ 8 أكتوبر؛ 20 و 30 نونر؛ 11 دحبر؛ في 1926، فاتح و 2 و 11 مارس، 11 و 21 أبريل؛ 20 مايو. كما تمت الإشارة أيضا في ترحيلات الجنود العالدين من المغرب، دون أن تتحمع عنها مظاهرات، 21 دحبر 1925 و 15 و 24 مارس 1926. AN F7 13173 و 13176 و 13413.
- 17 «إن ترحيلات الجنود والذخيرة صوب المغرب قد تمت حتى الآن دون حادث، ولم يمح القيام بأية محاولة للدعاية إزاء الجنود، ولا لعرقلة ترحيلات العتاد والذخيرة» A.D. حيرويد 1 M 363-2 (تقرير 4 شتنر 1925). نفس الإشارة في تقرير 4 دوبر 1925.

المعلومات المتعلقة بمحطات الترحيل الأخرى أقل اكتمالاً، فلا يبدو أنه وقعت مظاهرات فعلية بسبب نقل الجنود والعتاد الذي تم من الهافر، ولوريون، وروشفور، ومرسيليا (18)، أو وهران (19).

شبكات الغاية الشيوعية نحو المغرب

كانت الدعاية الشيوعية باتجاه المغرب شبه منعدمة قبل 1925. ففي سنة 1924 وضحت التقارير الشهرية للحماية (20)، التي تُلحَّ على ضرورة حماية البلاد من «العدوى الخارجية» بأن تلك الدعاية توشك على التغلغل داخل الامبراطورية الشريفة عبر قنوات الجرائد التونسية (21)، أو الجزائرية (22). و فقط ابتداء من الشهور الأولى لسنة 1925، نعتز على أثر إرسال مناشير من طرف الحزب الشيوعي الفرنسي (23). وقد وجهت هذه المناشير سواء إلى مغاربة (24)، أو إلى عسكريين فرنسيين مُرابطين في الحماية (25). إن النص الوحيد لهذه الفترة الذي عثرنا عليه، وهو ذو استلهم معادي للنزعة العسكرية وسيلمي في غاية الكلاسيكية، ينتهي على هذا النحو: «لن ترحفوا ضدَّ عبد الكريم والرفيعين الذين يدافعون

18 لاحظ روك، مسؤول المنطقة المتوسطة، أمام اللجنة المركزية للحرب ضعف ردود فعل السكان: «في مرسيليا، يوجد الحدود على بعد عدة كيلومترات من المدينة، ورغم العمل الدؤوب حدا الذي يقوم به الرماق في الهافر، فإنه يحدث أن يذهبوا إلى المغرب دون أن يكونوا قد تعرضوا للتأثير يلزم أن تفهموا أيضا وصعوبة حثي أنرنا فيه قل أن يذهب، وقما إراءه مدعاية جيدة، والذي لا يند، في لحظة الرحيل أبة مظاهرة من حاسب المدنيين، على الرصيف، نحاسه، أوشيفات معهد موريس — طونيز، السلسلة 142، محصر اللجنة المركزية الموسعة أيام 6 — 8 أبريل 1926

20 التي يلاحظ ج. كرماديلس بصدها بكاء بأنه مادامت قد كانت «خصوصية وسرية»، فإنه لم يكن لديها أي سبب يعملها تخفي وجودا شيوعيا محتملا في المغرب لو أن هذا الوجود تم كشفه»، مشار إليه سابقا، الجزء الأول.

21 تقارير شهرية للحماية، فبراير 1924.

22 «إن لوطري دينيون، الجريدة الشيوعية للجزائر العاصمة، المنوعة أحيوا في المغرب، لما قراء حتى في بلاد سي مطير، بين الموظفين الأهالي الشاب» لنفسه، مايو 1924.

23 لقد عمر ج. كرماديلس على أثر ثلاث سلاسل لإرسال المناشير في مارس وأبريل 1925، مشار إليه سابقا، ص 204 — 205.

24 هذه المناشير وجهها لوطري إلى نابيس في 2 أبريل 1925، فأحبر بها رئيس الحكومة التي يرأول مهام وزير الشؤون الخارجية فوراً الداخلية. AN F7 13171. لقد عمر كرماديلس على نفس المناشير موجهة إلى بعض الفرنسيين في فاس ومكاس وكذا إلى بعض المغاربة في حرسيف وسطاط، مشار إليه ألفا، ص. 205

25 الة الأُس العام للرباط، رقم 2290 في 26 فبراير 1925 41 SHA MAROC FES AI 530 3715

عن استقلالهم وحققهم في تقرير مصيرهم (معاهدة فرساي). إن عمّال وفلاحى فرنسا يعملون من أجل عودتكم الى البلاد وهم ضيّد كلّ الحروب» (26). لقد كانت الشروط التي انتقلت ضمنها هذه المناشير نحو المغرب موضوع تحريات، سواء في باريس أو في الموانئ المتوسطية، وخاصة في مرسيليا، وقد اعتبر أحدّهم، يُسمّى جان — باپتيست سالومي، ويُدعى جان — «عين موسكو» حسب الشرطة — هو الذي يُنظّم نقل مُعدّات الدعاية الشيوعية نحو إفريقيا الشمالية وسوريا (27)، بواسطة بحارة شيوعيين أو متعاطفين (28).

كانت السّلطات إذن في حالة استنفار. وكانت العلاقات المباشرة التي رغب الشيوعيون في إقامتها مع المغاربة مُراقَبة على نحو مُشدّد (29). لقد قرّر الحزب إرسال لجنة للتحريّ وجعل المؤتمر العمّالي للمنطقة الباريسية يحتفي بالاقترح. وكان على هذه اللجنة أن تؤكّد للسكّان المغاربة تعاطف عمّال وفلاحى فرنسا ورغبتهم في العمل من أجل سلّم فوري مع الرّيفيين. لكن البعثة التي كان يقودها دوريو (30)، واجهت صعوبات في الابحار على ظهر

26 مرسل بواسطة الرسالة المشار اليها.

27 A.D. — بوش — دو — رون، M 6 10802 (رسالة 7 نونبر 1925 من المفوض الخاص لمرسيليا الى مدير الأمن العام). إنه سيهوض برنار كرانسيرغ، المسمى جاك. ويبدو أن هذا الأخير كان متندا من طرف الأهمية الثالثة، حسب كرماديلس، الذي يستند الى بطاقة معلومات للمصالح المختصة، مشار اليه سابقا، الجزء الأول، ص 112.

28 لم يتم تقديم أي مثال من طرف شرطة مرسيليا يدعم هذه التأكيدات، إن لم تكن قضية باناطولي. فهذا الأخير، الذي كان نوتيا على ظهر تارودانت، اعتقل بوهان في 3 دجنبر 1925، حاملا لطرود كانت قد سلمت له في مرسيليا وتتضمن 219 «إعلانات» مطروفا لعد الكرم كان عليه أن يسلمها الى تاجر بوهان. ولم يفض التحري الذي تم القيام به الى أية نتيجة : فالسمى باناطولي، الذي يجمع «بسمعة طيبة على جميع المستويات»، لم يسبق له أن تورط أبدا في أية حركات سياسية أو نقابية. A.D. بوش — دو — رون، M 6 10802 (إذانة قضائية لقاضي تحقيق وهران بتاريخ 14 دجنبر 1925 ومراسلة رقم 4107 و 4116 لمفوض شرطة مرسيليا في 30 دجنبر 1925). يبدو لنا بديها أن شكايات تضم ملاحين قد استعملت من طرف الحزب الشيوعي. لذلك، لا يمكننا أن نمنح الثقة لكل معلومات المصالح المختصة التي لم تستند، في معظمها، الى أية واقعة واضحة.

29 أرسل الأمن العام الى والي بوش — دو — رون نسخة من رسالة موجهة الى شيوعي من روين من طرف جان كوفف، أمين صندوق النقابة الاتحادية للمسجلين الحريين هذه المدينة. فقد أراد هذا الأخير، الذي كان يوجد بطريقة عابرة في مرسيليا، الأخبار على ظهر سفينة كانت تنقل الجنود الى المغرب : «هناك ما يمكن فعله، كتب يقول، فقط ينبغي الانتباه، فالشرطة كثيرة حتى على ظهر الباعرة». الأضيفات المقاطعية، بوش — دو — رون، M 6 10802 رسالة رقم 5288 في 27 يونيو 1925). ويبدو أنه بلغ قصده، لأنه يذكر، في مارس 1926، خلال لقاء نظم بهودو، يسفر قام به من مرسيليا الى المغرب، على ظهر سفينة كانت تقل 1500 جنديا. لقد أكد بأن بعض الجنود أنشدوا الأهمية بصحب كبير بحضور حترالين و 150 ضابطا وأن هؤلاء لم يتمكنوا من منع هذه المظاهرة. AN F7 13104 (حيزويد)، محضر الاجتماع العمومي في 27 مارس 1926).

30 في الأصل، كان على المهمة أن تضم سبعة أشخاص، أي برلمانيا واحدا (شيوعيا)، وامرأة (شيوعية) وشيوعيا شابا، اشتراكيا، وعضوين من س.ج.ت. الوحدوية، عضوا واحدا من ال.س.ج.ت. ولم يتمكن الاشتراكي وأحد «الاتحاديين» الاثنى من الذهاب، كما عرضت لومانيي في 4 أكتوبر 1925، دون أن تعطي مع ذلك التركيبة المضبوطة للجنة. إننا

باخرة متوجّهة الى المغرب، وكان عليها أن تُغيّر، خلال مرّتين، خطّ سيرها قبل أن تتوجّه الى وهران. وهناك، صار عليها أن تكتفي بالبقاء في التراب الجزائري. هذا ما أفهمها إياه رجال البوليس الذين تعقبوها انطلاقاً من مرسيليا. وقبل ذلك ببضعة أسابيع، كان درّك تلمسان قد اعتقل بيزر فرناند، عضو هيئة تحرير لومانيّتي، في اللحظة التي كان يُعبّر فيها الحدود المغربية رفقة فرنسيّ آخر وريفيّين (31).

المساعدة الشيوعية لعبد الكريم

لقد روينّا بتفصيل، من جهة أخرى، الاعتقال المتبوع بالطرد من المغرب الذي تعرّض له بعض المناضلين المشبوهين بكونهم شاركوا في دعاية شيوعية لصالح عبد الكريم الحماية. هل ينبغي المُضَيّ أبعد من هذا؟ هل يجب علينا أن نعتبر بأنه بالرّغم من غياب تنظيم قوّيٍّ منغري في إفريقيا الشمالية له نقط اتّصال في المغرب (32)، يَدُلّ الشيوعيون الفرنسيون مُسَاعَدَةً مباشرة للرّيفيين، سواء بمُدّهم بأسلحةٍ وَ جَعَلِ مُدَرِّبين عسكريين تحت تصرّفهم، أو بإثارة حركات تآخي في جبهة المُحارِبين؟ للإجابة عن هذه الأسئلة، وخاصةً السّؤال الأول، نتوفر على ثلاثة مصادر للمعلومات ذات قيمة غير مُتساوية: مُذكرات المصالح المُختصّة، تُصريحات القادة السياسيين الفرنسيين، والتقارير المُنتجزة من طرف العسكريين المُرابطين في المغرب:

يعرف هذه الأخيرة بواسطة برقيات المفوض الخاص لمرسيليا: وتضم دوريو، هنري نارلي، فيليكس لودورو من م.ح.ت، ألبير جويريف، أنطويان دورا ولوسيان ماران. AN F7 13090 (رقبة 29 عشت 1925) 13175 (بوش — دو — رول، رربة 30 غشت 1925).

31 بيار فيران، من مواليد الجزائر في 1898، سككي سيدي بلعاس، وهو ماضل شيوعي وتقالبي. بعد أن طرد في 1924، تم ضمه الى هيئة تحرير لومانيّتي. وقد ربط علاقة مع أحدهم يدعى حيرما، وهو رجل أعمال له نزاعات في المغرب مع شركات زراعية تدعمها الإقامة وأتى يطلب من لومانيّتي أن تقوم عملة لصالحه! لقد اقترح عليه حيرما أن يشركه في شؤونه؛ فقبل فيران من حبث المبدأ وطلب عطفة من حريده للذهاب الى الجزائر. وهالك التقى من حديد في فاتح يويو 1925 حيرما الذي كان، قبل ذلك، قد وكل من طرف مجموعة مالية لكي يحصل من عبد الكريم على تارلات محمية. وقد اعتقلا مغنية، رفقة اثنين من الرّيفيين كانوا عائدين الى البلاد بعد أن اشتغلا كحصادين في المنطقة الوهرانية. حسب محضر استطلاع فيران من طرف الشرطة القصائية لتلمسان، بتاريخ 13 يويو 1925. AN F7 13188.

32 «في مكتنا أن نعمل هابة حرب الرّيف لصالحنا، أكد دوريو أمام اللجنة المركزية للحرب الشيوعي، لو في إمكاننا أن نوسع عملا في شمال إفريقيا حيث كان سيكون لدينا قيادة وحيدة لمجموع المنطقة (...) فلات قيادات (توس)، الجزائر، وهران ليست في صالحنا تماما». أَرْضِيَّات معهد موريس — طوريّز — السلسلة 94، (محضر احتّاج اللجنة المركزية لـ 19 شتير 1925).

وجهة نظر المصالح المُختصة والتصريحات الحكومية

لقد جَهِدَت المصالح المُختصة لتأكيد أطروحة مساعدة أجنبية قوية للرفيين. وفيما يتعلق بالتدخل الشيوعي اتهمت الأهمية مثلما اتهمت الحزب الفرنسي. لقد دأبت دورها على نشر وثائق صادرة عن الكومنترن. هكذا تدعو رسالة بعث بها السكرتير العام للجنة التنفيذية للأهمية الشيوعية إلى رئيس الفرع المناهض للاستعمار في 3 يناير 1925 هذا الأخير إلى التفكير في إنشاء فرع خاص يكون عليه «دَعْمُ الحركة الوطنية في المَغْرِبَيْنِ معاً» (33). وفي تقرير لزيروفيف نوقش في 31 يناير، يبدو أن هذا الأخير قد اعتبر اللُحظة مواتية للعمل في المغرب: «إن عبد الكريم سرعة فلا يزوجها ولي آخر ولا القاضي إلا لعارض، لأن أباهما بمنزلة الحاضر في البلد انقطع خبره فلا يزوج القاضي بنته إلا بعد إثباب سبب ال، وستؤدي هذه الهزيمة إلى تغييرات داخلية في إسبانيا، منها سقوط الحكومة والنظام الملكي. وسيخلو الجو حينئذ لموسكو لتركز عملها ضد فرنسا. فَبَدَعْنَا، أضاف زينويف على ما يبدو، سيخلق عبد الكريم بإعلانه الحرب تعقيدات خطيرة لفرنسا. إنه أحمَدُ المؤهلين المُهمِّين الذي نتوقَّر عليه ضِدُّ هذا البلد وسنستعمله» (34). وفي 12 مايو، يبدو أن رئيس الأهمية قد كَتَبَ أيضاً: «إن وكالة الفرع العسكري للجنة التنفيذية مُزوَّدة بأعوان أكفاء ومُعَدَّات دعائية للتأثير الفعَّال (كذا) على القبائل المتمردة. لقد دَخَلْنَا في اتِّصال مع القيادة العليا للمتمردين وعملنا في الجبهة في منتهى التنظيم» (35) إن مصادقية هذه الوثائق مشكوك فيها، هذا أقل ما يمكن أن يُقال (36)، لكنها مُبلَّغة على سبيل «السِّر»، وانتشارها مُنظَّم بحرص كبير، سواء بين

33 AN SOM Aff.polit.2415 (ملكرة حول الدعاية الثورية التي تهم بلدان ما وراء البحار، 30 أبريل 1925).
34 نفسه.

35 AN F7 13413-1، ملكرة الأمن العام لـ 15 يونيو 1925، تقدم «ترجمة وثيقة موقعة من طرف زينويف»، إن هذه الوثيقة التي مرجعها «اللجنة التنفيذية للأهمية الثالثة، الفرع الإسلامي، موسكو — الكرملين، 12 مايو 1925، رقم 7816/426» موجهة «إلى المكتب المركزي الأجنبي للفرع الإسلامي بباريس مع نسخ إلى فرع المترين بباريس وإلى الرفيق درويان بقسطنطينة».

36 إن الوثيقتين الأولين ليوحي 3 و 31 يناير 1925 مقتطعتان في الواقع من تقارير أو تصريحات مسوبة إلى زينويف وتوجد في ثانيا ملكرة للمصالح المختصة ثم إعدادها خاصة استنادا إلى معلومات مرسله من طرف «مصلحة الاستعلامات لقوة أجنبية»؛ وتعلق الأمر احتمالا بمصلحة الاستعلامات الإسبانية. بخلاف ذلك، تم تبليغ نص رسالة 12 مايو 1925 من طرف المصالح، لكنه استتبع هامشا حطيا من ديوان مدير الأمن العام الذي وضح: «تبدو (مشفدة عليه في النص) هذه الوثيقة مضبوطة، لكننا لا يمكن أن نؤكد بعد صحتها: سيتم إجراء أبحاث بهذا الصدد». في العمق، قمعلنا فقرتان من هذه الرسالة لفكر في خدعة. لزيروفيف يطلب من مراسليه إقامة «صلة مع صحافة المهاجرين البيض لافتارة حملة دافع عن الجنود والبطاط الروس الذين يهلكون بالآلاف في الميادين المغربية». من جهة أخرى ينصحهم بأن يصفروا «بجلد، جماعلين القوضيين وصحافتهم». في المقدمة.

هيآت تحرير بعض الجرائد أو في الأوساط البرلمانية (37)، ولم يتردّد بانلوفي في قراءتها من أعلى منصة المجلس (38). لقد ورّطت المصالح المختصة الحزب الشيوعي الفرنسي مباشرة في تنفيذ المساعدة المبدولة لعبد الكريم. ويختلف اختيار المركز حيث تُخزّن المُعدّات المُوجّهة للرّعيم الرّيفي حسب المُخبرين. لقد تمت الإشارة في الغالب إلى مرسيليا (39)، ولكن أيضا إلى نيس وكورنسيكا (40)، أو حتّى تولوز (41). غير أنّ نوع المساعدة بالضبط لم يوضّح دائما. هل تعلق الأمر بإرسال أسلحة أو حتى مقاتلين للقبائل المتمردة كما تؤكد ذلك لالبيري ؟ لقد أجاب والي الـ بوش — دو — رون، عندما سُئل من طرف وزير الدّاخلية بأنّ المعلومات المُعطاة من طرف هذه الجريدة هي إمّا مغلوطة أو مستحيلة المُراجعة (42).

في الواقع، كانت الاتهامات الأكثر وضوحاً والمتعلقة بالتدخل الأجنبي في الرّيف، تستهدف الأنجليز والألمان، أساساً. فقد اتّهمت المصالح المختصة الأوائل على الخصوص بتسليم الأسلحة لعبد الكريم (43)، واتّهمت ألمانيا بإرسال عددٍ مُذهّل من المُدّربين العسكريين (44). كما أن تواطؤ الشيوعيين مع الألمان والأتراك كان موضوعاً لبُعض المُذكرات (45). فالرّيف كوميتي، وهو جهازٌ يُسيرو بريطانيون، يتضمّن بين أعضائه، حسب تلك المُذكرات، عناصر

- 37 مذكرة الأمن العام لـ 15 يونيو 1925، المشار إليها سابقاً.
- 38 لقد قرأ رئيس المجلس نص التصريحات المسوبة إلى زيتوفيف في 31 يناير 1925، والتي أشرنا إليه أعلاه. ولم يصف إليها ولم ينقص منها كلمة واحدة، دون أن يقول طعناً بأن الأمر يتعلق بوثيقة للمصالح المختصة. مناقشات المجلس، جلسة 23 يونيو 1925، الجريدة الرسمية، ص ص 2759 — 2762. وبعد أن أكد دويرو بأن الأمر يتعلق بوثيقة مزورة (نفسه، ص 2765) أكد بانلوفي بأن النص الذي قرأ مقتطف من عرض جلسات اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية، دون أن يعطي مرجعه (نفسه، ص 2780). خلال ذلك، صرح روزوبيل: «أود أن أسلم بأن منها (الوثائق) ما يمكن التشكيك في صحته. إنني أشير إلى حطاب زيتوفيف، بالرغم من أننا إذا استفتينا المصادر، فإنه لن يصعب علينا العثور على نصوص لزيتوفيف ولقادة آخرين للأمية الثالثة تتضمن التعليمات التي أشرت إليها بالضبط وهي مشابهة بالخصوص لتعليمات هذه الوثيقة التي سميتوها مزورة»، (نفسه، 2778).
- 39 A.D بوش — دو — رون، M 6 10803 (رسالة وزير الدّاخلية لـ 4 أبريل 1925) AN F7 13413-1 (مذكرات 6 يونيو و 23 أكتوبر 1925).
- 40 AN F7 13413-1 (مذكرات 21 مايو و 9 يوليو 1925).
- 41 يفضل استعماله من أجل العمل في المغرب الإسباني مذكرة حول الدعاية الثورية التي تهتم بلدان ما وراء البحار لـ 30 1925، المشار إليها سابقاً.
- 42 AN F7 13413-2 (رسالة رقم 421 في 13 فبراير 1926).
- 43 عن النشاطات المنسوبة إلى كوردون كانينغ، غاردينز و Riff Commitee، أنظر الأرشيفات العسكرية (مثلا SHA VM E 24 وكذا أرشيفات الشرطة (مثلا AN F7 13413 و APP BA 1678)
- 44 أنظر SHA VM E 24 (رسائل ومذكرات مختلفة)
- 45 AN F7 13413.

شيوعية (46). حتى أن دوريو نفسه، اعتبر الأمر من جهته واقعاً وهناً نفسه أمام اللجنة المركزية على هذا التعاون بين «رفاق شيوعيين، ورأسماليين»، لكن دون أن يكون قوله مُقنعاً جداً (47). وأمام اللجان البرلمانية، أثَّهم مسؤولو السياسة الفرنسية أيضاً المساعدات الأجنبية التي يستفيد منها الريفيون، لكن بطريقة أكثر اتزاناً، ولم يكن أمامهم أن يصدقوا حرفياً كل معلومات المصالح المُختصة التي أتينا على ذكرها. ومع ذلك، كيف كان بإمكانهم ألا يتأثروا بتواترها ؟ فقبل الهجوم، اقتصر هيريو على الإشارة بأن عبد الكريم «مدعوم بتعزيزات بالمال أو السلاح، آتية في جانب منها من إنجلترا وفي الجانب الآخر من تركيا. لقد تلقينا، في هذه الأيام، ختم قاتلاً، معلومات في منتهى الدقة» (48). بعد أشهر من ذلك، كان بانلوف أقل رزانة في وصفه لبطالة الزعيم الريفي : «عصابة من أولئك الذين سميتهم باللامأجورين : ضباط الجيوش الألمانية، والروسية والتركية، ووطنيين مضربين. إننا نجد هنا ممثلين عن كل الطموحات، كل الاستياعات، وبالأخص كل المغامرات» (49). أما بريان، فبدا عندما سئل بدوره منشغلاً قبل كل شيء بالحفاظ على العلاقات الفرنسية التركية، والفرنسية الألمانية. وقد كَذَّب وجود علاقات بين عبد الكريم وحكومة أنقرة. فليس هناك، وضَّح قاتلاً، سيوى ضابطين وضابط صف مطرودين من تركيا يقاتلون لدى الريفيين. إن العناصر الأجنبية الرئيسية من أصل ألماني : وهم فارون من الفيلق الأجنبي الإسباني. لكن الحديث عن تدخل ما لألمانيا في الريف غير صحيح (50). هكذا امتنع القادة الفرنسيون عن اتهام التدخل السوفياتي مع أنه كان في إمكانهم ذلك. لقد توتخوا التمييز بين تشجيعات الدعاية الشيوعية

46 بدو أن الريف كوميته كان يضم بين أعضائه آرثرفيد، كاليغام وغراهام. ويعتبر كرماديلس الأول عصوا للحزب الشيوعي، والآخرين متعاطفين، مشار إليه، الجزء الأول ص 213، هامش 1؛ أنظر أيضا AN F 7 13413-1 (رسالة الشؤون الخارجية الى الداخلية رقم 600 لـ 26 غشت 1925).

47 «لقد حصل عبد الكريم على مساعدة حد فعالة من طرف الدول التي تشارك بطريقها في الحرب، أقصد من طرف إنجلترا. لكل السياسة الانجليزية منصة على اللب مع فرنسا والريف الذي دخل اليه رفاقنا الشيوعيون، ودخل اليه الرأسماليون، فتم استعمال هذه اللجنة لفرض مساعدة لعبد الكريم. إن عبد الكريم لم يفقد كل صلة بالعالم الخارجي ويمكنني القول بأن الحصار الذي تم حلقه حول الريف لم يكن له الأثر الكلي الذي كان مرتقياً من الجانب الفرنسي والجانب الإسباني»، أرشيفات معهد موريس — طويريز، السلسلة 142، (محضر اللجنة المركزية الموسعة لـ 6 — 8 أبريل 1926).

48 مجلس النواب، لجنة المالية، جلسة 17 أكتوبر 1924. لم يصف هيريو شيئاً آخر. لنسجل أنه كان قد تلقى، قبل بضعة أيام، في الكي دورساي الذي كان يتحمل مسؤوليته، إطلاخاً من الإقامة العامة للرباط عن «التصرفات الانجليزية في المغرب»، مؤكداً على أن الهدف المقصود من طرف إنجلترا هو «إبعاد فرنسا من مضيق حل طارق بأي ثمن»، SHA VM E 24 (رسالة أوريان ملا، رقم 1916 في 10 أكتوبر 1924).

49 مجلس النواب، لجنة الشؤون الخارجية، جلسة 17 يونيو 1925.

50 نفسه، جلسة فاتح يوليوز 1925.

والمساعدات الفعلية التي أمكن للرّيفيين أن يستفيدوا منها. فَبَعْدَ تصريح بريان الذي أتينا على ذكره، وَضَحَ وزير الشؤون الخارجية رأيَه أمام مجلس الشيوخ : إنّه لا يمكنه أن يَعتَبِر مقالات الصّحف الشيوعية مُورَطةً للحكومة السوفياتية، وعندما قاطعه أحد أعضاء المجلس : «والمال الَّذِي يُرسِل ؟»، أجاب بريان : «أَنْ يَتَمَّ تَأْكِيدُ احتمالِ شيءٍ، وأنَّ يعمد وزيرُ للشؤون الخارجية، من ديوانه، إلى ذِكرِ أمرٍ واقعٍ شيءٍ آخر» (51). أما البعثة البرلمانية التي أُرْسِلَتْ إلى المغرب مِنْ طرف لجنة الجيش بالمجلس فكاثت أكثر حَذَرًا. لقد امتنعت في تقريرها عن القيام بأدنى إشارةٍ للمساعدات الأجنبية التي أمكن لعبد الكريم أن يتلقاها (52).

شهادة العسكريين

لا شيء مما أتينا على ذكره، يبدو مُقْنِعاً على نَحْوٍ قطعي. إنه لبيدو لنا مُحْتَمَلاً، لحد الآن، أن تكون الحملة الشيوعية قد اقتصرت على الدّعاية ولم تُفْضِ إلى مُسَاعَدَةٍ عسكرية حقيقية لعبد الكريم. لكن لا يمكن أن تُنْحَي كَلِيّاً فرضية إرسال الأسلحة والدّخيرة والمتطوعين. وهذا معناه أن تُنْظِمَ سِرِّيّاً دَقِيقاً قد تَغَلَّبَ على المُرَاقَبات العسكرية والبوليسية. يبقى إذن أن نَحْصَرَ المُشْكِـلَ مِنْ شِقِّهِ الرّيفي وأن نَسْأَلَ العسكريين العاملين بالمغرب عن الحضور الشّيعي لدى عبد الكريم. لقد كان عَدَدُ يَنْتَهِمُ مُقْتَنِعِينَ، دون ريب، بهذا الحُضُور، وعَبَرُوا عن ذلك بأفعالهم وأقوالهم. لكن لم يتعلّق الأمر في أغلب الحالات سوى بِرَأْيٍ لم يُدْعَمْهُ أَيْ حَدِيثٌ جَلِيٌّ. بخلاف ذلك، لا يمكننا أن نُنْحَي شهادة بعض ضباط الشؤون الأهلية، الذين مارسوا قيادتهم في منطقتي فاس وتازة. لقد كانوا يتوقّفون، بالفعل، على وسائل استخبارات قريبة بعض الشيء من عبد الكريم. فبطبيب كي دُؤَسائِه، أَعَدَّ القبطان دوكريز، في بداية 1926، تقريراً عن تنظيم الرّعيم الرّيفي. إنّه لا يشير فيه لأي دعم شيوعي أو روسي، أو هو دَعَمَ ذو طبيعة مالية، وحتى بهذا الخصوص، يُقَرُّ بأنَّ الأمرَ يتعلق بإشاعة. وعلى الصّعيد العسكري، يسجل بأنَّ الأسلحة تَرُدُّ من الغنائم، ومن ضمنها مدفعية الميدان (53). ولا يقدم رفاقه، القبطان جاكو، والمُلازِمَانِ الأوَّلانِ دوسيني وسولاز، رؤساء مختلف مكاتب دائرة تازة الشماليّة، والملازم أوَّل مور والضابط المُتَرْجِم كوجي من دائرة كرسيف، من جانبهم،

51 مداخلات مجلس الشيوخ، جلسة 2 يوليوز 1925، المحرلة الرسمية، ص ص 1260 — 1272.

52 لقد حرر التقرير، العبر المؤرخ، ولكن الذي تم في أوائل يوليوز دون ريب من طرف النائب المعتدل كي دوسونجو. SHA VM RIF 10.

53 SHA MAROC AI FES 530 3711 (تقرير القبطان دوكير، رئيس مصلحة استعلامات باب المروج، في 19 فبراير 1926).

أي توضيح إضافي (54). وقد أجمَلَ العقيد هُيو القول بخصوص المعلومات المتعلقة بمساعدات المتطوعين الأجانب : «لقد جرى الحديث كثيراً عن الأجانب الذين يستعملهم عبد الكريم. من وجهة النظر العسكرية، لا يبدو أنَّ هؤلاء قد تميَّزوا إلا كمُدافعين، وهتافين، ورسامي طرق. إننا لانعرف أحداً منهم تسلَّم نوعاً من القيادة ، ولو شرفية، حتَّى كليمس الشهير نفسه (كذا)، الرقيب الفارَّ من فيلقنا. وقد استخدم كليمس على الخصوص لخلق نوى تنظيم دفاعي ثُمَّ إنشائها في حبهتنا» (55).

بعد استسلام عبد الكريم، أجاب الجنرال دوكان، قائد قوات المغرب، وزير الحربية الذي سأله عن الأجانب «الذين أقاموا في الريف» (56). لقد ميَّز ستَّع فئات : 1. الفارَّون من الفيلق الأجنبي الفرنسي، وأخصى مِنْهُم اثنين وثلاثين، أغلبهم ألمان، وقد لعبوا دوراً صغيراً جدّاً، باستثناء الرقبين : أوهم وكليمس، «الوحيدَين اللّذين كانا محلَّ ثقة عبد الكريم»؛ 2. الفارَّون من الفيلق الأجنبي الإسباني، وعددهم ثلاثة (57)؛ 3. سبعة فارَّين من جنسية فرنسية، من بينهم المدعو بلاسيد جوكس من الفيلق الثالث للمدفعية، الذي «حصل في الريف على دور من المرتبة الثانية، بالأخص لدى القايِد حدَّو، تحت إسم عبد العياشي الإسلامي»؛ 4. أربعة مدنيين فرنسيين، يُعتبَرُ إثنان منهم، لأكسوتي وَ كوتور، بمثابة «داعيتين شيوعيتين»؛ 5. جنود أو مدنيون أجانب، من بينهم زيلتكينس، وهو مُقدَّم من جيش ليتوانيا، وقد اعتُقِلَ من طرف الإسبان عندما حاول أن يتوغَّل في الريف (58)، وفانسون شيان، مراسل الدَّاعِي إكسبريس، والروداني، وهو شيوعي إسباني طردَ من إسبانيا بَعْد إقامة النظام الجديد وهودجوس كلاين، طبيب مِن أصلي نرويجي، وهو الذي يمكن أن يكون قد زوَّدَ الرِّيفيين

54 في الوضع نفسه.

55 نفسه. تقرير موجه من طرف العقيد هيو، قائد منطقة تازة، إلى الجرال القائد الأعلى للقوات المغربية، بواسطة رقم 1042/RT في 3 مارس 1926. ينهي أن سجل بأنه في 1941، أعد القبطان برمار، الذي كان يعمل بنفسه تقريراً عن «الأحداث السياسية والعسكرية لـ 1925 — 1926 في منطقة وسط ورغة»، خاصة بالاستناد إلى أرشيفات الدائرة، ونحن لانجد فيه أية إشارة إلى مساهمة أجنبية، شيوعية أو غيرها، مباشرة أو غير مباشرة، في مشروع عبد الكريم، نفسه. AI FES 522 371.

56 SHA MAROC CSTM المكتب الثاني 620 033. إن طلب الوزير وجه تحت رقم 6918/SR في 19 يوليوز 1926، وتقرير دوغان تحت رقم 3370/2 في 9 أكتوبر 1926.

57 يوضح التقرير أن هناك بالتأكيد هاربين آخرين تمكوا من الدخول إلى بلدهم الأصلي عبر طجة. إن كرماديلس يخصص استناداً إلى التقارير التي أعدها الحماية، 37 هارباً من الفرقة الأجنبية الفرنسية، ثم استردادهم بتاريخ 28 أكتوبر 1924 و9 تم تسليمهم من طرف الاسان إلى الفرنسيين في 1925، مشار إليه سابقاً، الجزء الأول.

58 عمل صد القوات السوفياتية في 1919. انظر لافريك فرانسيز، دحر 1925، ص ص 653 — 654.

بالأدوية (59)؛ 6. فَرَّان جزائريان أو مغربيان (60)؛ 7. «عُملاء مسلمون»، يُشار إلى حضورهم في الرّيف من باب الاحتمال، لكن لم يحصل ثبوته (61). وقد تَحَتَّم الجنرال دوكان قائلًا: «إنّه لِمِمَّا يَلْفُتُ النَّظَرُ أَنْ نلاحظ إلى أيّ حَدٍّ امتنع الدّعاة المُسْلِمون، أنصار الجامعة الاسلاميّة، أو شيوعيو مصر، وتونس، والجزائر أو تركيا، بوجه عام، عن المجيء إلى الرّيف واكتفوا بإرسال وُعودٍ كاذبة وإعاناتٍ ماليّةٍ تَظَلُّ أَهمّيّتها مشكوكاً فيها. لقد دُعم عبد الكريم بكلّ تأكيد وبفعاليّة أكبر من طرف الدّعاة والصّحافة الأوربيّة مِنهُ من طرف إخوانه المُسْلِمين.».

التّآخي بالأفعال

كانت مشاركة الشيوعيين المدنيين في مشروع عبد الكريم، كما تُستَخلصُ من هذه التّقارير إذن محدودةٌ جدًّا. لِتُضَيّفَ بأنّه لو كان في أرشيفات عبد الكريم، التي اُخْتُبِرَتْ بعد استسلام الزعيم الرّيفي، أقلُّ شيءٍ مِنْ تَجْريّمهم، لَمَّا تَوَرَّعَتِ السُّلْطَاتُ الفرنسيّة عن استغلاله. يبقى أن نتساءل عن نصيب الدّعاية الشيوعيّة في انتقال العسكريين إلى صُفُوف عبد الكريم. إنّنا نستعمل هذا التّعبير عن قَصْدٍ، إذ أنّنا نعلم أن الحزب الشيوعي الفرنسي كان يُلجَأُ على كونه ضيّدٌ مجرد الفرار من الجيش ويوصي بتآخي الحنود. لقد أكّد بانلوفي في يونيو 1925، أمام المجلس، بأن لا عِلْمٌ لَدَيْهِ سوى بواقعة عَصِيانٍ واحدة: ففي مركز مطوّق، قَتَلَ الجنود الأهالي ضابط صَفْهم الفرنسي وقبِلُوا ضابط الصّفّ الجزائري، وسلموا أنفسهم للرّيفيين (62). نشر بيار سيلور بعد سنة من ذلك، في دفاتر البلشفيّة قائمة أكثر مدعاةً للاندھاش حول التّآخي. فهو يؤكّد بأن ثلاث كتائب انضمتْ بأسلحتها وأمتعتها إلى الرّيفيين، منها كتيبتان تنتميان للفيلق الأجنبي والكتيبة الثالثة للفوج 61 من القناصة المغاربة (63)، وبعد ذلك اقتَدَتْ بها فصيلاً من القناصة الجزائريين وهذا أضاف قائلًا، دون إحصاء

59 تلبه أسماء عدد من الأشخاص، المعروفين حيناً لدى المصالح المختصة، منهم اعلميز (سارل، مائدي، عارديز، كانيح، ولانغل) وإيطاليين (موريا، مالوسو، وماكري).

60 هذا الرقم، المزعى بغرابة، هو بعيد جداً عن الاحتمال، لكن التقرير يوضح بأن هناك «كثيراً من المشوهين».

61 من بينهم مغربيان: الحاج بوعرة بن عبد السلام، الذي أقام بتونس، والحاج الخيلالي، من أصل يمني، استقر في القاهرة، وأحد المصريين، حسن مطري، وهو صحفي، لاجئ بسويسرا.

62 كان المركز يضم حوالي عشرين حندياً أهلياً واثني من المدفّعين الفرنسيين، وقد قتل هذان الأخيران بينوا الرّيفيين مناقشات المجلس، 23 يونيو 1925، المجريّة الرسميّة، ص 2760.

63 هذا الأخير، المكون من ستائة رجلاً، سلم نفسه للرّيفيين حسب سيلور بعد أن قتل صباطه.

التمردات التي وقعت في العديد من المراكز حيث سُجِّل رَفْضُ بعض الجنود للقتال وتقييدهم لضباطهم. لقد تمت حركات التآخي هذه التي هُمَّتْ بِضَعِّ مَعَاتٍ من الأشخاص، حسب المؤلف، في أغلبها، قبل شهر غشت 1925 (64). آيَةُ ثَقَّةٍ يُمْكِنُ وضعها في هذه الأقوال ؟ لِنَسْجُلْ في البداية، بِأَن لِمَقَالِ سيلور جانباً سِجَالِيّاً : لقد تَعَلَّقَ الأَمْرُ بِالرَّدِّ عَلَى سَان — جاك الذي انتقد شعارات الحزب وبالبرهنة على أَن التآخي نَجَحٌ جيداً. أو لم يغال في برهنته ؟ هذا ما بدا أَن أغلب القادة يعتقدونه، لأنَّه لم. يَمِمْ العُثُور، بعد ذلك، على آيَةِ إِشَارَةٍ لِحَرَكَةٍ بِالْأهمية التي وَصَفَ، في مختلف مُراسلات العَمَلِ المُعَادِي لِلتَّزَعَةِ العسكرية والمعادي للاستعمار الذي خاضَهُ الحزب (65). أَكْثَرُ من ذلك، عندما قَدَّمَ دوريو أمام اللجنة المركزية المعلومات التي أَمَكَّنَهُ استقْوَائُهَا خلال سفره في الجزائر، بدا منشغلاً على الخصوص بالمصاعب التي تعترض تطبيق شعار التآخي، وهذا بالرَّغْمِ من كَوْنِ الجنود ضِدَّ الحزب : «لَقَدْ مُلِّمُوا». لِنُورِدْ هُنَا نص محضر اللجنة المركزية : «لاندري إذا كان الرِّيفِيُّونَ أمام الضباط الفرنسيون هم الذين خربوا كل الدعاية التي قمنا بها لصالح التآخي. لَقَدْ عُرِضَتْ (كذا) أمام المُقاتِلين جثت الجنود الفرنسيين القَتْلَى، ببطون مَبْقُورَةٍ، ومصارين مندلقة، يُمْكِنُنا القول أَن هذا أَفضَلُ سلاحٍ للدعاية الفرنسية ضِدَّ شعارنا : التآخي. إِنَّهُ وَضِعَ يَنْبَغِي أَتُحِلُّهُ بعين الاعتبار». رَغْمَ ذلك، خَتَمَ دوريو قائلاً، «سَجَّلْنَا بَعْضَ حالات التآخي» (66). بعض الحالات وليس كتاباً بأكملها. وفي أبريل 1926، أَكَّدَ نائِبُ سَان — دُونِي بِأَنَّهُ من الضروري مُواصلَةَ «ترويج شعار التآخي، لِأَن وَضَعَ الجنود أسوأ بكثير من السَّنَةِ الماضية. وَلَئِنْ هَذَا الشعار قد تغلغل»، لكنَّهُ لم يَدُلْ بِأَيِّ مِثَالٍ يُدْعَمُ تَأْكِيدُهُ؛ بل اكتفى بالاذلاء بتقديرات أَحدِ مُراسليه الجزائريين حَوْلَ عقلية الجنود (67). بَعْدَ شَهْرَيْنِ مِنْ ذلك، أَقر ضَمْنِيا أمام المُؤْتَمَرِ الوطني للحزب، بِأَن حالات التآخي كانت استثنائية (68). وتؤكد استجوابات الفارين المعتقلين في المعسكر الريفِي التي أَمَكَّنَّا فحوصها هذا الاستنتاج : فهي لم تكشف عن أَيِّ حافِزٍ ذي طابع سياسي، أو

64 دُفَاتِرُ السُّلْطَانَةِ، 15 غشت 1926، ص ص 1660 — 1662.

65 يَدِرُ لَنَا الكِتَابُ الصَّغِيرُ الْمَشُورُ مِنْ طَرَفِ فِدْرَالِيَةِ الشَّيْبَاتِ الشَّيْوَعِيَةِ فِي 1927 : إِلَيْكَ أَيُّهَا الْمَجْدُ إِلَيْكُمْ أَيُّهَا الشَّعَالُونِ ! (AN F7 13183) وَانْخَصَصَ بِأَكْمَلِهِ للدعاية المعادية للتزعة العسكرية ذُو دَلَالَةٍ كَبِيرَةٍ. لَقَدْ اِمْتَلَحَ التَّآخِي، كـ «سلاح حقيقي للتصال الثوري» وَلُورِدَ الْأَثَلَةُ فِي بَضْعَةِ أُسْطَر : كُومُونَةُ نَابِيَس، الْحُودُ الرُّوسِ فِي 1917، مَلَاوُ الْحَرِّ الْأَسْوَد، وَفِي 1923 هُنَاكَ الْحُنُودُ الْفَرَنْسِيِّونَ الَّذِينَ كَانُوا يَحْتَلُونَ الرُّورَ وَالَّذِينَ تَأَخَّوْا مَعَ الْعَمَالِ الْأَكْلَان. وَلَيْسَتْ هُنَاكَ أَدَلَى إِشَارَةٍ لِحَرْبِ الرِّيفِ.

66 أَرْشِيفَاتُ مَعْهَدِ مَوْرِيس — طُورِيز، السَّلْسَلَةُ 94، (مَحْضَرُ اللِّحْنَةِ الْمَرْكَزِيَةِ لـ 29 شَتْتَر 1925).

67 نَفْسُهُ، السَّلْسَلَةُ 142، (مَحْضَرُ اللِّحْنَةِ الْمَرْكَزِيَةِ الْمَوْسَمَةِ لِأَيَّامِ 6 — 8 أَرِبِيل 1926).

68 الْمُؤْتَمَرُ الْوِطَنِيُّ الْخَامِسُ لِلْحَزْبِ الشَّيْوَعِيِّ الْفَرَنْسِيِّ، لَيْلَ 20 — 26 يُونِيُو 1926، عَرْضُ، ص ص 200 — 201.

على الأقل من هذا الطّراز (69). فضلاً عن ذلك، يبدو لنا أن مما له دلالة أن الحزب الشيوعي، المنتبه للمُحاكمات السياسية، لم يستوقفه من المحكومين العسكريين، خارج ثائري الكورني، سوى جوكس، وتيسران وبالأخص كليمس. مع أننا لم نفتتح مُطلقاً بكون الرّقيب الفيلقي الألماني الشهير، يمثل نموذجاً جيداً لسياسة التّآخي وذلك رغم الرّغبة العميقة للحزب الشيوعي في الدّفاع عنه (70).

في الختام، نعتبر أن التّآخي كان ظاهرة لم تُمكن ملاحظتها في الجبهة الرّيفية سوى في عدد قليل من الحالات، وهمت على الأكثر بعض المراكز التي كانت تضم في المجموع بضعة عشرات من الرجال (71). أما التصريحات المعاكسة لهذا الواقع والتي أدلى بها زينوفييف أمام مجلس الأممية، فمردها لطابع المغالاة الأحق بهذا القائد الشيوعي (72). ومن الممكن أن تكون الدّعاية الشيوعية قد أثّرت، بلا مراء، في سلوك الجنود في المغرب بمضاعفتها لحالات العصيان. هذا ما يُستنتج من تصريح لبارتو، وزير العدل، الذي عاد للأحداث بعد سنة من استسلام عبد الكريم، بمناسبة نقاش تمّ تنظيمه من طرف المجلس حول التحريض الشيوعي، خصوصاً في الجيش. لقد استشهد بإحصاء وضعه وزير الحرية ارتفع فيه عدد العسكريين المحكومين «مخالفتهم النظام»، بين فاتح يناير 1925 و 31 يوليوز 1926، أي خلال الفترة المُطابقة بشكل ملموس للعمليات ضدّ الرّيف، إلى رقم 1371. ويبدو أن هذا الرقم يهتم خصوصاً جنود المغرب (73). وإذا قارناه بالإشارات التي سبق أن أعطيناها، والمتعلقة بالعقوبات المتخذة

69 SHA VM RIF 3 و 4.

70 كمحمد في 1912 في الفرقة الأحسية الفرنسية، شارك في عمليات «إخماد العن» ثم مر في 1920، والتحق إلى سي وراي، وجعل نفسه في خدمة عبد الكريم في 1923، أي في فترة لم يكن فيها بين الرعيه الريفي والقوات الفرنسية أي نزاع لاشيء في قصة هذا المغامر يسمح باعتراض أنه تصرف عن قناعة سياسية. انظر لافريك فرانسيوز، يونيو 1926، ص 303 — 308، التي استندت إلى شهادة فاسون شيان، وهو صحفي أمريكي أقام في الرّيف.

71 نلاحظ بأن بعض الصحفيين، المتعقبن لهذا النوع من الأبحاث والمستعدين لتضخيم أصغر حادث، لم يذكروا أية حالة للتآخي. انظر ح. لادري دولشاير، حلم عبد الكريم، باريس 1925، وليس الكاتب، الشيوعية والريفية الشمالية، 1929. ويشير روبر — رايو إلى «سبق كامل للدعاية حيث تصل الروح الإلزامية إلى حد الخيانة»، الدعاية الشيوعية في إفريقيا الشمالية، باريس، 1926، ص 22، لكنه لم يعط أي توضيح ولا حد أية إضافة في المقالات الانصابية التي حصصها لافريك فرانسيوز للعمليات العسكرية ولا في مقالات أوعست تيببي عن «إخوة» ساحل الرّيف (دسمبر 1925 — يونيو 1926).

72 إنه يورد، أقوال «شخصية في متبى الكفاءة ومأدبة في العالم السياسي توحيد نازيس» أحداً إليها حسابه، وحسب هذه الشخصية «أحد الفرار الجماعي أحكاماً لم يسبق أن لوحظت لهذا (التشديد في النص) في أية حرب حتى الآن. بل لقد كانت هناك حالات اعتقلت فيها معمرات بأكملها إلى الحصة»، دورة المحلة التنفيذية الموسعة المحلّة الثانية لـ 20 فبراير 1926، مراسلة دولية، 9 مارس 1926، ص 274.

73 AN F7 13099.

ضيد العسكريين داخل البلاد، يبدو لنا مرتفعاً بشكل خاص. ومع ذلك، سيكون من باب التعسف إقامة ربط خاص بين التحريض المقموع على هذا النحو والحملة الشيوعية. وبإمكاننا على الأكثر القبول بتأكيد بانلوفي الذي يرى بأنه «من غير المشكوك فيه أن (هذه الحملة) قد أثرت على المخالفات الخطيرة للنظام وللواجب العسكري» (١٧٤)، مع ملاحظته أنه في غياب وثائق أكثر وضوحاً (١٧٥)، لا شيء يسمح بقياس هذا التأثير.



في بداية 1927، عندما استقبلت عصبة حقوق الانسان نتيك، سأله الاشتراكي كرومباش إن كانت تُوجد «براهين قطعية على التدخّل الشيوعي في الرّيف». فاكتملي المُقيم العام في المغرب، وكأنه جوزيف برديم جديد، «بالاجابة: «لم ألاحظ شخصياً أي تدخّل شيوعي في الرّيف. لكنني أعرف بأن الشيوعيين استغلّوا أحداث الرّيف» (١٧٦). وبعد عشر سنوات من ذلك، عندما تحدّث روبير مونطاني الى مُوظّفين للسلطة عامليّن في إفريقيا الشمالية، أجمل القول حول المساعدات الأجنبية التي يمكن أن يكون عبد الكريم قد استفاد منها. لقد اعتبر التدخّلات الأنجليزية والألمانية جدية بالاهمال، ولم يعتقد أن من المُجدي الإشارة حتّى للعن الذي أمكّن تقديمه من طرف السوفييات أو من طرف منظمّات شيوعية. وختّم مُدير مركز الدراسات العليا الادارية الاسلامية قائلاً: «لقد قيل كثيراً بأن عبد الكريم سُوّع من الخارج. إنّها واحدة من غرابيات المعتادة أن تُفسّر بأسباب خارجية ما عجزنا عن تفسيره بأسباب داخلية» (١٧٧).

القمع

«إن الشيوعيين يطعنون جنودنا من الخلف. ماذا تنتظر الحكومة لكي تتصرّف بقوة في باريس، معقل الدّعاية الاجرامية؟»، هكذا كتبت لافيكتور، جريدة كوستاف هيرفي،

- 74 مناقشات المجلس، 10 يونيو 1927، الجريدة الرسمية، ص 1834.
- 75 يجمع الاصحاء الذي يذكره الوزير العقوبات الحليفة والأحكام القاسية. وعارة «حرق النظام» نفسها ملتصقة بهمصر المعنى، تبدو قاصرة على مفادرات المنصب أو على حركات تأخي التي تعبر خيانة حسب القانون العسكري. وحده تفحص أريشيات الحام العسكري، إذا سمح به يوما ما، كغفل باستجلاء المسألة.
- * شخصية احرعت من طرف الرساء الكاريكاتوري هري موبى وذلك تمثيل الرجوازي الصغير الضيق الأمل والمحب نفسه
- 76 دلائل حقوق الانسان، 10 مارس 1927، ص ص 107 — 109.
- 77 القضية الريلية وعبد الكريم، محاضرة عبر مشورة أقيت في 28 مايو 1937، CHEAM رقم 167 مكرر.

الساري السابق، المتّهم، قبل خمسة عشرة سنة، على «الأوباش الفرنسيين» في المغرب والذي اصم الى النزعة المُحافظة الأكثر تَزَمُّناً (78). ولم تكن صحافة اليمين وحدها التي نادى الحكومة الى إنزال العقاب القاسي بالشّيوعيين. لقد كانت تصريحات بانلوفي في مجلس النواب تُقاطِعُ باستمرار من طرف نواب يُطالبون بإلقاء القبض على كلّ قادة الحزب (79). بينما صَوَّت مجلس الشّيوخ، بالاجماع تقريباً، على جدول أعمالٍ يطالب بردع «الاثارات المُوجَّهة ضدَّ الجيش وضدَّ الوطن والكفيلة بتعريض حياة جنودنا للخطر» (80).

أشكال القمع

لم تنتظر الحكومة هذه الملتزمات للشروع في عمَلٍ قمعي. لقد نَبْهَتْ مذكرة أولى بـ 20 مايو 1925 السُّلطات، بشكلٍ خاص، الى ترصد تعليق ملصقات ضدَّ حَرْب المغرب من طرف الشّيبّيات الشّيعوية. هذه المُلصّقات ينبغي تمزيقها، كما ينبغي اعتقال مُلصقيها والمتواطئين معهم وتسليمهم الى النيابة (81). وبعد بضعة أيّام من ذلك، دعا نصُّ ذو صيغة عامة الولاية الى «القمع الفوري لكلِّ المُبادرات المُجنّحة التي يمكن أن تقوم بها مُنظّمات متطرّفة تسعى الى إثارة أعمال عُنف أو الى تخريض العسكريين على العصيان وذلك بسبب عملياتنا العسكرية في المغرب» (82). لقد طبقت في الجملة هذه التوجيهات بصرامة. غير أنّها

78 3 يونيو 1925، نفسه، 15 مايو 1925 «الحملة الشّيعية تشمل جنودنا». انظر أيضاً لوماتان، 15 مايو 1925 «الاقرار بالحياة الشّيعوية»، لوكولوا، 18 مايو «حياة عطشى»، لاليري، 3 يونيو «كاسي آيلر : ألقوا سم في السحى!».

79 انظر خاصة جلسة 23 يونيو 1925، الجريدة الرّسمية، ص 2759. قبل بضعة أيام، وأمام لجنة الشّؤون الخارجية المحمّعة لكي تستمع الى بانلوفي، أكد موبوكس — لاثون (اليسار الراديكالي) : «إن القتل الحقيقيين لجنودنا ليسوا الرهبيين بقدر ما هم الشّيوعيين الفرنسيون الذين ورعوا، في ميثاق الذهب (كان)، مآشير تستهدف تسميم معنوية رجالنا...». وقد قال إدوار سولبي (الكتلة الوطنية)، مزايلا : «يمكننا أن نعود الى حد المظمين وإلى حد المؤلفين». أما فرانكلان بويون (راديكالي — اشتراكي)، وهو رئيس اللجنة، فخم قال: «نعم الى حد مؤلفي بعض البرقيات» مجلس النواب، لجنة الشّؤون الخارجية، 17 يونيو 1925. بعد بضعة أيام من ذلك، قام رونوديل، الذي لم يقل شيئاً في اللجنة مثل زملائه الاشتراكيين أمام المجلس بالتصريح بمعارضته للمتابعات القضائية، مناقشات، 23 يونيو 1925، الجريدة الرّسمية، ص 2779.

80 مناقشات المجلس، 3 يوليو 1925، الجريدة الرّسمية، ص 1258.

81 APP BA 1676.

82 نفسه، (مذكرة 24 مايو 1925) بوضع المذكرة الأولى ناد على المناهات أن تتم طبقاً للقانون حول الصحافة لـ 29 يوليو 1881 ولقانون 1894 الهادف الى ردع المناورات الفوضوية. أما المذكرة الثانية فلم ترحع إلا الى القانون حول الصحافة. لذكر نأون وزير الداخلية هو الساتنور شراميك، المنتمي لليسار الراديكالي. إنه هو الذي أمّن من طرف الصحافة الشّيعوية والتحريرية، لكن يبدو لنا أن السيد الحقيقي لصاحبة بوق هو حان شيخي، فهذا الأخير، الذي كان

تركزت مع ذلك للسلطات الادارية والقضائية هامش تأويل يسمح بإدخال الأمرجة الفردية والعوارض المحلية.

سلم الأمن العام لنيابة السّين في 24 يوليوز 1925، تقريراً حول «الحملة الشيوعية ضدّ عمليات المغرب». وقد استنتج بأنّ الوقائع «تقدّم على ما يبدو أساساً كافياً للقيام بمحاكمة» لكن «سيكون من حقنا ان نتنظر من الاجراءات القضائية التي يمكن القيام بها في مقرات المنظمات ومساكن المناضلين الرئيسيين وهي عناصر من شأنها تبرير عقاب قاسي من طرف السلّطة القضائية المختصة». وتعباً لذلك أرفقت بالتقرير لائحة بالعناوين حيث يمكن لتلك الاجراءات أن تتم (٨٦١). ومنذ شهر مايو صدرّ الأمر بالقيام بعدّة عمليات تفتيش (٨٤١). وقد اتخذت هذه الأخيرة طابعاً منظمّاً ابتداءً من شهر يونيو، وشملت مناضلي الحزب الشيوعي أو مقراته كما شملت التنظيمات النقاوية. فمن مائة وثلاثة وأربعين تفتيشاً تمّ إحصاؤها في يونيو ويوليوز داخل البلاد، بكذا أن ثمانية وستين على الأقل غير مُجدّية (٨٩١). أمّا عمليات التفتيش الأخرى فسمحت بحجز مُراسلات، وكُرّاسات ووسائل دعائية. كما تمّ حجز منشائر وملصقات في مكاتب البريد وفي المحطات. وفي حالة تعدّد حجزها، كانت السلّطات تعتمد الى إثلافها، لكنّ تمريقها لم يكن دائماً منظمّاً؛ فكان يتوقف على الوسائل المتوفرة (٨٥١) ولكن أيضاً على التقدير الشخصي لمفوض الأمن (٨٦١). لقد أظهر تحجّر الصّحف، أكثر من أي إجراء آخر، الطابع التقديري لتدخلات السلطة. فكان يحدث أن تكون الجرائد المحجوزة مجرد

مديراً للأمن العام، تمّ تعبئه بالاضافة الى ذلك من طرف شرايك كاتنا عاما للوزارة. وقد هأت لوراديكال الورير لكونه رقى هذا «الجمهوري» المخلص والشجاع» (7 أكتوبر 1925).

AN F7 13171

83

مثلاً ل مونتود، وروين وحفوز. لقد تم في 21 مايو ححر أربعين ألف منشور تدعو الحود الى التآخي خلال حملة تفتش لدى دوعان، المظنعي النابهي المعتاد للحرب الشيوعي. لكن تم إخراج مائة وعشرين ألف أخرى من سايات محبورة في الليلة التالية من طرف حوال عشرة شاك شيوعيين محبوا تحت ملابسهم، رغم حراسة الشرطة. AN F7 13173 و 13174 إلى كل التعاصيل الواردة في هذه المقرّة، ما عدا إذا أبدت إشارة مغايرة، مصدرها الصناديق 13173 الى 13178 و 13104 الى 13105 التي تضم، مرتّة حسب المقاطعات، تقارير الشرطة المتعلقة بالدعاية الشيوعية ضد حرب المغرب

هذه الأرقام، المستقاة من مصدر نابهي، هي أقل بالتأكيد من الواقع، لأنّ الكشف الاجمالي الذي أخذت عنه موسوم بالناسات عديدة، إذا حاسبها بالمعطيات التي تمّ تجميعها حسب المقاطعات.

في تقرير لبرك بركو، في 15 غشت 1925 «لقد مرّقا الاعلانات الصعيرة بالناسات، لكن لا يزال منها إذ ألصق بها الكثير».

في تيروي، آخر مايو، وفي ليمح، يوليوز 1925، اشتكى الوالدان من كون الشرطة لم تطلعهما على تعليق الملصقات الشيوعية ضد حرب المغرب. في سان — كبرناد، لاحظ المفوض أن الملصقات المعلقة في 22 شتنر كانت «متيرة بشكل قاطبي».

أوراق مُستَنسَخَة مِنْ طرف خلايا شيوعية للمعامل تكون بمثابة مناشير، لكن الأثر تعلق في الغالب بمرائد مرخص لها قانونياً، ومن أصل محلي (88)، أو صادرة من باريس (89).

لقد قلنا أعلاه بأنّ حرب الرّيف أفسحت المجال لابتداع أغاني شعبية كانت بعضها ذات استلهام سلبي. وقد حرصت قوى الأمن، من شرطة ودرك، على الخصوص، على منع ذبوعها. ففي 14 يوليوز 1925، عمّد كيشار، مدير الأمن البلدي لباريس، الى إعطاء تعليماته : «هناك مغنون متنقلون، مرخص لهم أم لا، قد يغنون في مكان عمومي أغنية ضدّ حرب المغرب، فتحروا يدقّة وامنعوا. مارسوا متابعات قضائية، إذا اقتضى الأمر وأرسلوا لائحة المُغَنِّين الى الشرطة البلدية فصدّ التشطّيب على لائحة الرّخص». (90). بعد بضعة أيام من ذلك، اعتقلت الشرطة بـ آنيار، مُغَنِّين مُتَنَقِّلِينَ، كلاهما مكفوفين، كانا يُغَنِّيان : «في المغرب». وفي مطعم بزقة لورك، ثمّ تحرير مُحَضَّر لفنان مقهى — مغنّي كان قد ردّد قصيدة مونتيسوس «الى ضحايا المغرب» التي أبدعها قبل الحرب الكبرى، وذلك لكونه ردّد «أقوالاً من شأنها تحريض الجنود على العصيان» (91). لقد وقعت حوادث في الأمكنة العمومية بمناسبة بيع نصوص هذه الأغاني وتمّ اعتقال مُغَنِّين مُتَنَقِّلِينَ في 8 غشت بيسان — دوني، وفي 11 و12 غشت بباريس (92). ومع ذلك، كان هناك مديوان مُفَوَّض الشرطة تردّد في المتابعة القضائية لكون الأسس القانونية واهية. إلا أن وزير الداخلية أمر بتشديد المراقبة (93)، فطغت التزعة القمعية. كتب الوالي الى مدير الأمن البلدي «يُحَكِّم الظروف الرّاهنة، كتبّ الوالي الى مدير الأمن البلدي، يبدو من المناسيب منع الغناء في المكان العام لكل أغنية توميء

88 إن لوكوميسيت دولور — أويست (عدد 5 يونيو 1925)، التي كانت إدارتها وهاية تحريرها بريس، حيث لم يكن توربعها بلاقي صعوبة ماء، تعرضت لتوقيف هذا التوربع على بعد 50 كلم، في إيمرو، من طرف مفوض شرطة هذه المدينة. كما تم في 15 يوليو بمحطة توركوان حذر عدد من أعداد لونغيني، لسان حال العدالية الشيوعية للشمال، والتي كانت تظهر دون عوائق في ليل.

89 تم حذر مائة نسخة من لاكان في 11 يونيو 1925 مديد بواتي، وألف نسخة من للاح دوجان لكوكان محطة بريس في 5 يوليو. أما لالان — كارد فقد تم حجزها مديد وصولها، في 9 يوليو، بأوتريو، قرب بولوني، وفي 15 يوليو بتوركوان، وفي مانتح يوليو تم بالمحطة حذر ألف نسخة من لاطاي مالديكالست، كانت موجهة الى سكرتير القامة المستقلة ليهست، وهو ماصل فوضوي، بينما تم في 10 يوليو بليون، حجز حرائد فوضوية (غير مشار إلى أحيائها)

90 APP BA 1676

91 نفسه

92 نفسه.

93 رسالة 20 غشت 1925. نفسه.

الى أحداث المغرب. هكذا ينبغي منع أغنية «تحت الشمس المغربية» وكذا أغنية «في المغرب» التي سبق أن كانت موضع منع سابق» (١٩٤).
 لقد خضعت الاجتماعات العمومية لمراقبة خاصة. فقد ضُكِّطَ الوُلاة على التَّعمد لكي

يعمل هؤلاء على منعها. ولم يكن ضروريا أحيانا أن يكون ذلك الضغط قويا، لأن السُّلطة البلدية كانت تسبق رغبات الولاية (١٩٠). فكان بعض العمدة يلجأون للتسويق وربح الوقت؛ إذ كانوا يرفضون منح المقرات البلدية لمُنْتَظِمي الاجتماع، ولكن يقبلون بتنظيم التظاهرة في الهواء الطلق (١٩٦). يحدث حينئذ أن يتدخل الوالي مباشرة لِمَنْعِ الاجتماع (١٩٧). فيمضي الى حَدِّ أَنْ يَسْتَحَبَّ مِنَ الْعُمْدَةِ سلطاته الأمنية (١٩٨). أمَّا مُفَوِّضُو الشرطة الذين كان عليهم حضور الاجتماعات المُرْتَحَصِ لها والتبليغ بكل مخالفة يرتكبها الخطباء، فكانت ردود فعلهم متنوعة. لقد كان بعضهم يؤكد على الطابع المعتدل للتدخلات أو يعتبرون أن حضورهم يفسر ذلك الاعتدال (١٩٩). وكان البعض يُبْدي وسواس قانونية كانت تمنعهم من تحرير المحاضر (١٠٠). بينما بدا آخرون، بخلاف ذلك، في منتهى القمع (١٠١).

يمكن لمَوْقِفِ القضاء أن يستحقَّ دراسةً خاصةً وإن كانت هذه الدراسة صعبة بسبب الشروط الراهنة للوصول الى الأرشيفات. وتظهر المعلومات التي يُمكن استقائها من الوثائق المتوفرة بأن السلطات القضائية أعلنت أحيانا وجهات نظر تسير في اتجاه مختلف جداً للاتجاه الذي كانت ترجوه الحكومة أو ممثلوها. هكذا، دَعَتْ تنظيمات نقابية مختلفة،

94 مذكورة في شتر (لم يتم توضيح اليوم). نفسه.

95 في أواخر يونيو 1925، أعلَنَ عمدة فالويس بورصة الشغل بالمفتاح لمع انعقاد الاجتماع المظلم من طرف لجنة العمل المحلية. وفي الشق، اشتكى الشيوعيون من كون البلديات، خاصة بلديات كتلة اليسارات، أعاقَت حملة للقاءات التي كان ينظمونها. «إما بالامتناع عن تسليم قاعات العمدة، أو بالصعق على أصحاب القاعة»، تقرير معوي للجنة الجمهورية للحزب الشيوعي للشرق مرسل من طرف المفوض الخاص لمانسي، في 9 يونيو 1926. AN F7 13105 (مورث — إي — موزيل)

96 هكذا كان الأمر في فيمبي (أفيرون)، في 3 يولي 1925 — آيا 5، 17 و 19 يوليوز في لوس — أون — عوميل (با — دو — كالي)، مون — لاني (فستيز) وسال — مريك — لي اجبي — أون — ماروا (مور)، في 7 أكتوبر.

97 في 16 غشت 1925، تم منع الاجتماع المقرر في عامة ساد — حيربان من طرف الوالي.

98 إيا حالة العمدة الاشتراكي لأوباج والعمدة الشيوعي لآلي

99 أنظر عروص مفوضي شرطة آلي، في 7 يونيو 1925، رويس في 9 يونيو، ميتز في 14 يونيو، بيهكو في 16 يونيو، فالوتسيان في 25 يوليو.

100 «الرغم من أن الحطيط وجه للحميد خريصا على العصيان (كدا) فإني لم أر أنه يسعى تحرير محضر صده نظرا لعياب عهد الحمة». فلم يكن هناك حيد في القاعة» (مفوض شرطة ديبان، في 24 أبريل 1926).

101 أعطى عروص مفوضي شرطة تولوز في 20 يوس 1925 (A.D. هوط — غارون 1136 M)، فواكس يومي 26 و 30 يولي، دوانيكوك في 15 غشت 1925.

اتحادية وكونغريدالية، في بريست الى لقاء مشترك ضيّد حُرِب المغرب في 27 يونيو 1925. فَعَمَدَ والي فنستير، وقد سخط لكون العمدة لم يعرف أو لم يُدْ منع هذا الاجتماع، الى رفع المناشير المعلنة عن التظاهرة الى نائب الجمهورية. وقد ردّ عليه القاضي بأنه في غياب تحريضات واضحة على العصيان أو الخيانة، فإن المتابعة غير ممكنة. فتمّ اللقاء أمام ألف وخمسمائة شخص. لقد أبدى الوالي، الذي أرسل محضر هذا الاجتماع الى النيابة، سُخْطَهُ مرّة أخرى لكون نائب الجمهورية لم يعثر على أساس اتهام في الأقوال التي صدرت عن المُدْرَس كورنيك : مع أنّ هذا الأخير مُتَطَرَّف معروف جدّاً، كما أكّد الوالي في تقريره لوزير الداخلية. وتفسر نفسية مُمَثِّلِي النظام، بجانب العوارض المحليّة، كون خلافات من هذا النوع قد أمكّن حدوثها. إنها إن لم تعق القمع، فهي تدخل بعض الحرج على ممارسته. لكنّ الأمر كان مخالفاً كما يتضح من قرار محكمة نيّم المُعلن في 3 يوليوز 1925.

لقد حكم على أحدهم يُدعى بآل مِن طرف محكمة الجنج بأفينيون بثلاثة أشهر سجنًا و100 فرنك غرامة، لتحريضه لبعض العسكريين على العصيان : إذ اعترف، بالفعل، بأنّه علّق ملصقات منشورة من طرف اللجنة المركزية للعمل تدعو الجنود الى التآخي مع الريفين وتمتدح استقلال الشعوب المُستعمَرة. وقد استأنف المعني بالأمر هذا الحكم. ووضّحت محكمة نيّم في قرارها بأن الجُنْحَة المُقرّرة في قانوني 1881 و1894 لا يمكن أن تُستند الى محاكم الجنج، إلّا عندما يكون هدفها فعلاً دعائياً فوضوياً، ثمّ أضافت «لا يبدو أبداً أنّ التحريض الذي يتعلّق به الأمر (...) كان يستهدف دعاية فوضوية. (...) ومن جهة أخرى، لا نعر في نصّ المُلصَق المُجرّم على أيّ تجلٍ للمذهب أو لرأي فوضوي بشكل خاص، لأنّه لا يمكننا طبعاً أن ننعت بهذه الطريقة للرأي المبتوث فيه حول حقّ الشعوب المُستعمَرة في الاستقلال ولا الانتقادات الموجهة الى العمل العسكري لفرنسا في المغرب مهما تكن حدة صياغتها». وأخيراً، ختمت المحكمة «لا يتضمّن هذا النصّ أيّ نداء الى العنف ضيّد الأشخاص أو ضيّد المُمتلكات، بما أنه يدعو الجنود ليس الى تصويب أسلحتهم ضيّد رؤسائهم، بل فقط الى التآخي مع الريفين». وتبعاً لذلك، ألغى قضاء الاستئناف الدُغوى ومتّع المُتهم بالسّراج الفوري (102). لقد كانت القضية بالغة الأهمية. فيكفي أن يصير قرار محكمة نيّم مرجعاً قضائياً لكي تنهار كلّ الأسس القانونية للقمع. لذلك بادر وزير العدل ستيك بالرّد، فأمر نائب الجمهورية بأن يَطْعَنَ بالتّقص (103)، وبموازاة ذلك، طلب إجراء

102 لقد وحه والي كار نسخة من هذا القرار الى وزير الداخلية في 6 يوليوز 1925، AN F7 13176 (كار).

103 لقد أحمر به المجلس. عقب سؤا ليرتون، مناقشات المجلس، 10 يوليوز 1925، الجريدة الرسمية، ص 3345.

تحقيق حَوْل قُضَاة محكمة الاستئناف، فأخبره المفوض الاستثنائي بأن هؤلاء معروفون على نحو شريف وأن موقفهم السياسي «في غاية الاستقامة» (104). ومع ذلك تَقَصَّرَ مجلس القضاء الأعلى قرار 3 يوليوز 1925، وأحال القضية على محكمة الاستئناف بمونبولي التي أَكْثَرَتْ حُكْمَ محكمة أفينيون. وعاد كل شيء إلى مجراه الأول.

حصيلة القمع

هَلْ يُمكن وَضْعُ حصيلة للقمع ؟ لقد بلغ عدد الاعتقالات، حَسَبَ وثيقة أعدّها الأمن العام في 12 نونبر 1925، 327 في فرنسا و24 في الجزائر. فداخل البلاد، تم أَكْثَرُ من نصف هذه الاعتقالات في ثماني مقاطعات : السين 63، وهي في أعلى القائمة بنسبة كبيرة، ثم نجد لاندنر — إي — لوار 25، الشمال 18، لوار — أنفيرو 16، لاجيرون 14، الهوط — كارون 13، البوش — دو — رون 12، وَلَوَارْ 11. ويظهر التحليل للمناطق بأن وسط البلاد (الماسيف سنترال والبيبي دولا لوار) في المُقَدِّمة، بـ 75 اعتقالاً، متجاوزا المنطقة الباريسية نفسها 67. ثم يأتي بعد ذلك، بأرقام دُنْيَا بحوالي النصف، الجنوب الغربي، الشمال، والشرق. ثم الجنوب الشرقي ومنطقة الرّون — الب، حيث تراوَحَ عَدَدُ الاعتقالات بين 15 و25؛ وأخيراً القُرب الذي لا يتمكّل سوى بأقل من عشرة. ومن ضمن 351 شَخْصاً المُعْتَقَلِينَ، تعرض 157 منهم لأحكام بَلْعَثَ في مجموعها ما يناهز سَبْعِينَ سنة سِجْناً (105). ومع ذلك، لا يُعْتَبَرُ هذا الجَدُولُ شامِلاً : إذ لم يكن في إمكانه أن يُدْخِلَ في اعتباره بشكل كامل القَمْعَ الذي مورس بمناسبة إضراب 12 أكتوبر. فنحن نعرف بالضبط بأنه بين 4 و11 أكتوبر، ثُمَّ 50 اعتقالاً بسبب توزيع منشور أو إلصاقها (106). وفي يوم 12 أكتوبر وحده تم 167 اعتقالاً، أغلبها بسبب «إعاقة حُرِّيَّة العمل»، وبعضها بسبب «إهانة رجال الأمن» (107). وتظهر هذه الحصيلة فيما يَخَصُّ بعض المُقاطعات أرقاماً أعلى من تلك الواردة في الجدول العام لـ 12 نونبر (108). وعليه، إذا استندنا للاحصاءات البوليسية، يبدو لنا أَنَّ الرُّقْمَ الاجمالي

104 لسجل بأنه باستثناء واحد منهم عمره ثماني وأربعون سنة، كان جميع قضاة المحكمة يتجاوزون الستين (مذكّرة 3 عشت 1925).

105 AN F7 13171.

106 منهم ستة عشر في السين وثلاثة عشر في الشمال. AN F7 12919.

107 كانت نسبة الاعتقالات التي تمت في المنطقة الباريسية هذه المرة ساحقة : بمجماعة في السين، وعشرون في السين — إي — وار. للمصدر.

108 هكذا، أخطر كشف 12 نونبر ثلاثة وستين اعتقالاً في السين وثمانية عشر في الشمال، بينما كانت هذه الأرقام في الأسبوع التالي من أكتوبر وحده وعلى التوالي، مائة وواحد وعشرون وواحد وعشرون.

للاعتقالات التي تمت في 1925، على إثر التخريض الذي طُوّر ضدّ حُرْب المغرب، يمكن أن يصل الى 500، مع هامش للخطأ من صنف 10%. أمّا فيما يتعلق بالمحاكمات فإن رقم 157 المُستأَر إليه أعلاه مُنْسَجَم تقريباً مع الاشارات التي قدّمتها لومانييتي (109). لقد كان ينبغي تكمّلته بالمحاكمات التي جرث بعد 12 نونبر 1925، ونعرف أن البعض منها لم يُنطَق فيها إلا خلال 1926.

إن كَانَ قدْ تَعَذَّر وجود حصيلة كميّة شاملة ودقيقة، فإن في باستطاعتنا تقديم بعض التوضيحات حول الأشخاص المُعتقلين. وبإدّى ذي بدء، ينبغي رفع الالتباس : إذا كان أغلبهم شيوعيين — وقد افترضوا كذلك على الخصوص لأنهم اعتُقلوا بسبب توزيعهم لمناشير أو تعليقاتهم لمُصنّفات منشورة من طرف الحزب الشيوعي — فإنّ التعميم من شأنه أن يكون تعسفياً. لقد تمّ اعتقال عدّد من المُناضلين الفوضويين في غشت بالشمال (110)، وبمنطقة سان — إتيان (111). وشملتهم أحكام من ستّة أشهر إلى أربع سنوات سجناً من طرف محاكم باريس، وأورليانس، وريمس، وتولوز (112). أمّا المعلومات التي تتوفّر عليها بشأن المناضلين المُعتقلين أثناء مُظاهرة 25 شتنبر 1925 بمحطة سان — لازار وبشأن أولئك الذين سيُعتقلون بعد بضعة أيام من ذلك بمناسبة إضراب 12 أكتوبر فتسمح بتوضيح بعض مميّزاتهم (113). فمن بين 74 شخصا معتقلين في 25 شتنبر، هناك ثلاث نساء؛ وهناك سبع نساء من بين 105 من الأشخاص في 12 أكتوبر بباريس. وكانت نسبة الأجانب 10% في الحالة الأولى، و20% في الثانية؛ ولكن بينما كان 19 مُضرباً أجنبياً من 20 تمّ اعتقالهم إيطاليين، توزّع الفوضويون الثانية على هذا النحو : 4 إيطاليين، إنجليزيان، بلجيكي واحد وبولوني واحد، لقد كان المتظاهرون الفوضويون أكثر شباباً نسبياً من مُضربي 12 أكتوبر : 82% كانت لهم أقل من ثلاثين سنة ضدّ 68%؛ إلا أن الذين لم يكونوا يتجاوزون العشرين كانوا أكثر عدداً نسبياً يوم الأضراب.

109 حسب اليومية الشيوعية، كان عدد المحكومين اثنين وتسعين في 4 شتنبر 1925 ومائة وثلاثة عشر في فاتح أكتوبر.

110 هوش — موران — فيليب، بيبي، ميشيل، لولوير، 21 غشت 1925.

111 يامار، ريجيس، موريل. نفسه.

112 لقد تم الحكم على فودال، وباندبل، ولولا دي ستّة أشهر سحاً سانس، وكنا على لاکروا وشازوف بأورليان، أما تريبش فنجانية أشهر بتولوز، ولوريسيت بأربع سنوات بريمس، نفسه والأرشيفات الملاحية للهوط — غارون، M 969.

113 إنه لمع ربما أن نواجه بين عمود «شيوعي» وعمود «بوصوي» بتعلة أنه في 12 أكتوبر، كان الحرب الشيوعي، قل كل شيء، هو الذي نادى الى الأضراب. لكنا لاعتقد بأن ظروف اعتقالات 12 أكتوبر تسمح بمواجهة تسيطية على هذا النوع، إن طموحنا ينحصر في أن نعرف على حو أفضل المتظاهرين الذين اعتقلوا لكونهم تظاهروا ضد حرب الريف.

لقد جمعنا في اللائحة إزاءه المعلومات المُقدَّمة عن مِهن الأشخاص المُعتقلين، سواء في الأقليم بين مايو ونونبر 1925، أو في باريس (المُظاهرة الفوضوية ليوم 25 شتنبر، وكذا يوم 12 أكتوبر 1925). لنلاحظ أولاً بأن الاعتقالات مَسَّتْ مُخصوصاً المسؤولين السياسيين والتقايين الذين لم تتم الإشارة الى أية مهنة خاصة بهم (هل كانوا كلهم مُداومين ؟). مَعَ مراعاة هذا التحفظ، نلاحظ تفاوتاً اجتماعياً أكبر بين الأشخاص المُعتقلين في الأقليم. فِنسَبَة المُعامل مُرتفعة بالكاد هنا، بينما تشكّل الثلثين في باريس. وهناك قطاعان، هما البناء والتعدين، قدّما نصف التعدادات العمالية في المقاطعات، وقد كان وزنهما النسبي أكثر أهمية في باريس. وتفسر ظروف اعتقالات 12 أكتوبر العَدَد المُرتفع نسبياً لأعوانِ الثقل : لقد تعلق الأمر بمستخدمي نقابة النقل الحضري وبسائقي سيارات (شاحنات وسيارات تسليم البضائع دون ريب)، وهم عناصر مُهمّة في الاضراب. ومن بَيْن الحِرَفِيِّين المُعتقلين في الأقليم، نُسَجِّل الى جانب التجارين وتجارِي الأثاث، الموجودين أيضاً في باريس، إسكافيين وخباطين وحلاقين. أمّا بخصوص المُستخدّمين فالتوضيحات زهيدة، باستثناء هذا التوضيح : من بَيْن الفوضويين المُعتقلين في باريس نجد أربعة محاسبين من بينهم امرأة. بينما سَجَلَتْ اعتقالات قليلة بين السكّكين (خمسة في الأقليم، واثنان في باريس) والمُدَرِّسين (اثنان في الأقليم). أما الصحفيون المُعتقلون (خمسة في الأقليم، وصحفي واحد خلال المُظاهرة الفوضوية لسان — لازار)، وكذا مُدبرو المطابع (اثنان في الأقليم، وواحد في باريس)، وعُمال المطابع (أربعة في الأقليم، وثلاثة في باريس⁽¹¹⁴⁾)، ومُتعهِّدو المُلصقات (سنة في الأقليم، لكن هل كانوا كلهم مُتعهِّدين عُموميين ؟) هذه الاعتقالات توضح لنا في الأخير بأنّ القَمْع توجه على الخصوص الى الدعاية المكتوبة.

مهن الأشخاص المعتقلين بمناسبة المظاهرات ضد حرب المغرب

الاقليم		باريس	
اعتقالات تمت بين ماي ونونبر 1925 مظاهرة موضوعية لي 25 شتبر يوم 12 أكتوبر 1925 1925 بسان — لارار			
العدد	%	العدد	%
93	54	45	66
(23)		(16)	
(23)		(12)	
69	69	69	69
(26)		(26)	
(24)		(24)	
20	20	6	6
-		(2)	
(7)		(1)	
(13)		(1)	
5	5	9	9
2	2	7	7
2	2	2	2
1	1	10	10
100	100	68	68
99	99	99	99
100	100	100	100
173	173	104	104
6	6	6	6

العمال	<input type="checkbox"/>
البناء	<input type="checkbox"/>
أعدان النقل	<input type="checkbox"/>
سككيات	<input type="checkbox"/>
مستخدمو الترام	<input type="checkbox"/>
و النقل الحضري	<input type="checkbox"/>
سائقون	<input type="checkbox"/>
الحرثيون	<input type="checkbox"/>
المستخدمون	<input type="checkbox"/>
المسؤولون السياسيون والقانونيون	<input type="checkbox"/>
آخرون	<input type="checkbox"/>

للتذكير : مجموعة الأشخاص الذين لم توضح مهنتهم :	104	6	6
---	-----	---	---

الاحتجاجات ضد القمع

لم تكن أقلية الحزب الاشتراكي المجتمع حول موريس موران وحدها التي احتجت ضد القمع (115). فقد ثارت غضبة حقوق الانسان ضد تطبيق القوانين المتعلقة بالمناورات

الفوضوية على الشيوعيين بخصوص تحريض العسكريين على العصيان (116). كما احتج ليون جوهو على باتلوفي الذي «ترك قضائه ورجال أمنه يعاكسون دون أدنى سبب منظمات نقابية ومناضلين. وأحيا تقليد حملات تفتيش بورصات الشغل» (117). أما جوليان فورغ، سكرتير النقابات الكنفدرالية الهوط — كارون، فاحتج على المحاكمات التي مسّت «رفاقاً عمّالاً شيوعيين وتحرّرين كانت (لهم) الشجاعة لكي يعبروا عن وجهة نظرهم حول خرتي المغرب وسوريا بوجه خاص، وحول الحرب بوجه عام» (118). وقد أدان فرع ليل للحزب الاشتراكي سياسة القمع التي «بقدر ما هي مخالفة للقانون، بقدر ما هي مثيرة للسخرية وغير مُجدية» (119). أما المجلس البلدي لسان — إتيان، برئاسة السناتور الراديكالي لوي سولبي، فاحتج على حملات التفتيش التي أُجريت دون علمه في بورصة الشغل (120). بينما أكّد الشيوعي الحرّ بيتروس فور بأن «تقارير مزوّرة من طرف الشرطة» هي أساس القمع (121). لكن ما يلفت الانتباه، هو احتجاج النائب الاشتراكي لاباتو أمام المجلس. فقد سخط هذا البرلماني لكون رجال الدّرك قدّموا، على إثر اجتماع شيوعي عمومي انعقد بضبعة أولون الصغيرة (الهبط — كارون)، التي هو عمّدها، لكي يُفتشوا في دار عمّديته. إنّه يعلم جيداً بأن ذلك تمّ لأن لسكرتيه في دار العمدية تعاطفات شيوعية — «ذلك شأنه، ولا يعني» — لكن ليس هُناك ما يمكن مؤاخذه به (122)، ولا يمكن لهذا بالأخص أن يُبرّر تصرف السلطات. لقد توجّه لوزير العدل، الراديكالي ستيك، أما مجلس النواب فإنه استمع في صمت لتعابير

116 AN مجموعة مانلوي 190 AP 313 (رسالة 26 أكتوبر 1925 إلى رئيس المجلس) لنسجل بأنه لم يتم نشر هذه الرسالة من طرف دلائر حقوق الانسان وأن مكتب العصبة لم يبلغ بعد بضعة أشهر لاحقاً، قال مكتور ناش مقراً : «من الأكيد أنا كما سبق احتجاً أكثر حدة ضد حرب المغرب وضد تطبيق القوانين العادية لو لم يكن زميلنا وصديقنا السيد مانلوي رئيساً للمجلس أو وزيراً للحربية» دلائر حقوق الانسان، 30 أبريل 1926، ص 206 — 208 (جلسة اللحة المركزية لفتح أبريل 1926).

117 لوبول، 18 دسمبر 1925.

118 A.D. للهوط — غارون، M 968 (لقاء م.ح.ت ل 16 يناير 1926).

119 لوريفي دولور، 7 يوليو 1925

120 AN مجموعة مانلوي، 186 AP 313. على إثر اعتقال كبير، وكيل طوافايور ساغوايار، بسبب تحريضه للعسكريين على العصيان، وقع المنشاريون المديون الراديكاليون الاشتراكيون والاشتراكيون، في 3 نونبر 1925، على عريضة تخرج على تطلق قائم 28 يوليو 1894 في قمع الممارسات العنصرية. نفسه

121 AN F7 13176

122 تتعلق الأثر، تمارسل يوداج، الذي كان حده قد أصيب حروح خطيرة في 1870 وقتل أمه في 14 — 18. إن له إذن أساما وحيية للعصا ضد الحرب. هذا وإذا كان قد تمّ العثور لديه على حوالي خمسة عشر مشواً وحوالي عشرة ملصقات، والكل في مطروف بقيل لانات موصفاً فإنه لم يتم أي توزيع أو إلصاق لهذه الرسائل. مع ذلك، فقد حكم عليه بثلاثة أشهر سحاً لتحريضه العسكريين على العصيان. انظر الأرشيفات المقاطعية للهوط — غارون، M 1136 (تقرير للمال في 8 يوليو 1926).

بملته : «لقد أثبتت إنتفَشَ عندي!...» وإذا بلاياتو يقلق لاتساع التحقيقات البوليسية : «زُدْ على هذا أن الأمر لا يحدث عندي فقط، إن هذا يحدث في مجموع فرنسا»، وَخَتَمَ قائلًا : «ضَعُوا حَدًّا في أقرب وقت ممكن لهذه الازعاجات التي لا إسم لها. لا تتحدَّثُوا بهذا الشكل جمهور الشغالين، إنكم بذلك تجازفون بأن تثيروا في بوادينا الهادئة أشكال سخيف كبيرة ومشروعة» (123).

وعلى الصعيد المحلي كان القمع، بالفعل، مناسبة لمظاهرات جديدة. ففي فينستير، نظَّمت النقابة الاتحادية للتدريس، بمفردها أو مَعَ الحزب الشيوعي سلسلة من الاجتماعات للاحتجاج ضِدَّ الحُكْم بأربعة أشهر سيجنًا في حق كاوناشر، وهو مُعَلِّم بِلينون، لكونه قدَّم ملصقات ومناشير ضِدَّ حَرْب المغرب. وفي الشَّير، احتجَّت لجنة العَمَل المحلية بشدَّة ضِدَّ الحُكْم على أليكسندر — كيو، سكرتير المنطقة الشيوعية للمركز، ثلاثة أشهر سيجنًا نافِذًا لكونه سلَّم رِزْمَةً مُلصقات الى مُعلَق ملصقات. لقد رفعت الأمر الى السُلطات والمُنتخبين المحليين، ودَعَتْ الى المظاهرة. وفي 7 فبراير 1926، سَارَ حوالي ألف شَخْص بيبورج، وعقدوا لقاءً على كتب من السَّجْن. لقد انضمَّ الاتحاد المُقاطعتي للس.ج.ت الاصلاحية — التي لم يتوقف الحزب الشيوعي عن انتقاد موقفها خلال تلك الفترة — الى لجنة العمل وطالب بإطلاق سراح كيو. وفي نانسي، ثُمَّ تعليق مُلصقات جديدة من طرف لجنة العمل المحلية تحتجَّ ضِدَّ الحُكْم بشهرين سيجنًا في حق جان أليكسندر، مدير المطبعة العَمَّالية، لكونه أصنَرَ مناشير ضِدَّ حَرْب الريف. وفي تروئي، كان خروج مارسيل كوني، سكرتير الـ س.ج.ت الوحلوية لِلُوب، من السجن، بَعْد اعتقاله غداة إضراب 12 أكتوبر، مناسبة لتَجَمُّع مُبهم. وفي نانت، انعقد يوم 26 فبراير 1926، لقاءً بهدف الاحتجاج ضِدَّ النظام المُفْرُوض على السَّجِينين فورستني وتوربان، المحكوم عليهما بسبب عملهما ضِدَّ حَرْب المغرب. كما أن المجلس البلدي لسان — جونيان، المجتمع خارج الجلسة «أحتج بِجِدَّة ضِدَّ اتهام اثنين من أعضائه طبقاً لقوانين نُعِتَتْ بأنها أثيمة مِنْ طرف جميع جمهوري اليسار، ومن بينهم الرِّئيس الحالي للحكومة» (124). وكان موقف جماعة سان — يار — دي — كور، بالآندر — إي — لوار — باعثا على العبرة بشكل خاص.

123 مفاوضات المجلس، 10 يوليو 1925، الجريدة الرسمية، ص 3343 — 3344. سيدافع لاثاتو طويلا في 1926. أمام المجلس العام للهوط — غارون، عن رجاء «يهدف الى الحصول على إطلاق سراح المُحكوم عليهم الذين احتجوا ضد الحرب» — «هناك أحكام تشرف الذين يلقونها» — لكنه لم ينع من طرف بملاته الاشتراكيين والراديكاليين المجلس العام للهوط — غارون. جلستا 27 شتنبر و 5 أكتوبر 1926، ص 13 — 14 — 429 — 439.

لقد نصح، على ما يبدو، رويسبيار هينو، العُمدة الشيوعي لسان — ييار — دي — كور (125)، بتأخي القوات الفرنسية والرفيين أثناء تَجَمُّعٍ عُمومي نُظِّمَ بِأَمْرِ يَوْم 19 يونيو 1925. ولإذ توبع بسبب تحريضه للجنود على العصيان، تَمَّ اعتقاله في 30 يونيو. وفي اليوم التالي، عُقِدَ تَجَمُّعٌ احتجاجي أمام دار العُمدية ضَمَّ حوالي أَلْف شخص؛ أعقبه زَحْفُ ستمائة منهم على تور. وفي 25 يوليو، توجَّه سيككيون مِن تور وسان — ييار، بالزهرة الحمراء في عروبتهم، إلى أنجير ليحضروا الجلسة الجنحية حيث كان على هينو أن يُمَثِّل. لقد تَجَمَّعَ خمسمائة متظاهر، حسب الشرطة، وخمسة آلاف حَسَبَ مُراسِل لومانيي (126)، أمام المحكمة قَبْل أن يتوجَّهوا إلى بورصة الشغل حيث تَمَّ ارتجال إلقاء وبعد ذلك تظاهروا أمام السجن. وقد حُكِمَ على هينو بستة أشهر نافذة سجنًا. قَبْل ذلك بأيام، كان والي آندر — إي — لوار قد بَلَّغَهُ بأنه ينوي توقيفه عن مهامه كعُمدة. فهو يؤاخذه ليس فقط على أقواله — التي تُبَرِّر اتهامه — بل أيضا «لكونه وضع وشاحه البلدي أولاً لكي يمثِّل أمام التَّيابة وبعد ذلك عند اقتياده لسجن أنجير». لقد قام هينو بتوصيل نُسخةٍ من هذه الرسالة (127)، إلى المجلس البلدي، ورَدَّ عليها في رسالة مفتوحة نشرتها لومانيي. إنه لَمْ يُنَكِّر شيئاً من الأقوال المنسوبة إليه، باستثناء جملة: «تآخؤا معهم» التي قيل بأن المفروض سَمْعُها، والتي اعتبرها اختلاقاً بَحْضاً، ثم نَحَمَ قائلاً: «لدى رجال الدرك وفي السجن وفي غرفة القاضي وأمام المحكمة، وسواء كنتُ موقوفاً أم لا، فإنني، عُمدة سان — ييار — دي — كور بإرادة الشعب وسأبقى كذلك، وشاحي يمثِّل البروليتاريا المُضطهدة في شخصي، لتسقط الحرب الامبريالية والمالية للمغرب». (128). ومن جهة، قام المجلس البلدي بالاحتجاج ونُظِّمَتْ مُظاهراتٌ جديدة. لقد تحتم على الوالي أن يتراجع. وعند خروجه من السجن، سيسترد هينو مقعده كعُمدة. وخلال ذلك، كانت قد تمت محاكمة عشرة مناضلين آخرين. إن واحداً منهم، يدعى جيرار، وهو صديق هينو، كان مُزارِعاً من الوادي المنخفض للشَّير، ويملك حوالي عشرة هكتارات حيث كان يتعهَّد زراعة مُتعددة ويقوم بترية بعض المواشي. وقد أثار اعتقاله حركة تضامُن بين الجيران؛ فوقعوا على عرائضٍ لاطلاق سراحه وساعدوا عائلته في

125. هذه المدة الصعبة، التي تمت حول شبكة سكنية هامة قرب تور، كان يقطعها 6617 نسمة في إحصاء 1926.

126. لومانيي، 27 يوليو 1925

127. إن رسالة الوالي مؤرخة في 11 يوليو 1925. وقد أعيد نشر بعضها في سجل المداولات للمجلس في 20 عشت.

128. لومانيي، 21 يوليو 1925.

أشغال الضّيقة. لكن لن يتمكّن احتجاجهم مع ذلك، من تلافي البيع الجبري للملكية بعد بضعة سنوات لتسديد الغرامة التي كان جبرار محكوماً بتأديتها (129).

الانتقادات والانتقادات الذاتية

لم تكن المواقف المتّخذة من طرف الحزب الشيوعي تجاه حرب الرّيف تُنتقَد فقط تُهاجمُ بقوة، خارج الحزب. فداخل التنظيم الشيوعي، كانت انتقادات مختلفة تعبّر عن نفسها بنوع من الحرية، طوال الحملة، وكانت صحف الحزب توردها. لقد كانت تصدر عن مجموعات كانت تعترض أيضاً على جوانب أخرى من سياسة الحزب الشيوعي، إلى حدّ أن بعضهم يَدّو مجتمعين في معارضة حقيقية، منعوتة ب «اليمينية» من طرف الحزب الذي كان يرى في مطرودي 1924، سوفارين من جهة، ومونات وروسمر من جهة أخرى، مُرشّدي تلك الحركة. وارتباط مع هذا الرّفُض أو بدونه، دَفَعَ نقاشٌ أثّر داخل الأجهزة القيادية القيادة لأن تراجع، في نهاية 1924، بعض التّقاط في الحملة، ولتقوم، تبعاً للغة المتداولة، بِنقَد ذاتي ستؤكده بإسهاب أكبر في بحر السنة اللاحقة، بطلب من الأُمّية. لقد كانت الانتقادات والانتقادات الذاتية تُدور حول نُقطتين أساسيتين.

□ الدّلالة المُعطاة لحرب الرّيف وللدّعم المبذول لعبد الكريم؛

□ صلاحية الشّعارات التي أطلقها الحزب وقضية تحقيق جبهة موحدة.

المعارضة داخل الحزب الشيوعي

لقد انتقَد بشدة الدّعم الذي قدّمه الحزب الشيوعي لعبد الكريم، كما رأينا، من طرف الاشتراكيين والتحرّرين الفوضويين الذين كانوا، في غالبيتهم العظمى، يعتبرون الرّعيم الرّيفي إقطاعياً. وقد انتهى عددٌ من المعارضين داخل الحزب الى نفس الاستنتاج مع تموقعهم في وجهة نظر ثورية، كما يلحّون على ذلك. هكذا عبّر باز، وماهوي ومارسيل روي، عن اتّفاقهم مَعَ دَعْم التمرد الرّيفي، لأن الأمر يتعلّق بـ «حركة فلاحية تطالب باستقلال الرّيف وتعلن إرادتها في القتال للحصول عليه». لكنهم، يقولون مُوضّحين «لا يُعني دَعْم الحركة الوطنية الثّورية الانقياد لعبد الكريم». إن الحزب مخطيء لكونه لم يَقم «بأدنى تحفِظ على العقلية الإقطاعية والدّينية التي تحرك الرّعيم الرّيفي»، ولم يُفسّر للجماهير بأن تحرير الرّيفيين لا يمرّ

129 أنظر لومانجي، 3 يناير 1930 بعد خمسين سنة لاحقاً، أثار فريجيل حواره، ابن الماضل الصديق ديو أماما نتيجة هذه الحلقة من القمع : «إن حياتي كلها تغيّرت بسببها، قال لنا، ممّا أنه لم يكن في إسكاني متابعة دراسية».

فقط عبر قتالهم ضدّ الفرنسيين والاسبان، وإنما أيضاً عبر عمل تربية وتنظيم لطبقة فلاحية مُستقلّة بشكلٍ واسع «ضمن الروح الثورية» (130). لقد ذهب سان — جاك، وهو مناضلٌ مسحدر من جزر الانتي، وعضو المجلس المركزي الاستعماري، أبعد من هذا. فبعد أن ذكر بأنه ليس لكلّ الحركات الوطنية، بالضرورة، محتوى تقدّمياً، وأخذ بدوره الدُعم اللامشروط الممنوح من طرف الحزب الشيوعي الى عبد الكريم، لم يتردّد في أن يعتبر ظروف استسلام هذا الأخير خيانة حقيقية إزاء المقاتلين الثمانيين (131).

لقد انتقدت المعارضة أيضاً صلاحية الشعارات الشيوعية التي تساند الجلاء العسكري عن المغرب والتآخي. فقد لاحظ باز وأصدقائه بأن دور شعار ما يتمثل في جمع الجماهير العريضة حول الحزب بهدف العمل. إلا أن شعار الجلاء ليس قابلاً لأن يفهم: «إن ما ينجم عنه إذن هو إبعاد الحزب عن الجماهير» (132). أما شعار التآخي، فيُظهِر بأن قيادة الحزب تعتبر الحرب كـ «ظاهرة مُجرّدة يمكن أن تُستعمل ضدها وسائل كفاح صالحة لكل شيء». لقد كان التآخي مؤافقاً لظروف كفاح بحارة البحر الأسود، في 1919، وكذا لظروف احتلال الرور في 1923، لأنه يفترض «نوعاً من التعادل في درجة التطور الاقتصادي للشعوب المتحاربة، وبالتالي نوعاً من التكافؤ في التضج السياسي للجنود الحاضرين. إنه يفترض أيضاً، من هذه الجهة كما من تلك، وجود تنظيم ثوري قادر على ترويج الشعار». إلا أنه، يلاحظ أصحاب الأطروحة، «لا يكون الأمر على هذا النحو عندما يتواجد عمال وفلاحون من بلد دأسمالي امبيالي وفلاحون يسعون بقيادة زعيم إقطاعي الى تحقيق الاستقلال الوطني» و«ختموا قائلين: «ما كان ينبغي إطلاق شعار التآخي بخصوص حرب المغرب» (133). لقد كان للرؤى موقف مختلف. فهو لا يعترض على الشعارات إلا بقدر ما يزعم الحزب أنها شرط الجبهة الوحيدة. وقد ألح على المميزات التي ينبغي توفرها في هذا التكتيك: «إن الجبهة الموحدة ليست تصنعاً أو فتحاً. فإذا كان الحزب يقترحها، فإنما يفعل ذلك بشرف وصدق. (...) وهدفه هو أن يجمع كل قوى الروليتاريا في تحالفات مؤقتة، من أجل أهداف محدودة». إلا أن الجلاء العسكري عن المغرب، مثل الجلاء عن الجزائر وعن كل المستعمرات، يفترض «امتلاك السلطنة عبر الثورة»، «ودكتاتورية الروليتاريا». فهذا الشعار لا يمكن أن يكون إلا «شيوعياً بشكلٍ نوعي». لذا فإن اقتراحه على الاشتراكيين، المعروفين كـ

130 لوماليتي، 17 أكتوبر 1925 (ص. 4 «أطروحة» 30 شتر)آ

131 أنظر دلائل اللشفية، 30 بوبو 1926، ص 1421 — 1423 و 31 يوليو 1926، ص 1606 — 1608

132 أطروحة، ل 30 شتر المشار إليها سابقاً.

133 في الموضع نفسه

«خصوم للثورة»، «فعل عبثي» و«خطأ سياسي». لقد «دأب» خصوم الحزب «على إظهار أن القصد الأساسي للشيوعيين ليس إيقاف مذبحة المغرب بقدر ما هو النيل من الحزب الاشتراكي» (134).

لقد حظيت المعارضة داخل الحزب، غداة إضراب 12 أكتوبر، بمساندات جديدة. فقد وقع مائتان وخمسون مناضلاً على رسالة موجهة للأمية استعادت على الخصوص بعض الانتقادات التي وجهت لحملة الحزب (135). وأضافوا بأن المؤتمرات العمالية والفلاحية لم تكن سوى «خدعة لا غير»، ووصفوا إضراب 12 أكتوبر بأنه كان «إخفاقاً محزناً». لتوضّع أصل هؤلاء الـ «250». إن 60% منهم من المنطقة الباريسية، و20% من السين — أنفييور، و8% من الرّون، و6% من الشمال (136). وعلى الصعيد الجهني، فإن شغالي البناء والمعادن، هم الذين يُقدّمون أكبر حصّة من المُعتَرِضين، ثمّ تعقبهم السكك الحديدية، والمنتجات الكيماوية، والتغذية. لقد كان عدّد من الموقّعين يشغلون مسؤوليات سياسية — فوجد بينهم عشرة نواب، وثلاثة مُنتخبين محليين — ونقائية، لكن لا يوجد أيّ عُضْوٍ من الشبّيات الشيوعية بهذه الصّفة ومن جهة أخرى، كانت جريدة الثورة البروليتارية، التي يُنشطها كلّ من رومر وموناظ، تتلقّى بطيب خاطر انتقادات المعارضين. وقد عدل روجي هيربوس عن شعار التّآخي الذي رأى فيه انبعاثاً للهيرفية «بما كان فيها من عبث وفضاظة» (137). أمّا موناظ، فقد اتهم من جانبه الحزب الشيوعي بكونه «خرب» الحملة ضدّ حرب الريف (139).

134 رسالة 26 مايو 1925 إلى اللجنة المركزية، دفاثر البلشفية، فاتح عشت 1925، ص 1619 — 1620، (التشديد في النص). خارج الحزب، تنسّ سوافايس نفس موقف لوروي فهو، مثله مثل هذا الأخير مع مبدأ الجلاء عن المغرب، وهو ما تعترض عليه قيادة الحزب الشيوعي، لكنه ينكر لهذا الشعار قدرته على تعة الجماهير؛ إنه «يصلح فقط لمقاومة الفوضى في صفوف العمال». النشرة الشيوعية، 30 أكتوبر 1925، ص 3.

135 إن رسالة الـ 250 مؤرخة في 25 أكتوبر 1925، وكوتبي، وهو سككي، وبالب السين — أنفييور، هو الذي حررها (أنظر المؤتمر الوطني الخامس للحزب الشيوعي الفرنسي، ليل، 20 — 26 يونيو 1926، ص 236). حسب سيمار، ثم إبلاغ الرسالة للحزب في دجنر، مع الطلب بأن تُنشر في ظرف غمائي وأربعين ساعة «كإنداز نهائي» (نفسه، ص 272). وأمام رفض الحزب، نشرت المعارضة رسالتها على شكل منشور من أربع صفحات، في 14 يناير 1926 (AN F7 13090) بعد بضعة أيام من ذلك، أعيد نشر النص من طرف دفاثر البلشفية (عدد مؤرخ في 15 يناير 1926).

136 هذا التوزيع بعيد طمعا عن ذلك الذي قدمته إحصائيات الحرب في 1925، أي 25% للمنطقة الباريسية، 18,6% للسين — أنفييور، 2,8% للرّون، 10% للشمال.

137 لافيغوليسون بروليتيان، مارس 1926، ص 23.

138 نفسه.

139 نفسه دوايز 1926، ص. 5؛ أنظر أيضا أكتوبر 1925، ص. 30.

لقد سَعَتْ قيادة الحزب الشيوعي الى الرُّدَّ على هذه الانتقادات. فمِنذ أواسط صيف 1925، في فترة كانت تَنْتَظِرُ فيها مِنَ المؤتمرات العمَّالية والفلاحية أن تُؤلِّي أهمية كبيرة لحملتها ضدَّ حرب الرِّيف. عَدَلَتْ عن المسألة الرِّئيسية، مسألة الجبهة الموحدة، التي توجد بصدها في خلاف مع المعارضة. مهمة «الحلافات الثانوية والمسائل المتعلقة بالتفاصيل» فقد كانت المعارضة تُودِّ اقتراح وحدة العمل على الاشتراكيين على أساس شعار واحد هو شعار السلم. إلا أن اللجنة المركزية صرحت بأنه حتى مع افتراض أن الحكومة الفرنسية يمكن أن تُصَمِّمَ عليه، فإن السِّلْم وإن كان سينجم عنه انخفاض عدد الضحايا والتَّخفيف من زيادة الضرائب. فهو لن يكفي لتحسين وضعية البروليتاريا بشكل واقعي لأن التَّحسُّن الجوهري مُستحيل في ظل النظام الرأسمالي. فمطلب الجلاء العسكري عن المغرب، مثل مطلب إقامة المراقبة العمالية في فرنسا، يصطدمان بالحُكْم البورجوازي. إنهما يقودان بالفعل، الى الثورة، لكنَّ الجماهير تُفْهَمُ بأنَّ تَغْيِيرَ وَضْعِيَّتِها متوقَّف على الكفاح من أجل هذين المَطْلَبَيْنِ : «يستحيل على البروليتاريا الفرنسيَّة أن تنتصر على بورجوازيتها الكبيرة والامبريالية دون التحالف مع المُضْطَهَّدِينَ المُستَعْمَرِينَ الذين يريدون الكفاح من أجل تحرُّرهم الشامل.» (140). بخلاف ذلك، من البديهي أن الزعماء الاصلاحيين لا يريدون السير في هذا الطريق. إن تكتيك الجبهة الموحدة يَتَطَلَّبُ تعبئة الجماهير للكفاح وعِزْلَها عن الزعماء الذين، بارتباطهم مع البورجوازية، لا يريدون القتال. «نَعْم» تَمَّةٌ فُتِحَ داخل الجبهة الموحدة، لكنه ليس الفُتْحُ البئس الذي ينصبه الشيوعيون للزعماء الاشتراكيين. لكنه الفُتْحُ الذي ينصبه التاريخ للقادة وللأحزاب التي لا يمكنها الكفاح مع البروليتاريا بحكم ارتباطها مع البورجوازية» (141). فالجبهة الموحدة إذن ليست اتفاقاً مع الحزب الاشتراكي لأهداف محددة في إطار الدَّولة الرأسمالية، إنما ليست كارتيلًا جديدًا يُرْغَمُ كل طَرَفٍ على اعتنا متطلبات الآخر، وعلى التَّنْقِصِ مِنْ أهدافه الخاصة. فالمتطلبات مُوجَّهةٌ هُنَا عِبرَ كفاح ثوري يُعْتَبَرُ الحزب الشيوعي وَحْدَهُ مُهَيَّأً لقيادته. لقد عبرت المؤتمرات العمَّالية عن رغبة المشاركين في السير في هذا الطريق؛ ولا تعتبر لجنة العمل التي تُحْدِثُ منها «تحالفًا بين الأحزاب، بل قيادة عليا للتعبة الثورية تحركها الروح الشيوعية» (142).

إنه لفي منتهى الوضوح أن يُبَرَّرَ الحزب الشيوعي شعاراته، بتموقعه في منظور ثوري. لكن يَبْقَى الالتباس قائما : هَلْ يعني إِرْغَامُ الحكومة الفرنسية على الجلاء عن المغرب،

140 دفاتر البلشفية، ناتج عشت 1925، ص. 1569.

141 نفسه، ص. 1570.

142 نفسه.

اضعاف الامبريالية فقط أم أن الحزب الشيوعي يعتقد بأن الأمر يتعلق بضربة فاصلة ؟ إنه السؤال الذي طرخته المعارضة، في نفس الوقت، على اللجنة المركزية : هل يفكر الحزب في تحويل حرب الريف الى حرب أهلية للاستيلاء على الحكم ؟ (143)، لقد اعتبرت سيمار بأن طرح السؤال بهذا الشكل هو من باب الاستفزاز. وكان لابد من انتظار بضعة أشهر لكي يُقر، تحت ضغوط الأمية، بأن قيادة الحزب أبدت حول هذه النقطة توجهاً «يساروياً» هو الذي سمح، في الواقع، بتأويل مماثل.

«تصحيح» القيادة

مع ذلك، فمنذ خريف 1925، تخلى قادة الحزب الشيوعي جزئياً عن تصلبهم. ليس لكونهم غدّلو عن إدانتهم لتوجهات «اليمين»، بالعكس. لكن بينما ظلت الهوة تنحفر بين المعارضة وقيادة الحزب، بدت هذه الأخيرة متأثرة ببعض الانتقادات. مثلاً، انتقاد كونها قد بالغت بشكل كبير في تعدادات العمال الممثلين في المؤتمرات. لقد أقر سيمار، في التلوة الوطنية لأكتوبر، بأن «الأرقام المتهمة كانت مرتفعة بالتأكيد»، أما فيما يتعلق بمضربي 12 أكتوبر، فقد أنكر تضخيم عددهم وأكد بأن القيادة اكتفت بنشر الأرقام المبلّغة إليها من طرف تنظيمات القاعدة (144). لم يكن أمر مراجعة تكتيك الحزب وارداً، ولكن تمّ الشروع في تطوير. أو لم يُحدّد سيمار الجبهة الموحدة بعبارات جديدة، وذلك بحديثه عن «وفاقي ليس على برنامج ينكر الصراع الطبقي، ولكن على شعارات مقبولة من طرف العمال الاشتراكيين» (145). وستعمق ندوة فاتح دجنبر تبعات هذا الموقف (146). لقد ذكّر الحزب الشيوعي بأن شعارتي التآخي والجلء عن المغرب مطابقان لعقيدته، وأنه لا يمكن أن يتخلى عنهما. لكنه أكد بأن الأمر لا يتعلق فقط بإطلاق شعارات صحيحة، بل بتحديد طريقة ترويضها وجمع الجماهير حولها. وقد أظهرت التجربة بأن الجلء والتآخي كانا شعارين «مُتقدّمين جداً» على الجماهير، وأنه بالتالي كان من الخطأ قرض قبولهما كشرط للجبهة الموحدة. هذه الأخيرة،

143 رسالة 9 عشت 1925، الموجهة من طرف المعارضة الى اللجنة المركزية والملحقة بمحضر اجتماع 18 غشت (مساء)، أرشيفات معهد موريس - طويريز - السلسلة 93

144 نفسه، السلسلة 90 (محضر المنتدى الوطني لأيام 18 - 21 أكتوبر 1925 بايفري).

145 نفسه.

146 نفسه، السلسلة 91 (محضر المنتدى الوطني لفاتح دحر 1925. انتظر أيضا لوماني، 4 دجر 1925 (مقال تران)، 5 دجنبر (مقال سيمار) والأخص 6 دجر (رسالة مفتوحة الى مناصلي الحزب، موقفة من طرف المنتدى الوطني الاشتراكي واللجنة المركزية).

سعى أن تكون، من الآن فصاعداً، مقترحة على الأساس الوحيد لـ «السلم الفوري»؛ المغرب.

في الشهور الأولى من 1926 ضاعف الحزب من تفهده الثاني. ففي نشرته داخلية ألح على ضرورة تحقيق الجبهة الموحدة دون صدم الجماهير. فلا تتزعهم من تأثير الزعماء الاصلاحيين، لا ينبغي الاكتفاء بشم هؤلاء، لأن «العمال الذين انتخبوا هؤلاء الزعماء، والذين لا تزال لديهم الثقة فيهم، لن يُنصتوا إلينا». ومن جهة أخرى، ينبغي «أن نُدخل في الاعتبار واقع كون الجماهير ليست بعد شيوعية، وأنها لن تنصت إلينا إذا اقترحنا عليها الجبهة الموحدة على أساس برنامجنا الثوري الكامل». ومعنى هذا أن على الجبهة الموحدة أن تقوم على شعارات «أكثر تواضعاً»: وشعار السلم الفوري يبدو الأكثر مواءمة لهذا الوضع (147). على الحزب إذن أن يُنتج خطابين في آن واحد: فعليه أن يستمر في الدفاع عن مُحاجة ثورية، شيوعية بمحصر المعنى، تتضمن شعارَي التآخي والجلاء عن المغرب. لكن عند توجيهه للاشتراكيين، وبوجه عام للييسار غير الشيوعي، عليه أن يدعوه لتشكيل جبهة موحدة من أجل عمل مشترك مُنحصر في مطلب السلم. إذا كان هذا التقد الثاني قد تم فهمه في مجموع المناطق (148). فإننا نستجل رد فعل المسؤول عن الفدرالية المتوسطية الذي اشتكى من كون الحزب قد سقط بعد ندوة دجنير، وبتعلة تصحيح الخط «في المفعول العكسي: لقد صار لنا شعار السلم الفوري؛ وهذا جيد للجماهير. لكننا لم نعد نرى شعارَي التآخي والجلاء (...) لقد سمعت في بعض اللقاءات الحديث عن السلم الفوري لكنني لم أسمع أبداً عن الجلاء. وقد أحسنا، في الغالب، عند غرض هذه الشعارات، بتعمد فهم كلي بين أعضاء الحزب. إنها ملاحظات مُكدرة» (149). لنسجل أخيراً بأن هذا التطور الجديد رافقته نظرة أكثر وضوحاً لنشاط الفدراليات في كفاحها ضد حرب الريف. لقد أعطى التشهير من

147 نشرة أخبار الحزب الشيوعي، عدد 6، 25 فبراير 1926، ص 119. شدد عليه في الص AN F7 13104.

148 يشهد بذلك تقرير رولول كالاس في 25 مايو 1926 للمتندى الجهوي للفدرالية لانتكوسبال ل 18 يونيو: «إذا كانت الشعارات مثل: الجلاء العسكري عن المغرب، التآخي، تقدم كثيراً على الجماهير، فإن الجماهير لاتهمها ولا تحقق الحبة الموحدة معاً. وإذا كنا نريد أن تقل هذه الجماهير حلولنا الثورية، فينبغي أن تناسل معاً. إن اختيار شعارات منفردة معاً محل الحبة الموحدة مستحيلة. فالشعار هو ذلك الذي يمكن من جمع الطبقة العمالية حوله. ويبدو جيداً أن الشعار الصحيح في لحظة حرب المغرب كان هو: السلم الفوري في سوريا وفي المغرب». AN F7 13105.

(بوبي — أوربريطال).

149 تدخل روك، مسؤول المنطقة المتوسطية، أمام اللجنة المركزية الموسعة لأيام 6 — 8 أبريل 1926. أرشيفات معهد — موريس طويريز، السلسلة 142.

طرف المعارضة نتائجه المنتظرة. وقد امتنعت قيادة الجِزْب عن ترديد صَدَى التصريحات الموسومة بارتياح كبير.

التقاش أمام الأهمية وأمام مؤتمر الحزب

لقد اعتبرت المعارضة بأن «تصحيح» ممارسة الجبهة الموحدة الذي أُعْلِنَ عنه من طرف ندوة فاتح دجنبر، بمثابة «ارتدادة» لقيادة الحزب، لتبني وجهة النظر التي كان لوريو وأصدقائه يدافعون عنها حتى ذلك الوقت. «لأشياء أكثر خطأ من هذا»، ردّ ثران (151)، وسعت قيادة الحزب الشيوعي، بموازرة الأهمية، للبرهنة على أنّ ثمة «هوة» تفصلها عن «اليمن». وبالفعل، فقد اجتمعت اللجنة التنفيذية الموسّعة للأهمية في أواخر فبراير 1926، وعُصِّصَتْ جانباً من جلساتها لمناقشة سياسة الحزب الشيوعي الفرنسي أمام حرب الرّيف. لقد تم اجتماع الأهمية هذا في فترة هيمنت عليها الصّراعات على السّلطة داخل الحزب الشيوعي للاتحاد السوفياتي. فقد انتهى المؤتمر الرابع عشر لهذا الحزب، المنعقد في ديسمبر 1925 بهزيمة «المعارضة الجديدة» التي كان يقودها كلٌّ من زينوفيف وكامنيف، والتي أدّنت لكونها تلتقي على المستوى العقائدي مع الحركة التروتسكية. وطبعاً يدخل فحص اللجنة التنفيذية لسياسة الحزب الفرنسي والمواقف المُعبّر عنها من طرف الـ «250» الذين حَكَمُوا الأهمية في هذا السياق. إنّنا نترك للمؤرخي الأهمية همّ توضيح العلاقات المُعقّدة التي كانت قائمة حينئذ بين الأهمية الشيوعية والحزب الفرنسي. وسنكتفي، من جانبنا، بسلسلتين من الملاحظات: تتعلق الأولى بالخط السياسي الذي ينفججه الحزب الشيوعي الفرنسي و«المعارضة» بخصوص حرب الرّيف. فلا تعتبر اللجنة التنفيذية من الضروري القيام بتحليل حقيقي للوضع المغربي ولتبعات التمرد الرّيفي في إفريقيا الشّمالية وفي فرنسا. لقد اكتفت بتصريح مبدئي – «عندما تنور قبائل مقاتلة ضِدَّ امبريالية الميتربولات وتخوض حرباً من أجل استقلالها، فإن علينا أن نقاتل ليس زعمائها، المشربين ربّما ببعض التعصبات، بل الامبريالية التي تُسعى لاستعبادها» (152) – وبتحجّة «الحمّلة الرّائعة والشّجاعة للحزب ولـ س.ج.ت

150 هكذا تمّيز التقرير المعري المقدم الى مؤتمر المنطقة الليبية لـ 24 يناير 1926 بارتياح خاص وريد «إسا واعون بأنه كان لنا، أمام الحملة المغربية، موقف حزب شيوعي حقيقي. (.) ونحن نعتقد بأنه نادراً ما تم القيام بعملية مثل هذه المراسلة» AN F7 13105 (الروين) لقد رفضت لومانيي في 7 فبراير إعادة نشر هذه التصريحات ولقّصت بصرامة من الأرقام التي قدمتها العدلية لتوضيح حملتها. هكذا ذكرت أنه تم توزيع ثلاثة آلاف منشور بدل ثلاثين ألف، وحسبة آلاف إعلان صغير بدل ستين ألفاً، وأكثر من خمسين اجتماعاً، بدل ستين

151 حوار عل «الرسالة المفتوحة» لعاتج دحيم 1925. دقّاتر البلشفية، 21 يناير 1926، ص ص 230 — 234

152 تقرير اللجنة التنفيذية للأهمية الشيوعية عن المسألة الدنسية مراسلة دولية، 25 مايو 1926، ص. 709.

الحدودية ضدَّ حُرِّيَّيَ المغرب وسوريا» (١٩٦). وأكثت أطروحات قيادتها المناهضة لليمين، لكن لبث رئيس اللجنة التنفيذية في تدخلاته، كما في تقريره حول المسألة الفرنسية، في موقف سجالي. لقد نُسِبَ التشهير بـ «العبد الكريمة» إلى «عقلية بورجوازية صغيرة»؛ وهو يلتقي بتصور الامبريالية. كما أن الاعتراضات التي صاغتها المعارضة ضدَّ شعارات الحزب ثُمَّتْ إِذَا تُنْهَأُ. بطريقة إجمالية. لقد قَصَّدَ سيمار إلى القول بأنَّ حاجة بار حول التآخي - التي انتقدها بقسوة - هي مُحاجَّةُ اليمين بأجمعه (١٩٤١). لقد أورد زينوفيف انتقاد الـ «250» حول الجلاء عن المغرب مُتَّبِعاً إياه بالجملة التالية : «لَمْ لَا الجلاء عن نيس، عن سافو وعن كورسيكا ؟» الواردة في نص «المُعَارِضَةُ» بعد حوالي مائة سطر، والتي تستند إلى الشعار «الطائش تماماً للجلاء عَنِ الْأَزْراسِ وَاللَّورين»، وهذا ما سمح لرئيس الأُمِّيَّة بأنَّ يؤكد بأنَّ الأمر يتعلق بـ «خطاب اشتراكي - وطني» (١٩٥٥). ولم يتمَّ التذكير بانتقاد لوروي المُتَعَلِّقُ بالجبهة الموحدة إلا للتشديد بتصريحه الذي يرى بأنه «لا يمكن تحقيق الجبهة الموحدة فوق رؤوس الزعماء». لقد كان هذا موقفاً انتهازياً على نحو نموذجي (١٩٥٦).

لقد أثير أيضاً خطر انجراف يساري من طرف الأُمِّيَّة. سيكون مغلوفاً أن نرى هنا رأياً مُعَاكِساً لادانتها لـ «اليمين». فقد احتلت هذه الادانة حيزاً كبيراً في النقاشات، وُثِّمَ إعلانها بقوة، في حين أن «الأخطاء اليسارية المتطرفة» ثُمَّتْ مُعَالَجتها بإيجاز وبتساميح كبير. لقد قامت قيادة الحزب الفرنسي، منذ أواخر 1925 بتبيين أخطائها اليسارية، لكنَّ كان ذلك بمناسبة مُراجعة تكتيك الجبهة الموحدة. وحتى هنا أظهرت بأنَّ الأمر كان يتعلق بخطيئة شباب، يمكن تفهيمها جيداً في فترة كان الحزب يتقاتل فيها بمفرده ضدَّ الحرب. ويظهر استمرار تران في مهاجمة «اليمين» جيداً، بأنه لم يكن وارداً أن يُوضَعَ في نفس المستوى الخطأ اليساري والخطأ الانتهازي. لقد مَضَّتِ الأُمِّيَّةُ أَبْعَدَ من هذا القدر الذي أُكْثِفَ فيه بأنَّ «الأخطاء اليسارية المتطرفة» ناجمة عن تقدير مُبَالِغ فيه للوضع الثوري : «ونزوع تران إلى تحويل الحرب الاستعمارية إلى حُرْبٍ أهلية وهو تحويل في رأيه قريب الحدوث نسبياً، يعتبر في تلك الظروف المُحدَّدة خطأً سياسياً فادحاً». لكنَّ اللجنة التنفيذية نُسَبَّتْ هذا الخطأ إلى

153 نفسه، ص 706.

154 «هكذا يبدو بار وأصدقائه في اليمين موضوعياً ضدَّ إهرام الامبريالية «المتحطمة» من طرف الشعوب «المتخلفة» التي لن يتمكن الحثود من التآخي معها .» مراسلة دولية، 10 مارس 1926، ص 279. انظر أيضاً تقرير اللجنة التنفيذية المشار إليه سابقاً، نفسه، ص 709.

155 مراسلة دولية، 9 مارس 1926، ص 275. لقد وجهت الملاحظة إلى زينوفيف؛ على أية حال، فإن تقرير اللجنة التنفيذية أعاد الاستشهاد إلى سياله. تقرير مشار إليه، ص 709.

156 نفسه، ص. 711.

«التّقص في تجربة الحزب في الصّراع الطبقي»، وهي مستعدة لإعفرانه، لأنّه «سبّب ضرراً يسيراً نسبياً للحزب»، بالرّغم من أنّه كان من نتيجته عزّله عن «بعض الشرائح العمّالية والورجوازية الصّغيرة» (١٩٧).

تتعلق الملاحظة الثانية بالمشاكل التي يطرحها سيّر الحزب. وهي مسألة تتجاوز كثيراً حقّق دراستنا، لكن ينبغي أن نتحدّث عنها قليلاً، لأنها تضيء المصاعب الموجودة في إعداد وتطبيق حملة الحزب الشيوعي الفرنسي ضدّ حرب الرّيف. فبالنسبة للمعارضة، يكمن سبب الأخطاء السّياسية التي شهّرت بها في «ازدراء القادة لرأي الحزب». إذ لم تناقش أية جمعة، وأيّ مؤتمر أو أيّ مجلس وطني كفاءات الكفاح ضدّ حرب الرّيف وأهدافه. وهذا بسبب «نزعة بيروقراطية صارخة وسلطوية وطائفية» (١٩٨) متجسّدة في «مكتب سياسي مُطلّق السّلطة» عرف كي يُنشئ «جهازاً» تحت إرادته على الصعيد الجهوي والمحلّي، (١٩٩). هذا هو ما يُفسّر إخفاق الحزب في أن «يعثر على مَنفَذ للجماهير» (٢٠٠). لقد ردّ الحزب مؤكّداً بأنّ «اليمين يثور ضدّ النظام الشيوعي الحقيقي» (٢٠١). فاليمين ليس خطيراً فحسب بآرائه، ألحّ سيمار، «ولكن بالأخصّ بعمل التّجزئة والتّحريض الخارجي الذي يواظب عليه بارتباط مع العناصر المطرودة من ال نشرة الشيوعية لسوفارين و الثورة البروليتارية لمناطق ورومر» (٢٠٢). لقد شجعت اللّجنة التنفيذية للأمية الاشتراكية الحزب الفرنسي على العمل «بقوّة» ضدّ اليمين، لكنها لفتت انتباهه الى واقع أن «هذا اليمين ليس منسجماً بتاتا». وإذا كانت قد أدانت مجموعة سوفارين دون ليس فقد سلّمت بكون تأثير مجموعة لوريو – باز – دونوا من جهة ومجموعة الثورة البروليتارية من جهة أخرى، يُفسّر بسبب الانحرافات اليسارية للحزب وغياب الديمقراطية الداخليّة، وهي أخطاء يُعتبّر الحزب الشيوعي الفرنسي مدّعوا لتضحيّتها (٢٠٣).

- ١٥٧ تقرير عن المسألة الفرنسية، مشا، إليه سابقا، ص 705.
 ١٩٨ رسالة 30 دله، 1925، ملحقة بمحضر اجتماع اللجنة المركزية لـ 29 يوليو 1925 أرسيمات معهد موريس
 طورير، السلسلة 93
 ١٥٩ حوار على «الرسالة المفتوحة» المشا، إليه سابقا.
 ١٦٠ نفسه.
 ١٦١ دفاتر الشهرية، 21 سـ، 1926، ص 230.
 ١٦٢ مراسلة دولية، 10 مارس 1926، ص 279 («محاضر بين الحزب الفرنسي واستغرائاته».)
 ١٦3 تقرير عن المسألة الفرنسية، مشا، إليه سابقا، ص 711.

تَعُدُّ أربعة أشهر على دَوْرَةِ اللجنة التنفيذية، انعقد المؤتمر الوطني للحزب الشيوعي الفرنسي بِلِيل. في غضون ذلك، كان عبد الكريم قد سَلَّم نفسه للقوات الفرنسية، بينما واصلت قيادة الحزب عملها في إعادة التنظيم، تحاشياً بمضاعفة خلايا الاستقطاب. وبالنسبة للمناضلين، أثارت حملة الحزب ضدَّ حَرْب الرِّيف سؤالين : ماذا كان مفعولها وأية دروس يمكن استخلاصها منها على صعيد العمل المناهض للاستعمار ؟ هل قوى هذا الكفاح الحزب الشيوعي وأية تبعات ستنتجم عن ذلك على صعيد سيرة ؟

1. لقد اعتبر أندري ماري التحريض الذي طوره الحزب الشيوعي غير كافٍ (164). بينما اكتفى شقيقه ميشيل بالتأسف لكون ذلك التحريض قد تحفَّ إبان هجوم ربيع 1926 (165). أما دوريو فاعتبر أن فعالية الدعاية كانت محدودة لعاملين : من جهة غياب انغراس شيوعي داخل الحماية قابل لأن يتصدى لعمل الإدارة لدى الأهالي المغاربة وأن يستهل تفكك الجيش الفرنسي (166)؛ ومن جهة أخرى، عَدَم كفاية «العمل المناهض للزعة العسكرية» التي لم تسمح بخلق الشروط الضرورية لتنفيذ تعليمات التآخي. هذا وقد توقَّف نائب سان — دوني عند الجانب الأيمن لهذه الحملة : «لقد طرَحَتْ مشكِّل الحَرْب أمام الجماهير العمالية» (167). وقد ألح علي، وهو العضو الأفريقي الشمالي الوحيد الذي تحدَّث حول المسألة، على إرادة انخراط الشعوب المستعمرة التي لا يشكل التمرّد الريفي سوى مضطراً لها. لقد اعتبَر أنَّ على الحزب أن يُساعِد الحركات الوطنية بقدر ما يكون توجه هذه الأخيرة في صالح الجماهير. وهذا يستتبع مجهوداً من جانب الشيوعيين لدراسة «الشروط الخاصة بكل مجموعة من السكان» (168)، وانتباهاً أكبر لمطالب الجماهير الفلاحية، وتكوين أطر قادرة على التّضال داخل المستعمرات.

164 المؤتمر الوطني الخامس للحزب الشيوعي الفرنسي، ليل، 20 — 26 يونيو 1926، عرض مختزل، ص 155 —

156.

165 نفسه، ص. 120.

166 بعد أن جرد لكون الحرب ! يكن يتور على «ارتباط سياسي مظلم مع الشعب الذي كنا نؤارعه» وذلك «لأسباب مالية وتقنية كان من الصعب التغلّب عليها» («أسباب» لم يوضحها نائب سان — دوني ولم تثر فضول أي أحد من المؤتمر) «أظهر أعلاه، الفصل الرابع، أضاف دوريو بأن هذا الارتباط كان سيمكّن من «إنجاز عمل تفكيك خطير داخل الجيش الفرنسي، بواسطة الريفيين أنفسهم» ومن التوصل «إلى كل القنائل المفترية لمعها من مساعدة الإدارة الفرنسية، كما فعلت ذلك، حتى في الريف». نفسه، ص 201 — 202.

167 نفسه، ص. 203.

168 نفسه، ص 551 — 552. من المهم أن نلاحظ أن على يستعيد هنا فكرة عرّبها بقوة ش. أندري جوليان مد 1921، أطر النشرة التبروعية، 7 يوليو 1921، ص. 469.

2. هل تخرّج الحزب أكثر قوّة من الحملة التي خاضها ضدّ حزب الرّيف ؟ إنّه، حسب بيار سيمار، قد ضاعف نفوذه، دون أن يستفيد مع ذلك مباشرة من هذا الوضع (169). فليس فحسب لم «ينتهش اليسار الاشتراكي» بما فيه الكفاية، بل سجّل أيضاً انخفاضاً في عدد أعضائه تعدداته يُناقض الزيادة التي يستفيد منها الحزب الاشتراكي (170). لقد نسب سكرتير الحزب الشيوعي المسؤوليّة من جهة «للعناصر الفرقة» التي غادرت الحزب، ومن جهة أخرى للمتاعيب التي نجمت عن إعادة التّظيم. وإذا لاحظ كثير من المندوبين أنّ شعار التّآخي أبعد عن الحزب الشيوعي بعض المناضلين، عبّر علي، المنشغل بالوضع الجزائري (171)، عن ابتهاجه لهذه «التّقيّة» (172). لكن داخل البلاد، لم ير لاموران، ولارونو، اللذان يُبديان مع ذلك استقلالاً كبيراً في الرّأي، بأن انخفاض عدد الأعضاء راجع للسياسة المغربيّة للحزب. لقد كان أكثر انشغالا بالاضطرابات التي نتجت عن تعدد خلايا المؤسسات وبالأساليب السّلطويّة للقيادة ولسوولي الفدراليات. وعبّر سيمار عن يقينه بأن الحزب الشيوعي سيتقوّى بمواصلة إعادة تنظيمه وبالسّعي لأن يكون دائماً قريباً من الجماهير. وعليه أن يطوّر تكتيكه للجهة الموحدة التي تبرّرها أهمية القاعدة العماليّة التي يتوفّر عليها الحزب الاشتراكي والد س.ج.ت. جهة موحدة مُتخلّصة من أخطائها اليساريّة، والتي على محتواها «البروليتاري» أساساً أن يُنحّي الانحرافات الانتهازية التي يمكن أن تقود الحزب الشيوعي إلى الانقياد ل «الفرق داخل تنظيمات البورجوازية الصغيرة والكتلة الشهيديّة لليسارات» (173).

يتطلب هذا التوجّه جزئياً منظمّاً على نحو أفضل، ولا يَحْتَمِلُ، أن يكون بداخله، من الآن فصاعداً، معارضة دائمة للقيادة. لقد علّم المؤتمرون بأنّ هذا «التّقوي» للحزب تُرجم بإبعاد كل من سوزان جيرو وتران من المكتب السياسي، طبقاً للرّجاء الذي عبّرت عنه الأُمّية. لكنّ موران، وهو معارض معتدل، اندهش لكون الضربة أصابتهما وحدهما، في حين دافع كوئبي، ممثلاً «اليمين»، عن حرية تعبير «الاتجاهات» داخل الحزب. لقد أظهر بأنّ

169 نفسه، ص 12 — 13. يعطي طويريز، الذي لا يريد أن يقال بأن تأثير الحزب قد قل بين الجماهير، كمثال انتخابات المندوبين المحمّون في حوض ما — دو — كالي لنفسه، ص. 129.

170 يتكلم سيمار عن خمسة وخمسين ألف عضو (نفسه، ص. 273) وهو ما يعي انخفاضا قدره عشرة آلاف عضو بالمقارنة مع بداية 1925 (انظر AN F7 13096). إنه يوضح بأن أكثر الحساّن كانت «في فئة الطقات المتوسطة» (نفسه، ص 12) لكنّ بما أنّ هذه الفئة لا تمثل حسب تقديره سوى 5% من أعضاء الحزب، فإنه يسمي أن نستنتج بأنها غادرت الحزب الشيوعي بأكثرها تقريبا.

171 وضح سيمار بأن فدرالية الحزب فقدت ثلاثة أرباع مسرطيتها... لنفسه.

172 نفسه، ص. 349.

173 نفسه، ص. 16 — 20.

الأمية الشيوعية استصويت الانتقادات التي وجهتها المعارضة ضد تصور الجبهة الموحدة التي طوّرها الحزب الشيوعي في 1925. أما هومبيدو، وهو ممثّل آخر لـ «اليمين»، فقد اعتبر نقد القيادة الدّاتي غير كافٍ وصرح بغياب الديمقراطية داخل الحزب. لقد أزره رونو جان، أحاً المتناضلين الأكثر احتراماً من طرف المؤتمر، الذي أكد بأن الشعارات ضدّ حرب الرّيف لم تُناقش من طرف اللجنة المركزيّة، وأنّ ندوة دجنبر حول «التصحيح» استُدعيّت على عجل، وأن أخطاء الحزب ناجمة عن مركزته المفرطة (174).

تشهد هذه التداخلات بالحريّة الكبيرة للمؤتمر. لكنّ تحذير سيمار كان صريحاً، فالانتقادات والاقتراحات ممكّنة الطّرج داخل الحزب. ولا يمكن من الآن فصاعداً أن يتمّ التّعير عنها باستعمال متابر غير شيوعية أو بنشر بيانات مثل رسالة الـ 250. وغير واريّ أكثر قبول تنظيم اتجاهات داخل الحزب. لقد طلبّ دوريو، في معرض حديثه عن المعارضة أمام اللجنة المركزيّة لـ 18 غشت 1925، «القيام بتبادل وجهات النّظر لتعرف بأية نهج ستعامل هؤلاء الناس» (175). حيثُ أنّى سيمار اعتراضه على إجراءات الطرد التي كان يطالب بها نائب سان — دوني. وإذا كان صحيحاً أن كثيراً من المتناضلين كانوا يعيشون، سنة 1925، وسواس الطرد، فإنه يبدو بأنّ هذا الأخير لم يهمّ في الواقع، سوى عددٍ قليل منهم خلال الحملة ضدّ حرب الرّيف. لقد طرد كل من مّهوي وروجي هيبوس، في يناير 1926؛ في حين أنّ المتناضليّين الروينيّين: روان وإنجلر وجيرمين كوجون طُرِدوا في أوائل 1927، وكوئبي في أبريل 1929. فبطريقة تدريجية إذن فقط ستعمل القيادة الجديدة للحزب الشيوعي الفرنسي على فرض نظام أكثر صرامة، ولو كان بشمن انفصال متناضلين مُخلصين (176). لقد شكّكت حملة الحزب ضدّ حرب المغرب، ونجاحاته كما مصاعبه وإخفاقاته مرحلة مهمّة في طريق «تشفّيف» هـ. لعلها دون ريب، الدّلالة التي أعطتها كلّ من الأمية الشيوعية وقيادة الحزب الشيوعي الفرنسي لتعيين طوريز، رئيس اللجنة المركزيّة للعمل، على رأس دائرة التنظيم للحزب.

174 نفسه، ص ص 110 — 112.

175 أرييفات معهد موريس طوريز، السلسلة 93، محضر اجتماع اللجنة المركزيّة لـ 18 غشت 1925

176 ستشي س. ح. ت. الوجودية موقفاً مماثلاً، كما تشهد بذلك حالة شامل، يستمر هذا الأخير، الذي طرد من الحزب الشيوعي في شتبر 1924 في الضال داخل س. ح. ت. الوجودية، حيث كان فيها ضمن الأقلية؛ وفي مؤتمر مورودو لـ 1927، اقتصّ بإثابة حملة المنظمة النقاية ضدّ حرب الرّيف. لقد اتهمه القادة الكومبديّة على الخصوص بكونها ارتكبت خطأ فادحاً، في تلك الفترة، عطافتها بين حملة استعمارية وحرب بين أمم امبريالية، وبكونها سعت عمال لـ س. ح. ت. الوجودية، بدفاعها عن شعار النّاحي، من أن يصموا إلى حركة الاحتجاج (انظر المؤتمر الرابع لـ س ح ت الوجودية، مورودو، 19 — 24 شتبر 1927، ص ص 39 — 42) لقد انتقد جيد بشدة، لكنه سيطر داخل الـ

خاتمة

أمام تمرد عبد الكريم، ردت عائلات اليسار الفرنسي بشكل متنوع. لقد كانت خشية اليسارين الليبرالي والراديكالي كبيرة. فقد اعتقدوا جداً بأن عبد الكريم يهدد الإقامة الفرنسية في إفريقيا الشمالية. وتوغلت الحكومات المنحدرة من انتصار كتلة اليسارات، تدريجياً في طريق حرب شاملة ضدّ الرّيفيين رغم أنها لم تكن لها المسؤولية البدئية في العمليات، ولم يكتف كل من بانلوفي وبريان، خلافاً لما أشيع، بإرسال التعزيزات التي طلبها ليوطي، بل أثار الأساليب الهجومية المُنَادى بها من طرف بيتان، وتفاوضاً مع اللجنة الأسبانية الحاكمة من أجل تنسيق للعمليات سمح بإخضاع القبائل المتمردة والحصول على استسلام الزعيم الرّيفي. هكذا أعفاهما انتصار الأسلحة، رغم احتجاجات البعض، من الوفاء بالوعود المعطاة للرّيفيين والمتعلقة بإقرار وضع خاص بالريف ليس هو وضع الحماية. ثم هناك سبب آخر للارتياح : لقد مكّنتهما حرب الرّيف من التخلص من ليوطي ووضّح الحماية تحت سلطة شخص مدني. ولأن واحد من مقريهما، وهو ستيك، هو الذي خلف أول مقيم عام، فإن الراديكاليين رغبوا في أن يسلك المغرب طريقاً جديداً. وقد اعتقدوا أن انشغال العسكريين بإخضاع مراكز التمرد سيؤدي الى إضعاف نفوذ الجيش في الميدان السياسي داخل الحماية وسيشرع بإسناد المسؤوليات العليا، للسلطات المدنية، وكان على هذا التطور أن يسهل في رأيهما تنمية الاستعمار ومضاعفة حركة الأعمال وتقوية الروابط الاقتصادية مع الميتروبول. وبشكل متوازي، كان ينبغي أن يتوفر لفرنسي المغرب مزيد من الحرية على نحوٍ بشكل أفضل وإحاطة المقيم بأرائهم وتمكينه من أن يمارس تجاه الأهالي سياسة حزمٍ نيرة.

أما موقف اليسار الاشتراكي فقد كان مُعَقَّداً. لقد كان غالبية أعضائه في البدء حساسين تجاه نوع من الوطنية : فعندما تُهَاجَمُ فرنسا، سواء كان ذلك على ضفاف الرّأين أو على ضفاف ورغة، يُسارع الجميع الى الدّفاع عنها، دون اهتمام بالباقي. لقد كانت حماية الجمهورية في المغرب واقعا لم يكن الوقت بعد للتراجع عنه، إذ أنّ الأهالي سيخسرون أكثر ممّا سيوحون بذهاب فرنسا. ولا يمكن مُساومة الحكومة حول سبيل ضمان سلامتها. لكن الاشتراكيين كانوا حساسين أيضاً تجاه كأصوات أخرى : أصوات النزعة السّلمية، وإلى حدّ ما أصوات معاداة النزعة الاستعمارية. فمنذ الاشتباكات الأولى، طالبوا بفتح المفاوضات مع عبد الكريم، وبالتسبة للعديد منهم كانت ويلات الحرب تتغلب على الدّلالة التي تمنحها الأطراف المتنازعة لمركتها. لقد رفض بعضهم التصويت على الاعتقادات العسكرية ثم انضمّ

إلّهم، أغلب المنتخبين الاشتراكيين وبعد ذلك لحق بهم جميعهم وذلك تحت ضغط القاعدة. وأُخذت مبادرات مختلفة سواء في الأوساط التحررية والفوضوية أو في أوساط الحزب الاشتراكي للاحتجاج ضدّ الحرب، وعديدة هي الفدراليات الاشتراكية التي طالبَتْ بقطيعة نهائية مع الحكومة والعودة الى المعارضة. ومهما تكن المظان التي غدّوها تجاه عبد الكريم، الذي رَفَضُوا أن يروا فيه ديمقراطياً يدافع عن استقلال شعبه، فإن غالبية الاشتراكيين — ومعهم عددٌ من مناضلي عصبة حقوق الانسان — قد تأثروا بعزيمة الريفين في القتال من أجل حريّاتهم. لقد كانوا مُؤيدين للحكم الذاتي وحتى لاستقلال الريف، الذي كانوا يرونه ملائماً لصيانة الحماية. لكن الانتصار الفرنسي — الاسباني بدّد هذه الأحلام. فقد أظهر بقوة النظام الاستعماري الفرنسي الذي لم يكن مستعداً لأيّ تنازل، وقوى معسكر أولئك الذين كانت لهم ثقة عمياء في الرسالة الحضارية لفرنسا في المغرب بحيث لم يعينوا لها أيّ حدّ، وأجلوا اعتناق السكان الأهالي الى وقت غير مسمى.

وفي اليسار المتطرّف، رأى الحزب الشيوعي في حرب الريف تأكيداً لتحليلاته وأطروحاته التي دافع عنها منذ إنشائه من طرف الأيمية الثالثة. فمن جهة، استهدفت الامبرياليان الاسبانية والفرنسية بسط هيمنتها على أرض لم تكن حتى ذلك الوقت خاضعة، بحيث تمكنان من الاستحواذ على ثرواتها المعدنية. ومن جهة أخرى، لم يكن الريفيون بقيادة عبد الكريم يدافعون عن استقلالهم فحسب، بل كانوا يعبرون عن رغبة الشعب المغربي قاطبة في الانعتاق من التّير الاستعماري. ومن مصلحة البوليتاريا الفرنسية، التي هي ضحية لنفس الامبريالية، أن تتضامن مع كفاح القبائل المتمردة. وكل أولئك الذين لا يشاطرون هذا التحليل وهذا الاستنتاج، وخاصة زعماء التنظيمات الاصلاحية، يُشتّعون كمتواطئين مع الامبريالية. على هذه الأسس، أطلق الحزب الشيوعي حملة ليس فقط في سبيل السلام الفوري، ولكن من أجل الجلاء عن المغرب، ودّعاً الى تاخي المُقاتلين. لقد ظلّت هذه الحملة نموذجية في تاريخ الحزب الشيوعي الفرنسي، مهما تكن الانتقادات التي عبّر عنها كثير من القادة الشيوعيين أنفسهم. نموذجية بإرادتها في استنهاض الرأي ضدّ حُرْب استعمارية، وبمجهودها التنظيمي، واتساع المظاهرات والتجمعات العمومية التي تَمَّ تعهّدها في البلاد والتي وجدت سندها أساساً في الشّببيات الشيوعية وفي الثقافات التابعة لـ س.ج.ت. الوحشية. ونموذجية أيضاً بتفاني مناضليه ضحايا القمع المُمارس من طرف السّلطات العمومية. لكن نتائج هذه الحملة لم تكن في مستوى آمال القادة. فباستثناء حالات قليلة، أُنْهَضُوا الى تأسيس حبة موحدة، بحُكم حذر الاشتراكيين، ولكن أيضاً بحُكم تعصّب القيادة الشيوعية التي لم تصوّر وحدة العمل إلّا على شكل انخراط غير مشروط في شعاراتها. وسوف تفر بخططها

وُصِّحَ من موقفها، لكن بعد فوات الأوان. هذا لم يجذ الاضراب الذي نظمته الحزب الشيوعي في 12 أكتوبر 1925 ضد حرب الريف سوى صدى محدود خارج الأوساط التي تسودها ال.س.ج.ات الوحشية ولم يتوصل إلى أن يحرك بصعوبة سوى بضع مئات آلاف من الشغّالين. ويبدو فشل الحملة واضحاً أيضاً إذا اعتبرنا بأنه لم يكن لها، رغم الاشاعات التي روجت، أي تأثير على توجّه الجنود وسير العمليات العسكرية، وأن تعليمات التآخي على الخصوص لم تُسمع. وأخيراً، إذا كان الحزب نفسه قد خرج من هذه التجربة أفضّل «نشاطاً» فإن أ. مارتي قد كتب «أن المغرب، سينشط الحزب» (177)، — فإن ذلك كان بضمن انفصال عدد من المناضلين المختلفين مع سياسته أو الذين لم يقللوا بالالتزامات انضباط حزبي غداً منذ ذلك الوقت فصاعداً وطيداً.

الفصل الثامن

اليسار الفرنسي وعمليات إخماد الفتن

(1926 — 1934)

من 27 مايو 1926، يوم استسلام عبد الكريم، الى 16 مارس 1934، وهو التاريخ الذي أُلقت فيه آخر قبيلة متمردة الأسلحة، لم تتوقف الحرب، عمليا، في المغرب. وإذا كان اليمين قد رأى بأن العمل المباشر ضيّد «المنشقين» المغاربة لم يكن مقوداً بما يكفي من الحزم، فإن اليسار كان منقسماً على نحو عميق. أما الراديكاليون والجمهوريون الاشتراكيون، فيمنحهم الدّعم والمُشاركة للحكومات النّاتجة عن تصفية الكارتيل، كانت لهم مسؤولية بارزة في قيادة العمليات العسكرية التي سعوا الى التّقليل من أهميتها بتقديمها على أنها مجرد عمليات استتباب الأمن⁽¹⁾. وشجب إن الشيوعيون والاشتراكيون، الذين سيلتحق بهم لوقت قصير الراديكاليون الشبان، المرامي الامبريالية والحرب الحقيقية التي تخفيها أسطورة إخماد الفتن. ما جدوى براهينهم ؟ كيف تُفسّر تقوية التيار الاستعماري وسط اليسار المعتدل ؟ وأخيراً، كيف ردّ الرأي العام على الحملة التي طورها الحزب الشيوعي أساساً ضد حرب المغرب ؟ هذه هي الأسئلة التي يدعوننا لإنهاء الغزو والمقاومة المغربية الى طرحها.

اليسار الفرنسي أمام المقاومة المغربية

لم تستأثر العمليات العسكرية بين 1926 و 1934 بانتباه الطبقة السياسية والرأي العام بنفس الدرجة التي استأثرت به خلال حرب الريف. ف «الفترات الحرجة» هي تلك التي

1 لا ينبغي لعدم الاستقرار الوزاري (عشرون حكومة في الفترة التي يهمننا) أن يخفي استقرار نسباً في المصالح الوزارية التي كانت تتوقف عليها الحماية على المغرب وسير العمليات العسكرية. فبين مايو 1926 ومارس 1934، أي في أقل من ثماني سنوات، تم شغل الشؤون الخارجية أساساً من طرف برهان (خمسة سنوات وثمانية أشهر)، بول — بونكور (ثلاثة عشر شهراً)، وهيو (سنة أشهر) والحربية من طرف مانلوي (ثلاث سنوات وأربعة أشهر)، ماحينو (سنتين)، دالادي (خمسة عشر شهراً) وبول — بونكور (سنة أشهر).

قرضتها الأنباء المتعلقة بالصعوبات التي اعترضت تقدم القوات الفرنسية واستجابات الحكومة التي أثارها. هكذا سترز في مايو - يونيو 1929 بشكل خاص قضية آيت يعقوب، والعمليات التي شنت في جبل صاء. خلال النصف الأول من 1933 .

قضية آيت يعقوب

بين 1926 و 1928، شهر الحزب الشيوعي وحده، وإلى حد ضئيل، الحزب الاشتراكي، بمواصلة العمليات العسكرية. بالنسبة للحزب الشيوعي، اعتبرت حرب الريف مُستمرّة، رغم استسلام عبد الكريم (2). وفي الواقع، لقد توزّعت المعارك الأخيرة التي خاضتها القوات الفرنسية في هذه المنطقة في مجرى النصف الأول من 1927؛ مُنذ ذلك الوقت، لم تُعدّ هناك، رَسمياً عمليات عسكرية، في جبال الأطلس، وفي تافيلالت، وهي آخر مواقع التمرد، بل تَوَغَّل ميلمي. ويوضح باللوفي، وزير الحرية، الأمر أمام المجلس في 28 يونيو 1928 : يتركز عمل القوات الفرنسية «قبل كل شيء على شقّ الممرات والطرق وجعلها تمرّ بالضبط، وقدر الامكان، قرب المرتفعات. ومن جهة أخرى، وحتى نحافظ بشكل أفضل على هؤلاء السُكّان الذين لا يطلبون سوى حمايتنا، نقوم ببعض العمليات البسيطة ولكنها مهمة من الوجهة التكتيكية العسكرية لأن هذه المرتفعات التي نقوم باحتلالها تصلح لأن تكون معقلا لعمل دفاعي» (3).

لقد أقرّ بيرتون بأن تقدّم القوات الفرنسية، تم في بعض المناطق دون إراقة دماء «لقد ثُمّت ثفرقة السُكّان ورشوتهم» بحيث تمّ احتلال سوس على هذا النحو. «لكن بموازاة هذا التوغّل السلمي، كان هناك استعمال للقوة» : لقد شُنّت عمليات حقيقة في الأطلس المتوسط وفي تادلة، وذكر الخطيب الشيوعي «قَصَصًا مُفاجئًا» تعرّضت له منطقة بني ملال، ولأنه «وقع في يوم سوق، فقد تسبّب في حالة دُعر وسط السُكّان» (4). ونبت المجموعة الاشتراكية، من جهتها، من طرف آل لونكي الذين تلقوا رسالة من إيف فارغ تروي بتفصيل نفس الحدث الذي ينسبه الى استفزاز للعسكريين سهّله غياب ستيك المؤقت، راجياً منهم عمل ما في وسعهم ل «إيقاف كل هذا، بإحداث أكبر ضجّة ممكنة، لأن انفعال الأهالي

2 لاكارزون، 25 يوليوز 1926، 10 أبريل 1927.

3 مناقشات المجلس، 28 يونيو 1928، الجريدة الرسمية، ص. 2101.

له نفسه، ص. 2100 (إد بيرتون يستشهد لتدعيم أقواله بـ لافيغي ماروكان لـ 15 فبراير 1928). انظر أيضا حوير : «الحرب تنأى في المغرب»، دفاتر البلشفية، يونيو 1928، ص 517 - 524 ولومانيي لـ 8 يوليوز 1928 التي نشرت نداه للحزب والشيئات الشيوعية بشهر بالعمليات المرتقة ضد الأطلس المتوسط وتافيلالت «التي اقصر سكانها على مع الدحول على العراة».

كبير في الدار البيضاء» (١٩). أمّا رونوديل، فبعد أن عبّر عن موافقته على الأعمال التي لها كهدف وحيد معاقبة «النهائيين» شجّب باسم الحزب العمليات الجارية «المُسماة مناورات والتي لها طابع عمليات عسكرية»، هذه العمليات التي بوشّر فيها، على كل حال، دون علم التّرلمان (٢٠).

انفجرت في يونيو 1929، قضية آيت يعقوب. فأتثناء «عملية استطلاع» في أحد أودية الأطلس الكبير، فوجيء طابور فرنسي يقوده المَقْدَم إيمانويل من طرف المُتمردين فقتل غالبيتهم أفراد (٢١). لقد كان التأثير كبيراً وعاد المغرب ليتصدّر «الصفحة الأولى» من الحرائد؛ بينما طالب الشيوعيون، والاشتراكيون والراديكاليون باستجواب الحكومة. وكان بانلوفي وبريان لا يزالان مسؤولين عن السياسة المغربية باعتبارهما وزيرين للحرية والشؤون الخارجية؛ لكنهما كانا ينتميان تلك المرة لحكومة يوانكاري التي انسحب منها الراديكاليون مُتَحَقِّقِينَ بالاشتراكيين في المعارضة. مع ذلك، ولأنّ كليهما جمهوريان اشتراكيان فقد ظلّا، بالنسبة لعدد كبير من البرلمانين، ودون شك في نظر قسم من الرأْي العام، رجُلَيْ يسار، وخاصةً بِحُكْمِ سياستها الخارجية «السُّلْمية». إن هذا لا يعمل سوى على إِيْزَاز أَكْثَر للنقاش الدائر في الصحافة كما في البرلمان، وهو الأول من نوعه حول القضية المغربية منذ 1926.

لقد حاكمت تشكيلات اليسار الثلاث العمليات العسكرية الفرنسية وأجمعت على شجب طابعها الهجومي. بخلاف ذلك، اختلفت أحكامها حول التمرد المغربي وخاصة حول الحلول التي توصل للخروج نهائياً من «وكر الزناير المغربي» (٢٢). فأما بانلوفي الذي واصل التأكيد على أن الحكومة متمسكة بالتوغل السلمي — «بكل الوسائل التي عليها أن تخدّم هذا التوغل : الطريق، السكة الحديدية، التجارة، التعاون الاقتصادي وأيضاً الطيب» — فإنه يعلن أنه «لم يأمر أبداً، ولم ينصح أبداً، ولم يقبل أبداً بعمليات غزو أو بمغامرات تحت أية ذريعة» (٢٣)، ارتأى اليسار مجابهة الحكومة بلغة الوقائع أي الاحتجاج ضد الطابع الهجومي اللفظ، وحتى «الاجرامي» للأعمال الممارسة من طرف الجنود الفرنسيين. لقد صرح كاشان بأن الأمر يتعلق بـ «حملة عسكرية كبيرة وبوسائل جبارة» (٢٤)، في حين أكد نوبيل، وهو

5 وأبى إيف فارح كلامه قائلاً : «تصرفوا بسرعة، لأنّ الحارر ستستمر»، رسالة في 14 فبراير 1928 أبلغ بها ر.ح. لوبكي المؤلف.

6 مناقشات المجلس، 28 يونيو 1928، الجريدة الرسمية، ص. 2096.

7 تقدر الخسائر — من قتل ومفقودين — حوالي مائة رجل وقد هلك المقدم إيمانويل في التوغل

8 طلت العبرة تستعمل، في سنة 1929 هذه، من طرف لوبيلير (13، 14، 23 يونيو).

9 مناقشات المجلس، 14 يونيو 1929، الجريدة الرسمية، ص. 2069 انظر كذلك 25 يونيو، الجريدة الرسمية، ص. 2192.

10 نفسه، 14 يونيو 1929، الجريدة الرسمية، ص. 2067.

اشتراكي، بأنه من غير الممكن أن يكون المقدم إيمانويل قد توغل بمثل ذلك العمق في المنطقة المتمردة دون علم القيادة (11). أكا دالادي فقد تقدم بتدخل قوي وضع فيه المجلس أمام مسؤولياته : «إذا لم تضع حدا لهذه السياسة، فإنها تجازف بجر نفسها وجر البلاد الى سلسلة من المغامرات الدموية» (12). لقد شهر اليسار بـ «فريق حرب» (13). وادعى الاشتراكيون، رفقة بعض الراديكاليين، وجوده في المغرب، خاصة في الأوساط العسكرية (14). كما ووطوا رفقة الشيوعيين مسؤولية بانلوفي (15)، التي سعى كثير من الراديكاليين، هذه المرة، الى فصلها عن مسؤوليات الأركان العامة (16). وأخيرا، فإنهم جميعهم يؤكدون على «المؤازرات الخاصة» التي يلقاها فريق الحرب هذا في الصحافة الميثروبوليتانية. لكن المسؤولية البدئية للعمليات تقع على عاتق أوساط رجال الأعمال. فإذا كان الشيوعيون والاشتراكيون يهتمون بالرأسمالية الاستعمارية بإلهام السياسة العدوانية للحكومة (17)، فإن الراديكاليين لم يريدوا أن يبقوا منسحبين، كما يشهد بذلك، على الخصوص، تدخل دالادي (18)، وبالأخص مقال مهم لفرانسوا دوتيسان (19).

ماذا يمثل التمرد المغربي بالنسبة للحكومة ؟ أية صورة كونتها عنه أحزاب اليسار ؟ حسب الأطروحة الرسمية، التي عبر عنها بريان، «لاتزال في المغرب قبائل عديدة غير خاضعة وينبغي أن نقول بلا مراء بأن الحوادث لاتزال كثيرة الوقوع. فئمة عصايات غير منتظمة تنقض على إحدى المناطق، وتختطف السكان، وتطالب بالقديات، وتنهب وتضرم النيران...»

11 نفسه، ص. 2068.

12 نفسه.

13 العارة لدالادي، نفسه، 21 يونيو 1929، الجلسة الثانية، الجريدة الرسمية، ص 2142.

14 نفسه، 14 يونيو 1929، الجريدة الرسمية، ص. 2068 (نويل)، 21 يونيو 1929، ص ص 2138 و 2140؛ لوبويلر، 15 يونيو 1929، لوفر، 13 و 22 يونيو 1929؛ لانيبوليك، 15 و 17 يونيو 1929؛ ليرنوليل، 25 يونيو 1929

15 أنظر لوبويلر، 13، 18، 26 و 27 يونيو 1929.

16 خلاف لانيبوليك، حريدة الكفاح الجديدة لدالادي، المضادة كثيرا لبانلوفي (أنظر خاصة 26 و 29 يونيو 1929)، اهتمت كل من لوفر وليرنوليل قل كل شيء بطمأننة الرأي العام حول أهمية معارك المغرب.

17 أنظر مناقشات المجلس، 21 يونيو 1929، الجريدة الرسمية، ص. 2136 (كاشان)، لوبويلر، 15، 18 و 22 يونيو 1929.

18 أنظر مناقشات المجلس، 14 يونيو 1929، الجريدة الرسمية، ص. 2068

19 لقد أحاب فرانسوا دوتيسان حريدة لوتون : «عندما يحكى لنا بأن التجمعات المالية والاقتصادية لم تسع في أية لحظة الى ممارسة الضغط على السلطات العمومية والى إرضاء رغباتها النفعية، فإنه يتم إنكار ما هو بديهي. فكل الشركات التي لها مصلحة في ساء القطاع العادر للصعراء، وكل الشركات الكبرى المهتمة بشبكة الملاحة الجوية فوق القارة الافريقية، وكل شركات التنقيب تسمى غرارة أن يخلو لها الحال وأد تتمكن من العمل على كفيتها في البلدان التي لم يتم بعد تطويعها من طرف قواتنا. يتعلق الأمر بأن يرى إذا كنا سندل أرواحا عديدة ونلقى أيضا بمنات الملايين في هذا المشروع من أجل إرضائها الفوري.» إذا كانت الحكومة لم تشهر بـ «مباررات هذه التجمعات الاقتصادية بهدف العزو الكامل للمغرب (فلائه) يوجد في أعليتها نفسها مدبرو هذه الاتحادات القوية وتواب متماطرون معهم في العمق». لانيبوليك، 27 يونيو 1929.

20. هكذا تبدو الفكرة التي قدمتها الحكومة عن التمرد — مع أنها تلافت في 1929 أن نتحدث عن الموضوع بإسهاب — قريبة جدا من تلك التي عبر عنها ممثلوا مجموعتي الوسط واليمين اللتين تساندان سياستها وتعتبران الثائرين بمثابة قطاع طرق يستأهلون عمليات أمنية. أما أحزاب اليسار فقد اتفقت، من جهتها، على اعتبار التمرد ظاهرة ذات طابع سياسي، لم تتمكن الحكومة من تقدير أهميتها وهي ظاهرة تعبر بكل بساطة عن معارضة فئة من السكان المغاربة لتقدم الجنود الفرنسيين (21). ويمضي الشيوعيون أبعد من هذا بتبريرهم لهذه المقاومة وامتداحهم لها. فهذه القبائل كما يقول مارسيل كاشان مصرحاً، «ترفض الخضوع للنير، أولاً لأن لها شعوراً حاداً بالاستقلال. لكنها تعرف أيضاً بأن الأراضي الجماعية التي هي في حوزتها حالياً، سيستحوذ عليها الغازي غداً، لأنه يحكم كونها جماعية، فإنه يعتبرها دون مالك» (22). بالنسبة للحلول المقترحة بقيت الاختلافات التي لوحظت إبان حرب الريف قائمة. بل استفحلت أكثر. فيضع الدالادي السياسة المغربية لحكومة المقيم لوسيان سان في الطرف المعارض «للعمل الرائع الذي أنجزه ستيك في المغرب» (23). وما يقدره في العمل الذي قام به المقيم العام السابق، هو رزائته، وحذره، اللذان لم يعرف خلفه ولا العسكريون المتحلقون حوله، الاحتفاظ بهما. في العمق، يبدو دالادي، دون أن يقول ذلك بوضوح، مؤيداً لأسلوب «الخطوات الصغرى» الذي نصح به باندلوفي. هذا الأسلوب الذي لم يجد أي تجلٍ في العمليات الجارية. وقد دعا الحكومة باسم فريقه «إلى تطبيق سياسة إخماد الفتن، سياسة تكون منهجية، صبورة ومتساعمة، هي وحدها القادرة على أن توفر في نفس الوقت أمن المعمرين والأهالي» (24). أما الاشتراكيون فكانوا يودون لو يتم إحلال «أساليب سلمية حقاً، أي أساليب تفاوض» (25)، محل كل العمليات التي يتم القيام بها، ولو يتم الشروع في أشغال ذات نفع عام قمينة بأن تحسن مال السكان (26). وبالنسبة للشيوعيين، لا يمكن التكلم عن إخماد الفتن : وفي هذا الصدد قال كاشان مؤكداً : «إن توغلكم ليس سلمياً ولا يمكن أن يكون أبداً كذلك. فلا يتم التوغل سلمياً في بلد يريد سكانه أن يظلوا أحراراً ومستقلين». ف «التوغل السلمي المزعوم»، الذي يمتدحه اليوم كل من الاشتراكيين والرايكااليين و«الحملة العسكرية الكبرى» المرجوة من طرف اليمين، يعتبران معا «شكليين لعمل نفس الامبريالية».

20 مناقشات المجلس، 25 يونيو 1920، الجلسة الثالثة، الجريدة الرسمية، ص. 2216

21 «كان على كل توغل في المغرب أن يثير مقاومة سكان المنطقة الخاصة بقواتنا»، لوبويلر، 13 يونيو 1929.

22 مناقشات المجلس، 21 يونيو 1929، الجريدة الرسمية، ص ص 2135 — 2136.

23 نفسه، ص. 2141.

24 نفسه، 25 يونيو 1929، الجريدة الرسمية، ص. 2221.

25 لوبويلر، 14 يونيو 1929.

26 مناقشات المجلس، 21 يونيو 1929، الجريدة الرسمية، ص. 2140 (بغير).

ثمة حل واحد : الجلاء واستقلال المغرب (27). وإن الاشتراكيين، المعارضين صراحة لهذا الموقف، يؤكدون بأن سياستهم وحدها «مطابقة لفكر جوريس» (28). وكما وضع ذلك ريفير أمام المجلس، هناك في المغرب حاليا «نوع من الأمر الواقع. فليس جميع مواطنينا — وهم عديدون هناك — مجوعون ومصاصو دماء. لقد بذل كثيرون منهم مجهودا جديرا بالاحترام الخاص، وقد رأيت بعض المعمرين الذين يستحقون عطفنا. لذلك، لا يمكن القبول بهذه العبارة التبسيطية جدا التي تم ترديدها : الجلاء اللامشروط». ثم أضاف الخطيب الاشتراكي : «يمكنني أن أؤكد أيضا، باسم كثير من الأهالي الذين استفسرناهم، بأنهم يعتبرون أنفسهم أسعد من السابق» (29).

في الواقع، لم يكن الشيوعيون أنصار مبدأ كل شيء أو لا شيء. فإن كانت صيغة الجلاء عن المغرب تترجم فكرهم على نحو عميق، إلا أنها لم تكن مطابقة للوضع، وكانوا يعرفون هذا جيدا حتى أن كاشان اكتفى في نهاية خطابه، بالمطالبة بإنهاء «الهجوم والترحيل السريع للقوات الفرنسية والجزائرية» (30). ولم يترددوا في ضم أصواتهم للراديكاليين والاشتراكيين حول ملتزم قدمه الاشتراكيون ينص على القيام بتحقيق حول أحداث المغرب ثم حول ملتزم قدمه دلاديني يعبر عن الرغبة في تلافي تكرار أحداث مؤسفة بذلك الشكل» (أحداث آيت يعقوب)، و«يدعو الحكومة إلى أن تطبق في المغرب سياسة لإخماد فتنة منهجية، صبورة ومتساعمة، هي وحدها القادرة على أن توفر في نفس الوقت أمن المعمرين والأهالي وتسمح بتطور البلاد في الهدوء والسلم» (31).

لقد اتحد اليسار، إذن في 1929 لكي يفرض السياسة المغربية لبيان وبانلوفي، لكن هذا اللقاء الاستثنائي كان خاليا من أي وهم : فالأحزاب مختلفة حول الموقف الذي ينبغي اتخاذه أمام التمرد المغربي، وسيعمل تواصل العمليات العسكرية في السنوات اللاحقة على إبراز هذه الاختلافات لدرجة أنه سيشكل أحد المواضيع الرئيسية للمجابهة بين أحزاب اليسار الثلاثة.

27 نفسه، المجريدة الرسمية، ص 2137.

28 إنه عزاز كير لـ ليهيلير (25 يونيو 1929).

29 مناقشات المجلس، 21 يونيو 1929، الجلسة الثانية، المجريدة الرسمية، ص 2139.

30 نفسه، ص 2137.

31 نفسه، 25 يونيو 1929، المجريدة الرسمية، ص 2231.

مسؤوليات راديكالية، تصلب الشيوعيين، انقسامات اشتراكية

رغم المقاومة وإراقة الدماء التي طبعت سنة 1929، استمر تقدم القوات الفرنسية في اتجاه تافيلالت وتادلة، بطريقة منهجية، ولن يتم إخضاع معظم المقاومة المغربية، المتجمعة في جزء من الأطلس الكبير، إلا سنة 1933، في أعقاب عمليات تمثلت على الخصوص في المعارك التي دارت في جبل صاغرو، في حين ستستمر الجيوب الأخيرة للـ «متمردين» الذين تحركوا إلى الجنوب الغربي، بين الأطلس الصغير والمحيط الأطلسي، في القتال حتى ربيع 1934. لقد بدا اليسار منقسماً أكثر من أي وقت مضى. وكان الراديكاليون قد انضموا إلى معسكر اليمين المتطرف. وفي الجهة المعاكسة، شدد الشيوعيون موقفهم، وحكموا بقسوة على الاشتراكيين، مصنفينهم من بين الأنصار العلنيين أو الملتصقين للحرب المغربية. وفي الواقع، ترددت الحزب الاشتراكي بحكم انقسامه في اتخاذ موقف قوي، رغم ضغط أقلية كانت وجهات نظرها قريبة من وجهات نظر الشيوعيين.

منذ مغادرة طارديو للسلطة، في 1932، صار الراديكاليون في الحكومة. فلم يعد واردا بالنسبة لهم السماح بالاعتراض على العمليات العسكرية الجارية في المغرب؛ زد على هذا أنه كان لهذه الأخيرة طابع دفاعي بمحصر المعنى، وقد استعاد دلالي حلفاً تقريباً توضيحات بانلوفي وبريان، التي كان يعتبرها، قبل أربع سنوات غير مقبولة: «لايتعلق الأمر في المغرب مطلقاً بحرب حقيقية... إن (عددا من القبائل) مكونة، لن أقول من لصوص، ولكن من رجال متمردين على نفوذنا، يلوذون بالجبال ومن هناك يقومون من حين لآخر بغارات، بأعمال نهب ضد القبائل التي قبلت الحماية الفرنسية أو حتى طلبتها (...) وفي هذه الحالة، عندما يكون علينا أن ندافع عن القبائل الصديقة، نجد أنفسنا مرغمين على التدخل» (32).

لقد استحسنّت الصحافة الراديكالية هذا الاجراء دون تردد، سواء تعلق الأمر بـ لاريوبليك * لامييل روش، بلوفر * لجان بيو (33)، الذي سيصير مع ذلك عضواً للجنة رعاية الوطنيين المغاربة الشباب، أو بليرونوفيل * التي أضفت لهجة حرية خاصة على سردها لعمليات «إخماد الفتن» التي تشن بتعزيزات كبيرة من المدفعية ضد جبلين لائذين بالمغاور (34). لكن هناك تحفظ مع ذلك، ففي صفحة خاصة من لاريوبليك، كانت تخصص وقتذاك للمغرب

32. نفسه، 30 يوليوز 1933، المجلة الرسمية، ص. 3273.

La République *

L'Oeuvre *

33. قائمة 1933.

L'Éclair *

34. ليريونوفيل، 21 غشت 1933.

مرة كل شهر (35)، هاجم أحدهم يدعى أ. نيلو بقسوة مصلحة الشؤون الأهلية ناعتا إياها بأنها «جهاز محمد للفتن (...) لا يمكن أن تكون له سوى وظيفة حربية لكي يتوصل إلى إخضاع المنشقين» (36). بينما ابتهج مارازاني، رئيس الفدرالية الراديكالية للمغرب، لكون الانشقاق «قد تكسرت شوكتة تقريبا» بفضل المقيم العام سان الذي عرف كيف «يحقق دماء جنودنا بقدر ما سمحت له بذلك المبادرات المتهورة أحيانا لأركان عامة متعطشة للنصر والمجد»، تساءل ييلو في عمود مجاور : «منذ 1928، ينبغي إحصاء الخسائر الفرنسية في التخوم الصحراوية بالمئات. ترى هل يتطلب إخضاع مئات من العائلات المنشقة خسائر من هذا القليل ؟» (37). لقد مثل هذا الصوت الناشر الخلافات التي ستنتج فيما بعد في صفوف الراديكاليين عن غو «السياسة الأهلية» وبروز حركة الشبان المغاربة. لكن في الوقت الراهن لم يكن له داخل الحزب أي صدى.

لقد لاحظ الشيوعيون أن العمليات العسكرية لا تزال متواصلة بنفس وقعها الدموي وأنها لم تقطع دابر المقاومة لدى «الشعب المغربي» (38). وقد صرح عابريل بيرري من منصفة المجلس «لأن الجلبين الذين تشن عليهم الحرب يريدون العيش أحرارا» وأضاف قائلا : «لأنني أكرر، باسم حزبي، بأننا نجد هذه الإرادة في منتهى الشرعية، وأننا لنعتمد بوجود أدنى مصلحة مشتركة بين شغالي فرنسا والمستفيدين من المغامرة المغربية التي نشهر بها هنا» (39). فإلى جانب تأكيد الشغاليين الفرنسيين على تعاطفهم وتضامنهم مع أولئك الذين يكافحون للحفاظ على أرضهم وحريتهم، يكون عليهم أن يظهروا إرادتهم في توجيه ضربة قوية للامبريالية (40). إذ في نية هذه الأخيرة التعجيل بالغزو النهائي للمغرب، ليس فحسب لكي تحسن مواقعها الاقتصادية، بل لأن السيطرة الكلية على الأرض المغربية تشكل عنصرا هاما من ترتيبات الحرب الأوربية الجديدة التي تهيئها (41). وبقيام الشيوعيين الفرنسيين بتعبئة الشغاليين

35 إن تحريرها تسهر عليه الفدرالية الراديكالية الاشتراكية للحماية.

36 لارييبليلك، 2 يوليو 1933.

37 نفسه، 5 غشت 1933، أنط كذلك، لعس الاسم، «سيلر» وصل ما انقطع»، 2 شتر 1933.

38 أنظر لومانيي، 14 أكتوبر 1930، 11 يونيو 1931، 18 يناير 1932، 14 غشت 1933.

39 مناقشات المجلس، 30 ديسو 1933، الحريدة الرسمية، ص 3272.

40 أنظر لومانيي، 25 فبراير 1933، 19 يناير 1934.

41 «إن النقل السريع للسلح، ولكن قبل كل شيء لحود إفريقيا السوداء نحو الساحل المتوسطي ضرورة أولية بالنسبة لفرنسا في حالة حرب امتهالية في أوروبا. إلا أن هذا النقل لا يمكن أن يتم بالسرعة والأمن الضروريين إلا إذا عدت سيطرة الامبريالية الفرنسية على الجنوب المغربي كاملة، سواء تعلق الأمر بالنقل الجوي أو بالنقل السار أو بالنقل بواسطة السكك الحديدية» «دقائق البلشفي»، فاتح غشت 1933 (هـ كارتى، «الحرب في المغرب» ص ص 1312 - 1320). وكان أوتافيو (باريس) أقل استلهاما عندما تحدث في المراسلة الدولية (2 دحر 1933، ص ص 1212 - 1213) عن تزويد المغرب للتيروبول بالرتول والصحبة وإتصاحهما كالمفتذاك معدما تقريبا.

من أجل الجلاء و«الاستقلال الفوري» سيعملون على إضعاف امبرياليهم الخاصة «التي ستقضيها القوة لمقاومة كفاح شغالي الميتروبول»، وسيوحدون «الشعب المغربي كحليف في كفاح (هم) المناهض للامبريالية» (42).

لقد ترجم تصلب الحزب الشيوعي من خلال موقفه تجاه الاشتراكيين والرايكاكين. فهو يؤكد على مسؤولية حكومات «اليسارات» في حرب المغرب. فهي برأيه تواصل «عمل» ليوطي: «كل البورجوازية الفرنسية متضامنة، عندما يتعلق الأمر بالقتل والتقتيل» (43). لكن الانتقادات القاسية يخصص بها الحزب الاشتراكي. إنه يذكر مرارا بـ «موقفه الاستعماري» (44)، ويؤاخذه على كونه «متواطئا» في الحرب. لقد تطورت الانتقادات ابتداء من صيف 1933 واستمرت حتى أبريل 1934. فقد تحدثت لومانيتي عن «نفاق الزعماء الاشتراكيين» الذين يشفقون على الضحايا ومعلنين عن رجائهم في نهاية المعارك، في حين يدعمون حكومة دلادبي المصممة على مواصلة العمليات مهما يكن الثمن (45). ففي شتنبر 1933 تبنى المجلس الإداري الدائم للحزب الاشتراكي بيانا يتم الحكومة بتوريط فرنسا في «حرب حقيقية» مرغوب فيها من طرف العسكريين ورجال المال، وذلك دون موافقة البرلمان: «إن الصحافة الرأسمالية الكبرى تخفي ببراعة الطابع الحقيقي (للعمليات العسكرية)، مكتفية بتحقيق الأهالي التعماء الذين يدافعون عن مساكنهم». «ويعلن الحزب الاشتراكي في هذا البيان عن احتجاجه الساخط ضد هاته العمليات العسكرية الاجرامية الخرقاء»، وسيطرح السؤال من منصة البرلمان بمجرد الشروع في السنة التشريعية الجديدة (46). يتعلق الأمر هنا بالنسبة لأندري فيرا، المكلف بالقضايا الاستعمارية لدى الحزب الشيوعي، بـ «بيان مخادع» توقف فيه فقط عند كونه يهاجم الأركان العامة لكي يرى مسؤولية دلادبي: «كيف يتأتى الكفاح ضد الحرب عندما يكون ههنا الأول هو التغطية على الحكومة المحرصة على الحرب بالاتفاق معها» (47)؟ وفي أوائل 1934، أخذ الشيوعيون الاشتراكيين مرة أخرى بـ «تجاهل»

42 دفاثر البلشفية، مقال مشار إليه.

43 لومانيتي، 11 يوليوز 1933. لقد تم تقديم سارو وويل — بونكور من طرف اليومية الشيوعية كـ «حلايين للشعب المغربي» 25 فبراير 1933. انظر كذلك 8 عشت، 27 و 39 شتنبر 1933.

44 نفسه، 14 أكتوبر 1930، 9 عشت 1933 (الصفحة 4 عصفه بأكملها، تحت إشراف أندري فيرا، لظهور «الأحزاب الاشتراكية في عجلة الاستعمار» — 20 نونبر 1933 (ضد الحزب الاشتراكي للمغرب «المتشبع بالماسوية (و) الذي يشارك في حمار الاضطهاد الامبريالي مباشرة» 29 نونبر 1933 «الحزب الاشتراكي من أجل الاضطهاد الاستعماري»).

45 14 يوليوز 1933.

46 لوبيلير، 7 شتنبر 1933، مغرب، شتنبر 1933، ص 24.

47 لومانيتي، 8 شتنبر 1933.

الحزب، ذاهبين، أحيانا، الى حد انهماهم بأنهم لم يتكلموا عنها أبدا : «لم تكتشف الجريدة الناطقة باسم الحزب الاشتراكي حرب المغرب إلا البارحة أي في فاتح أبريل 1934» (48). يظهر فحص موقف الحزب الاشتراكي بأن التأكيدات الشيوعية ثابتة في جزء منها، ومبالغ فيها، بل مغلوطة، في جانب آخر.

(1) لنذكر بأنه ظهرت في فترة الثلاثينات تيارات عديدة للرأي داخل احزب الاشتراكي بخصوص السياسة الاستعمارية (49). ونلاحظ تقدما للأطروحات الاندماجية، دون أن يكون في إمكاننا مع ذلك تصنيف جميع أنصارها ضمن المواقف «الاستعمارية» التي يقف عندها بعض قادة الفدرالية الجزائرية (50). ويعتبر كل من جان لونكي وزيرومسكي مثالا، أكثر تحبيذا من فيلسيان شالاي أو مارسو ييفير لتوجيه البلدان المستعمرة نحو قانون استقلال داخلي، وحتى نحو نظام استقلال على المدى القريب جدا. ومهما تكن الاختلافات المذهبية التي تفرق بين القادة الاشتراكيين فكلهم يجمعون على إدانة أطروحة الجلاء عن الأراضي المستعمرة وخاصة منها المغرب. ولم تأت سنوات الثلاثينات بالنسبة لهذه النقطة بأي جديد.

(2) فيما يتعلق بسير العمليات العسكرية في المغرب، نلاحظ في مقام أول أن الحزب الاشتراكي عبر عن شتجه لتلك العمليات تحت حكومتي لافال وطارديو بتعابير معتدلة نسبيا (51). ثم أبرزت انتخابات 1932 التي جاءت بأغلبية يسارية الى المجلس، وأدت الى وصول الراديكاليين للحكم، انقسام الاشتراكيين بين مناصرين للمشاركة في المسؤوليات الوزارية ومعارضين لها. لقد تلاتت أغلبية الحزب المضي بعيدا في انتقاد الحكومات الراديكالية. لكن ها أن شابا ومناضلا متحمسا، هو رويير — جان لونكي، الذي قرر بأن يخص جزءا هاما من نشاطه لمشاكل المغرب الكبير، لم يتبنى نفس التحفظ (52). لقد تمكن من التعبير في لوبوبلير بقوة لانتختلف في شيء عن قوة الشيوعيين، عن شهادته حول التوغل السلمي : فهذا الأخير، كتب قائلا، «يتم بطلقات المدافع والرشاشات وبمعمونة قصف جوي فظيع. إن قرى بأكملها تباد بنسائها وأطفالها (...) وتمنى قواتنا بخسائر عديدة (...) فهذه الحرب ترضي أثرياءنا المعمرين الذين يأملون في مساحات جديدة من الأراضي المشتراة من مغاربة تعساء

48 نفسه، 2 أبريل 1934

49 تحليل مانويلا سميدي «الاشتراكيون الفرنسيون والمشكل الاستعماري بين الحزبين»، المجلة الفرنسية للعلم السياسي، المجلد 18، عدد 6، دجنر 1968، ص ص 1115 — 1154.

50 مثل سيانفاريني، أنظر بشكل خاص مقاله : «الاشتراكية والاستعمار» في لالي سوسالست، عدد 113، 13 أكتوبر 1928، ص ص 12 — 14.

51 أنظر لوبوبلير، 17 يناير، 28 أبريل و 10 مايو 1932.

52 عن ر.ح لونكي (اس جاك لونكري) وصلاته بالمغرب والوطنيين المغاربة، أنظر الجزء الثالث.

ومطرودين بأجناس الأثمن» (53). وفي أبريل 1933، عاد من سفر جديد إلى المغرب وحمل لحزبه معلومات عن «المعارك الدامية» التي ترتبت عن غزو جبل صاغرو (54). وفي المجلة التي كان يديرها، وهي «مغرب»، دعا المغاربة الشباب بالكتابة فيها، فوصف أحدهم «التمردين» بأنهم «مضايقون في حريتهم ومرغمون على العيش في حيز محدود حيث يقعون تحت طغيان زعيم أجنبي» (55). لقد جعل ر.ج. لونكي، وبعض أصدقائه وهم دانيال كيران، موريس وماكدالين باز، الجريدة اليومية الاشتراكية، تشهر بشدة، خلال الصيف، بالعمليات التي تشن في الأطلس الكبير (56). كما استعمل مغرب لكي يضغط على الحكومة: «لقد نفذ صبرنا (...) يلزمنا إفهام حكومة «اليسار» بأننا نريد: (1) أن نعرف بالتتالي وبشكل دقيق ما يحدث في المنطقة العسكرية. (2) أن يتم الكبح الفوري للعسكريين وإيقاف هذه الحرب التي لا تدور إلا لهدف واحد: تمكين مجموعات مالية قوية، مثل شنيدر ودوكروز، من المناجم، وتمكينها أيضا من بيع عتادها الحربي لقواتنا بثمان باهظ. (...) ونطالب بأن ترسل لجنة برلمانية متمتعة بكل السلطات، فورا، إلى المنطقة العسكرية، مهما يكن رأي السيد دلادي الذي اعتقد أن عليه أن يرفض مؤخرًا الترخيص لبرلمانيين بالذهاب للتحقيق في المنطقة العسكرية، وهو ما يحملنا على الاعتقاد في خطورة الوقائع التي يرام كتمها بأي ثمن (...) لقد طلبنا ولازلنا نطلب من الحكومة بأن تعمل على إيقاف هذه الحرب!» (57).

(3) كانت المجموعة البرلمانية الاشتراكية أبعد ما تكون عن مشاطرة وجهة النظر هذه. ففي 30 يونيو 1933، أفسحت حزب المغرب المجال لنقاش أمام المجلس (58)، فلم تنتدب

53 لوبيلير، 22 غشت 1932.

54 أنظر مغرب، شتنر 1933، ص. 1

* Maghreb

55 «إن السعادة التي يراد حملها اليكم ليست في النهاية سوى السعادة الحمراء: فالقرى والتجمعات الدرية غربة، وقامتل بأكملها مدمرة، وآلاف العائلات التي كانت تتكون منها، عدت مفلسة ومرغمة على الوس» بعد أن صحت بالقوة الجوية والقوة الأرضية مغرب، أبريل 1933، ص 34 — 36 (قلور، «إخماد الفتن»).

56 لوبيلير، «كفى من الدم المراق في المغرب» 13 يوليو 1933؛ «الدم لأزال يسيل في المغرب» 14 يوليو؛ «عشرة قتل آحرون وإثنان وعشرون جرحا في المغرب» (...) ونعرف أي موت يوحه «القفرون» للذين يأتون لغزو وطهم 1، 8 غشت؛ «إن «التوغل السلمي» يبدو بكل واقعه الكريه»، 9 غشت. إنه ليس «شيئا آخر سوى مشروع لصوصية كبيرة لعائلة الرأسمالية الاستعمارية ومناسبة لبعض ذوي الرتب العسكرية لكي يرخوا شارارت ونياشين بدم الحنود الفرنسيين والأهالي النصارى. (...) إن صمت الحكومة ذو دلالة وستترجمها على الخروج من هذا الصمت سواء أرادت ذلك أم لم ترده»، 11 غشت.

57 مغرب، شتنر 1933، ص. 2.

58 بمبادرة من كيرنو الراديكالي، وعابريل يري، الشيوعي، اللذين طالبا باستفسار الحكومة. فمتد 1929، لم تتر العمليات العسكرية في المغرب أي نقاش برلماني وأمام لجنة الشؤون الخارجية للمجلس، المختصة لسماع عرض لكيبو، الذي كان حديث العودة من المغرب (أنظر أدناه)، امتدح فييو سياسة التوغل السلمي «التي تسمح لنا باحتلال»

المجموعة الاشتراكية أيا من أعضائها للمنصة، لدرجة أن الحزب الشيوعي وحده اهتم السياسة المغربية للحكومة (١٩). وعند الدخول البرلماني رفضت استفسار الحكومة كما طالبت بذلك اللجنة الإدارية للحزب الاشتراكي، وبالرغم من تذكير جان لونكي بذلك (٢٠). إن الحزب الشيوعي لم يكن يأبه تماما لاقامة فروق بين القادة الاشتراكيين : «اه ! نعرف هذا جيدا. إنه خطأ المجموعة البرلمانية، هيا إذن ! الحزب الاشتراكي كله مدان» (٢١). وإذا بلومانيتي تقوم بمقارنات في منتهى الاعتباط، متهمة مغرب بالاتفاق مع الحكومة (٢٢)، ولونكي ورونوديل بكونهما يعارضان التخلي عن العمليات العسكرية (٢٣).

4) تبقى نقطة هامة. خلال الشهور الأولى من سنة 1934، كان التباين صارخا بين تعاقب المقالات المخصصة لحزب المغرب من طرف الصحافة الشيوعية (٢٤) وصمت الاشتراكيين. لقد تابع الحزب الشيوعي حملته حتى أواخر شهر أبريل. إلا أن آخر القبائل المنشقة أُلقت السلاح في 16 مارس. لقد نهت لومانيتي قراءها : ينبغي الاحتراز من التصريحات الرسمية؛ فالحزب لم تضع أوزارها بعد، بل هي ممتدة إلى وادي الذهب وموريطانيا؛ لنغادر المغرب (٢٥). لقد ضمنت هذا الموقف تقديرا مغاليا لمقدرة مقاومة المغاربة أمام الوسائل العسكرية الهائلة المستعملة لاحتضاعهم (٢٦). ألا ينبغي أن نأخذ بعين الاعتبار أيضا الضغط، القوي على الخصوص في تلك الأشهر الأولى من 1934، الذي كان يمارسه الحزب الشيوعي

مجموع المغرب، دون إراقة الدم وبأن محصل في الوقت نفسه على ثقة وإعزاز القبائل الأكثر احتراما. فرد عليه جان لونكي بأن «التوغل لم يكن دائما سلميا» وأورد أقوال الجنرال توكيس : «يلزم إفهام هؤلاء الناس تفوق فرنسا بطلقات المدفع» مجلس النواب، لجنة الشؤون الخارجية، محضر جلسة 16 نونبر 1932.

- 59 أنظر أعلامه. استهدف استفسار كيزنو في الواقع دعم سياسة الحكومة.
- 60 لوبويلير، فاتح نونبر 1933.
- 61 لومانيتي، 14 يوليوز 1933 (مشدد عليه في النص).
- 62 نفسه، 23 يونيو 1933 (في تحفي لوبوانير : «في المغرب»؛ عن ليوانير ومغرب، أنظر الجزء الثالث.
- 63 نفسه، 9 غشت 1933 (ص 4، «السياسة الاشتراكية - الامبريالية في افريقيا الشمالية»).
- 64 ثم استعراء انتباه قراء لومانيتي الى حرب المغرب بمعدل اثني عشرة مرة في شهر يناير، سبع مرات في فبراير، ست عشرة مرة في مارس وخمس عشرة مرة في أبريل وذلك بأشكال مختلفة (مقالات، تعليقات صحفية، صور).
- 65 شعار رد أيضا في 16 أبريل.
- 66 في 7 مارس 1934، أكدت لومانيتي بأن هناك «عمرات تندلع حلف طواير العزة الامبرياليين (...) وأن الكفاح يمتد الآن من تافيلالت الى الأطلسي».

على الاشتراكيين لحملهم على قطع العلاقة براديكاليي الحكومة (67)، والتوجه نحو وحدة عمل كانت الجماهير تفرضها تدريجيا على الأركان العامة للحزبين (68).

يبدو جيدا بالنسبة للاشتراكيين أن كل شيء انتهى منذ أمد طويل. فبالنسبة لروبير - جان لونكي، الذي لا تعتبر معاداته للنزعة الاستعمارية محل شبهة، ليس بالامكان قلب موازين القوى داخل المغرب. وهو يعتبر، من جهة أخرى، أن معركة المغاربة انتقلت منذ الظهور البربري الصادر في 1930، الى الصعيد السياسي (69). ولم يكن أغلب الاشتراكيين يرون الى البعيد. ترى هل يفسر رفضهم لتشديد مهاجمتهم لسياسة الحكومة باعتبارها التكتك العام فقط ؟ يبدو لنا أن رفضهم ذاك كان يعبر عن موافقتهم العميقة على القضاء على الحمرد. لقد كانوا ينفرون في مجموعهم دون ريب من استعمال القوة؛ لكن يبدو أنهم كانوا مدفوعين بقوة الى الاعتقاد بأن الشيوعيين ويسار حزبهم يبالغون حول أهمية العمليات العسكرية الجارية. وقد عمل الصمت الذي لزمته الفدرالية الاشتراكية للمغرب، في هذا الشأن، على طمأنتهم، ألا يعتبر رفاقهم بالمغرب أول المقتنعين بأن مقاومة الثائرين لم يعد لها أي دلالة سياسية وأن من مصلحة هؤلاء إلقاء السلاح والسماح لفرنسا بمتابعة عملها الحضاري ؟ أو لم يحمل إميل فاندرفيلد نفسه، الذي عاد مغلوب اللب من سفر الى المغرب، ضمانا الاشتراكية الدولية للحماية (70) ؟ إن تطور موقف عصبة حقوق الانسان إزاء «إخماد فتن» المغرب ينير الفرضية التي نصوغها هنا حول انزلاق الأغلبية الاشتراكية نحو مواقف أكثر تفهما لأهداف الاستعمار بالمغرب.

67 كان الحزب الشيوعي وقتذاك يدمج كلا من الراديكاليين والاشتراكيين الأحرار في «السطافيسقراطيين»؛ وكان الضغط على الحزب الاشتراكي يستعمل بعمق هذا العصر السحالي : «بتواطؤ الحزب الاشتراكي، شنت حكومة سطايفسكي الحزب على مائتي ألف معري (...) إن قبائل الجنوب المغربي تقاتل بسلحها النظام الشنيع المثل باستحقاق من طرف فضيحة سطايفسكي» لومانيي، 10 فبراير 1934. «متى سيحيب رئيس الحكومة وزير الحرية، ووزير الشؤون الخارجية في حكومة سطايفسكي عن أسلعتنا المحددة حول تقتيل مغاربة الجنوب ؟» نفسه، 12 يناير 1934.

68 «لستجند العمال الاشتراكيين، الذين لايقوم حزبهم بشيء صد المحرم الراش، لكي يحتجوا معنا» لومانيي 27 فبراير 1934. «لستجند العمال الاشتراكيين لكي يحتجوا معنا. حبة موحدة برويتارية صد الحزب من أجل الجلاء عن المغرب» نفسه، 11 مارس 1934. إن على العمال أن يحققوا «الحبة الموحدة للعمل داخل لجان تضال ضد الفاشية والحزب» نفسه، 12 مارس 1934.

69 أنظر الجزء الثالث.

70 في مقالين ظهرا في لاديش التولوية، أنظر الجزء الثالث.

تطور عصبية حقوق الانسان

لقد انصرفت الفترة التي كانت العصبة، مهزوزة بعمق بحرب الريف، تستفسر فيها الحكومة بقوة وتطالب للريفيين بحق إدارة أنفسهم بحرية. والرد الذي خصت به، في أوائل 1930، اقتراح شارل جيد، الرامي الى إطلاق سراح عبد الكريم — «(هذا) الرجل الذي حكم عليه بدون مقاضاة والذي كان ينبغي أن يعامل في الأكثر كأسير حرب» (71) — ذو دلالة في هذا الصدد. فقد أكد كيرنو، السكرتير العام، في تقريره «لا يمكن أن نقول بأنه كانت هناك حرب؛ كان هناك تمرد أو انشقاق، وهو ما كان يسمح لنا بإعدام عبد الكريم عند أسره بدون قيد أو شرط. ثم لابد من التفكير في المصير الذي كان سيلقاه على يد السلطان، لو كان هذا الأخير هو القاضي الوحيد. وإذن فإن عبد الكريم محظوظ جدا في نهاية الأمر لكونه لم يتعرض سوى للنفي، وكل ما يمكن للعصبة أن تطلبه، «هو أن يكون هذا النفي لطيفا وإنسانيا قدر الامكان» (72).

منذ ذلك الوقت، لم يعد واردا بالنسبة للعصبة أن تحتج على مبدأ العمليات العسكرية. لكن ذلك لم يمر دون مصاعب، خصوصا مع فلسطين شالاي، نصير الاحتجاج على العمليات العسكرية الجارية (73)، وفي نونبر 1932 عند عودته من سفر الى المغرب، عبر كيرنو أمام العصبيين عن الاعجاب الذي يحس به تجاه «العمل الخارق» الذي أنجز من طرف ضباط الشؤون الأهلية لدى القبائل. لقد قام بتقديم لوحة مثالية؛ ثم طرقات بنيت، وأسواق فتحت، ومراكز ترميض أعدت. لقد سهل التركيب الديمقراطي للبربر عملية إخماد الفتن : ف «ما إن تشكل أغلبية قوية لصالح الخضوع، فإن الأقلية تقبل أو تهاجر الى قبيلة مجاورة تظل متمردة، فيصير في مكنة الجيش أن يتقدم دون مخاطر». لاتزال هناك دون ريب بعض مناطق الانشقاق ويُمثِّل إخضاعها بعض الصعوبات؛ إذن هناك «يلوذ المحكوم عليهم، والفارون، أو المتعصبون للاستقلال؛ لكن التقدمات سريعة بصفة عامة» (74).

مع ذلك، كشف النقاش الذي أعقب عرض كيرنو، عن ارتباك العصبيين، ففكتور باش يشك «بأن المنشقين يسلمون أنفسهم لنا عن اقتناع عميق بالمزايا التي نعملها إليهم. لكن هل حادثهم السيد كيرنو ؟ هل يعرف ما يدور في سرائرهم ؟ فهم لا يمكن أن ينظروا الى الفرنسيين إلا كغزاة، ومن حقهم أن يعترضوا بكل الوسائل على نظام لم يختاروه» (75).

71 دلائل حقوق الانسان، 10 يناير 1930، ص 15 (عرض جلسة المكتب لـ 5 دجنبر 1929).

72 نفسه، 10 مايو 1930، ص 302 (عرض جلسة المكتب لـ 20 مارس). مشدد عليه في النص.

73 أنظر نفسه، 10 دجنبر 1932، ص 738.

74 الدلائل، 20 فبراير 1933، ص 117 — 119 (محضر جلسة اللجنة المركزية لـ 17 نونبر 1932).

75 نفسه.

أما إميل كان، المقتنع بمبدأ التوغل السلمي، فبدأ منشغلا مع ذلك بمعرفة ما إذا تم استعمال الرشوة، وهو ما يجعل الخضوعات، في رأيه، قصيرة الأمد. بينما ارتأى لابي، من جانبه، أن يعارض معاملات ضباط الشؤون الأهلية بأساليب أولئك «الذين يقدمون من فرنسا لوقت وجيز مصممين على الاستفادة من عبورهم للمغرب لريح الشارات» (76). وبالنسبة لبارتيلمي، «أن يكون التوغل سلميا أم عنيفا، فإن الأمر يتعلق في كل الأحوال بغزو» (77). وطلب من العصبة ألا تقيم تمييزا بين الأسلوبين وأن تعترض على كل غزو جديد؛ إذ يكفي، في الأكثر، الحفاظ على المواقع المكتسبة. لكن كيرنو رجل سياسة براغماتي، تتغلب لديه الفعالية — ينبغي فهم الفعالية بمعنى تقوية الحضور الفرنسي — على مسائل المبدأ والأخلاق (78). فدافع عن فحوى تقريره مؤكدا بأنه سأل الأهالي؛ فقد سعى لكي يعرف أسباب خضوعهم، فأجاب البعض بملء: «هذه إرادة الله». وقال البعض له: «إن للفرنسيين مدافع ورشاشات»، وأخيرا صرح آخرون: «لكي أحصل على السلم واستمتع في سلم بثمار عملي». إن هناك دون ريب فئتين من العسكريين في المغرب «لكن الفئة المسموعة أكثر فأكثر والتي يجب الانصات لها على الخصوص هي فئة ضباط الشؤون الأهلية الذين يعرفون البلاد، واللغة، والعادات ورجال البلاد، والذين يبدلون الجهود للاقناع، لا للقتال». ألا ينبغي حماية الفرنسيين المستقرين هناك، وكذا «الأهالي الهادئين»، من «النهايين»؟ أما بالنسبة للرشوة، فهذا صحيح: «إذ يتم إعطاء هدايا صغيرة وبعض المؤن للأهالي الوافدين الى الأسواق، كما يتم منح امتيازات لأهم للزعماء»؛ فقد كان من عادة ليوطي أن يقول، كما ذكر كيرنو بذلك بأن ذلك يكلف أرخص كثيرا من طلقات المدفع (79). وإذا بالقرار الذي تم تبنيه من طرف العصبة يشهد بأن اليقظة القلقة للعصبيين قد تراجعت أخيرا أمام ضرورة طمأنة النفس وطمأنة الرأي بإعطائها شهادة رضى للعمل الفرنسي في المغرب: فاللجنة المركزية تعتبر «بأن أساليب التوغل السلمي عبر الطريق، عبر السوق، عبر الطبيب، قد أعطت نتائج مرضية وأن هذا التوغل السلمي ينبغي أن يحل في كل الأحوال والأمكنة، محل التوغل بالأسلحة» (80).

في مارس 1933، بعد أن أعلنت الصحافة نبأ هجوم قامت به القوات الفرنسية في المغرب، اعتبر الرئيس فكتور باش بـ «أنه من غير المقبول أن تشن عملية عسكرية من هذا

76 نفسه.

77 نفسه.

78 «هل كان الذهاب الى المغرب خطأ أم صوابا؟ إنه مسموح طمعا بطرح السؤال. لكنا فيه» نفسه.

79 نفسه.

80 نفسه، 20 دجنر 1932، ص. 756.

القبيل دون أن يكون ذلك في علم البرلمان والبلاد» (81). ودعا العصبة لأن تطلب توضيحات من وزير الحربية. وبموازاة ذلك، تم استفسار فدرالية المغرب؛ وبعد أن ذكرت هذه الأخيرة عددا كبيرا من القتل والجرحى، «احتج» المكتب «مرة أخرى على أساليب التوغل العسكري التي تبقى المغرب في حالة حرب» (82). لكن احتجاجها لم يستمر، فبعد أن واجه وزير الحربية بالصمت الاجراءات التي قامت بها العصبة، صبرت هذه الأخيرة شهورا طويلة، ثم اعتبرت، في الأخير، أنه ليس في مستطاعها «التدخل بشكل مجدي على (أساس) معلومات الصحافة التي ليس في مقدرتها ضمان صحتها» (83).

قيمة حجج اليسار حول أساليب «إخماد الفتن»

هل نتوفر على معلومات تسمح بتقدير قيمة الحجج التي أدلى بها اليسار حول «التوغل السلمي» في المغرب؟ يمكننا، على الأقل، أن نسعى لاضاءة النقاشات التي تمحورت حول الأساليب المستعملة لاختضاع المغرب. كما يمكن مقارنة التصريحات الرسمية ببعض الملفات التي من المحتمل أن الطبقة السياسية كانت قد اطلعت عليها، على الأقل جزئيا. حول هذين الجانبين المرتبطين بشكل وثيق، وهما مسؤولية العمليات العسكرية والدلالة المعطاة لـ «الانشقاق» ولـ «إخماد الفتن»، تقدم أرشيفات بانلوفي، بالفعل، توضيحات هامة (84).

1) أولا، إنها تؤكد صحة الأطروحة التي دافع عنها ممثلو اليسار والمتعلقة بالطابع الهجومي للعمليات المشنونة في 1929. فقد انخرطت هذه الأخيرة فعلا في مخطط تم إنضاجه والتحضير له طويلا من طرف الأركان — العامة :

□ في مذكرة بتاريخ 7 مارس، يعتبر المارشال فرانشي ديسبيري، المفتش العام لافريقيا الشمالية، أن من الضروري، من جهة، احتلال هضبة وادي العبيد، في تدلة، ومن جهة أخرى احتلال تافيلالت، «مكان الأسلحة الطبيعي للجيش التي تأتي لتتلقى مواصلاتنا مع الجنوب المغربي ومع التراب الجزائري لعين الصفرة»؛ وهذه العملية الأخيرة «ناضجة»، وقد وضح مراحلها (85)؛

81 نفسه، 10 أبريل 1933، ص 236.

82 نفسه، 25 — 30 مايو 1933، ص. 359.

83 نفسه، 30 مارس 1934، ص 229.

84 AN مجموعة نانلوفي 313 AP 207.

85 نفسه، «وضعية المغرب في نهاية 1929. عمليات عسكرية مرتقطة»، (نسخة أصلية من البحث).

□ في 14 مارس، طلب المقيم العام لوسيان سان موافقة الشؤون الخارجية على العمليات التي كان يرغب في القيام بها، يتعلق الأمر حسب قوله، بـ «توططات صغيرة» ينوي تنفيذها في أراضي الجنوب، وتستهدف من جهة، احتلال بلاد آيت حديدو في زيز الأعلى، وفي وادي آيت يعقوب، ومن جهة أخرى احتلال الجرف والفرنزة، غرب أرفود. وتبدو له هذه العمليات «مطابقة كلياً لروح التعليمات التي تلقاها من الحكومة» وهي، كما قال موضحاً، «لاتورطنا في شيء في مسألة تافيلات التي لا يمكن النظر فيها حالياً» (86).

□ لقد استشارت الشؤون الخارجية وزارة الحربية، وفي 22 مارس، علق فرانشي ديسبري، في مذكرة لبيتان، نائب رئيس المجلس الأعلى للحربية، على اقتراحات المقيم العام. لقد لاحظ بأنه من العمليتين المرتقبتين، تجازف الأولى، وهي عملية آيت حديدو، بأن تكون مكلفة من أجل نتيجة هزيلة. أما بالنسبة للعملية التي تستهدف الجرف والفرنزة، ذكر بأنها «تدخل في البرنامج الذي عرضه عليه : إنها تبدأ محاصرة تافيلات» (87).

أجاب وزير الحربية في 6 أبريل 1929 بأنه لايتعرض على البرنامج المقدم، فأعطت الشؤون الخارجية موافقتها للمقيم العام (88).

هكذا، فمن جهة، أعطى وزير الحربية موافقة على عمليات عسكرية في الجنوب المغربي يعرف طابعها الهجومى، وبعد خمسة عشر يوماً ذكر وزير الشؤون الخارجية المقيم العام بأن السياسة العسكرية للحماية ينبغي أن تظل دفاعية بمحصر المعنى (89). وطبعاً، هذا التوجيه الأخير هو الذي أورده بريان أمام المجلس. على الصعيد المحلي، ذكر المقيم العام السلطة العسكرية بأنه قد صدرت «تعليمات من الحكومة تمنع أعمال القوة المنفذة بوسائل ثقيلة و(أنه) لن يتم النظر هذه السنة سوى في توططات ذات طابع سلمى بشكل واضح، تطلبها قبائل راجية حمايتها، وتنفذ بتعاون وثيق وصادق معها» (90). تظهر الممارسة بأن مختلف درجات القيادة كان لها تأويل مطاطي لهذه التعليمات. لكن في هذه الحالة الخاصة نسجل بأن احتلال الجرف والفرنزة تم في 8 أبريل؛ وهذا معناه أن البرنامج الذي أوصى به فرانشي ديسبري وصادق عليه المقيم العام والشؤون الخارجية والذي يتضمن أيضاً «محاصرة تافيلات»، قد دخل حيز التنفيذ قبل التعليم ازمقامة.

86 نفسه، رسالة رقم 189/CMC في 14 مارس 1929. التشديد منا.

87 نفسه، التشديد منا.

88 نفسه، برقية رقم 640 في 9 أبريل 1929.

89 برقية 23 مارس 1929، المشار إليها آنفاً.

90 SHA MAROC CSTM 22002 (رسالة رقم 262/CMC تاريخ فاتح مايو 1929 من المقيم العام الى الحرال

القائد الأعلى لقوات المغرب).

وحول ظروف اشتباك آيت يعقوب نفسها، تورد المراسلة الموجهة من الرباط الى باريس بشكل صريح مسؤولية الجنرال فرايدنبرغ، المتهم من طرف اليسار، والمدافع عنه من طرف وزيره (91).

2) من جهة أخرى، توضح التقارير المعدة من طرف الأركان العامة الطابع الوهمي لـ «التوغل السلمي» الذي يتباهى به وزير الحربية. فبشكل مترابط، تعيد هذه التقارير لـ «المنشقين» صفة «محاربين» التي ثابر كل من بانلوفي وريان على نفيها. لقد كتب فرانثي ديسبيري في تقرير بتاريخ 20 يونيو 1929: «إن المغرب لا يزال بعيد الخضوع؛ ويتطلب إخماد الفتنة استعمال القوة» (...) فالاقناع لا يعرف سبيلا الى سكان محاربين بالجبل مثل سكان المغرب إلا إذا قهروا أولا بالقوة» (92). بعد بضعة أيام من ذلك، توجه بيتان للوزير بقوله: «إن القضية المؤسفة لآيت يعقوب تضع الأصبع على وهم ومخاطر ما اصطلاح على تسميته بـ «التوغل السلمي» (...) هذه العبارة (...) لاتخضع سوى الناس غير المجرمين. فعلى كل عسكري واع بمسؤولياته، في بلد حديث الاحتلال، أن يكون دائما في حالة قتال في أفضل الظروف، وإلا فإن التوغل المسمى سلميا يقود دوما الى نكبة. واستنتاجي، سواء قبل أم رفض، هو أن الجبهة الجنوبية للمغرب هي حاليا جبهة قتال. (...) وأماننا يوجد عدو» (93). بعد أربع سنوات من ذلك، لاحظ الجنرال ثيفيني بأن القوة وحدها يمكن أن تقطع الدابر: «كما منشقي تازكراوت في 1932، وصاغرو في 1933، فإن منشقي الأطلس الكبير سيمتنعون أولا عن المفاوضات، ولن يقع استسلامهم احتمالا إلا بقوة الضرورة، وذلك بعد بضعة ردود فعل قوية تكسرها بسهولة بأسلحتنا الأوتوماتيكية، ومدافعنا المركزة في المواقع المختارة، وطيراننا المداوم على الارتباط بمجنودنا، وأمام استحالة تكسير الأزمة التي ستشتد عليهم، سيعمد المتمردون، منهكين بالجوع والعطش، ومبادين بالنار، وبعد أن يكونوا قد أنقذوا الشرف، إلى الاستسلام أخيرا. حيثئذ سنجردهم من أسلحتهم ونكون بذلك قد أقمنا فتنة الجبل بأكمله» (94).

تعكس هذه الأحكام لزعماء الجيش الفرنسي رأي الجيش التقليدي. هل يجب أن نعارضها، كما قصد كيرنو الى ذلك، بوجهة نظر ضباط الشؤون الأهلية، الاختصاصيين في

91 أنظر 313 AP 207 AN (رسالة رقم 312/CMC في 13 يونيو 1929)

92 313 ap 207 AN (تقرير رقم 5/5 المجلس الأعلى للحرب حول «إخماد الفتنة في المغرب»).

93 لنفسه، رسالة رقم 1579/S في 24 يونيو 1929 (مشدد عليه في النص)

94 لافرانس ملخبر، 29 يوليو 1933. «في الأطلس المتوسط، ذكر الجنرال كيوم، لم تأت أية قبيلة إلينا بحركة عنيفة. ولم تستسلم أية واحدة دون أن تقاتل، ودون أن تستنفذ بعضها وسائل مقاومتها عن آخرها». البربر المغاربة وإخماد فتنة الأطلس المتوسط (1912 - 1933) باريس، 1946، ص 73.

التهدئة ؟ لندع الكلام هؤلاء : ولنبدأ بموريس لوكلاي (٩٥)، الذي عندما دعي في 1928 لالقاء محاضرة في هذا الموضوع أمام رفاقه الشبان، وضع الأشياء في نصابها : إن «التوغل السلمي» «عبارة حقيقية بصورة مطلقة، لأن مشاريعنا سلمية في غاياتها. فأن تضطروا عند تنفيذها الى ممارسة القوة وأن تدوي من أجلها طلقات البنادق، فإن هذا لا يغير شيئا من المعنى العميق للعمل نفسه، ولا من الكلمات التي تشير اليه» (٩٦). أما القبطان سعيد كتون فيتصح ببعض التقنيات للتهدئة يعتبرها مهياة على الخصوص للطبع البربري : «إن الوسيلة الوحيدة للتعجيل بالخضوع (...) هو أن يكون في مراكزنا خيالة عديدين جسورون وقادرون على اختطاف القطعان ومنع المراعي وحقول الحرث، أي باختصار، تفكير الدواوير الثائرة ثم منحهم عذر الفقر، الذي بدونه لا يمكنهم الاستسلام بدون تلطخ شرفهم» (٩٨).

في أطروحة دكتوراه في القانون دافع عنها في 1934، وصف ييار فاليري، قبطان الشؤون الأهلية، بدقة متناهية، مختلف أساليب التهدئة (٩٩). إنه يميز على الخصوص العمل السياسي الذي يستهدف جلب تعاطف الزعماء أو إذا تعذر ذلك إثارة بعضهم على البعض الآخر، والعمل الاقتصادي؛ ويكتسي هذا الأخير شكلين متعارضين : شكلا سلطويا حيث يرافق الضغط العسكري تدابير الحصار، و«شكل اجتذاب» يتضاءل معه العمل العسكري. لكن فاليري يعتبر أن الحصول على خضوع القبائل دون اللجوء الى القوات النظامية يشكل «للأسف الحالة الاستثنائية. ففي أغلب الأوقات، يكون على العمل العسكري أن يمد يد العون للعمل السياسي» (١٠٠). وإذ يشير الى خطاب كيزنو، في مجلس النواب، الذي طالب فيه بتعميم أساليب «التوغل السلمي» يؤكد الضابط الطابع الخيالي لهذا الرجاء، إذ أن القبائل غير مستعدة مطلقا لقبول الهيمنة الفرنسية (١٠١).

- 95 صابط استحداثات من طراز آخر وأحد ملهمي السياسة البربرية الليوطي وهو مؤلف روايات وقصص قصيرة وحكايات مغربية.
- 96 عن التوغل، محاضرة أُلقيت في الطور العددي لصلحة الشؤون الأهلية، في 3 أبريل 1928، الدار البيضاء، 1928، ص 6 (مشدد عليه في النص)
- 97 قتالي من الحرار، تطوع في يناير 1902، وصار ملازما في أكتوبر 1912 ومند 1910 قضى كل مأموريته تقريبا في الدابة بالمغرب. ألف على الخصوص، الجبل البربري (الرباط، 1933) الذي طهر في يناير 1929 في استعلاعات استعمارية.
- 98 الجبل البربري، مشار اليه، ص 328 (مشدد عليه في النص).
- 99 الغزاة والمغزوزون في المغرب، مساهمة في الدراسة السوسولوجية للاتصال الشعوب، باريس، 1934.
- 100 مشار اليه سابقا، ص 102 — 103.
- 101 نفسه، ص. 83.

لايعلل مسئولوا السياسة المغربية أنفسهم إذن بأي وهم حول واقع «التوغل السلمي». فالخشية من البرلمان ومن الرأي العام هي التي تفسر، حسب الجنرال كيوم، «سياسة جمود» السلطات المدنية والعسكرية وذلك مباشرة بعد حرب الريف، (102)، كما تفسر ابتداء من 1928، الانخفاء المنظم للطابع الحقيقي للعمليات العسكرية المشنونة ضد المنشقين (103).

تقوية التيار الاستعماري

من المحتمل أن الطبقة السياسية لم تكن غافلة عن الدعاية الحكومية وأنها كانت تخبر بوقائع إخماد الفتن، كما تم التذكير بها بفضل شهادات ضباط الشؤون الأهلية. كيف نفسر، في هذه الحالة، التفهم المفصح عنه أكثر فأكثر من طرف قطاع من اليسار الفرنسي تجاه العمليات العسكرية التي كان يراقبها بعين يقظة حتى قضية آيت يعقوب ؟ هل يفسر الاهتمام الطارئ الممنوح للمسائل ذات الطبيعة الاقتصادية من جهة، وذات الطبيعة الاستراتيجية من جهة أخرى، هذا التطور ؟

ثقل المصالح الاقتصادية

لاني فصل تاريخ غزو المغرب عن المشاريع الكبرى الموضوعة من طرف مجموعات اقتصادية قوية لكي تضمن لنفسها السيطرة على الثروات الحقيقية أو المفترضة للامبراطورية الغنية. هل ينبغي الذهاب أبعد من هذا وإقامة علاقة سببية واضحة بين مشاريع الأبنك والشركات الكبرى والعمليات العسكرية التي شنتها القوات الفرنسية للحماية ؟ وهل يتوجب علينا، من جهة أخرى، أن ننسب تقوية التيار الاستعماري إلى تواطؤ بين هذه المجموعات الاقتصادية وبعض القادة السياسيين لليساار ؟

عن النقطة الأولى، ادعى مجموع اليسار الشيوعي والاشتراكي، الذي انضم اليه اليسار الراديكالي لوقت قصير، كما رأينا، أن الهجمات التي شنت خصوصا في الأطلس الكبير، وتافيلالت، وتادلة، وصاغرو، كانت مبررة بالرغبة في الاستئثار بالثروات المعدنية، والمصادر المائية، والأراضي الصالحة للاستعمار. لقد قدم هذه الاتهامات بشكل عام، وعندما كان يعطيها شكلا دقيقا، على نحو استثنائي لم يكن يرفقها بأي عنصر إثبات. لقد كان الأمر

بالسبة للكثيرين نديها دون شك. لذا لايسع المؤرخ المتشدد أكثر، ولكن المحروم من تصريحات القادة السياسيين والعسكريين ومن أرشيفات الأبنك والشركات الكبرى وهذا هو الأسوأ — أن يقدم اليوم سوى توجيهات عامة تبقى بحاجة الى البحث.

الأبحاث المنجمية

على الصعيد المنجمي، ينبغي أن نسجل بأن النظام القابل للتطبيق في المناطق الحساسة لم يكن يعوق التنقيب عن المناجم. لقد أرفق منذ 1923، المنع المبدئي للأبحاث المنجمية في هذه المناطق، (104) برخص خاصة للتنقيب اعوقت : فمنحت ترخيصات من طرف قائد المنطقة المعني للمعتمدين من طرف مصلحة مناجم الحماية؛ ولا ينبغي إغفال العلاقات التي تكونت في ظل هذه القوانين، داخل المناطق المتنازع فيها من طرف القبائل المتمردة وذلك بين المنقبين، الذين يمثلون الشركات المنجمية الكبرى، والضباط المكلفين بقيادة عمليات إخماد الفتن. فهذه العلاقات تغذي وعي الشؤون الأهلية بضرورة امتداد النشاط العسكري الى نشاط ذي طابع اقتصادي.

لقد تم إنشاء الشركات المنجمية للأبحاث والاستغلال في حالات كثيرة قبل سنوات عديدة من إخماد الفتن في الأراضي المعنية :

□ منجم الحديد لخنيفة. في 1925، تمكنت مصلحة مناجم الحماية، بوسائلها الخاصة، من أن تستكشف، في قلب منطقة متمردة، منجما هاما للحديد، قرب خنيفرة. وفي مايو 1926، طلب اتحاد مكون من عدد من الشركات المنجمية والمعدنية الفرنسية أن يسند اليه هذا المنجم. في غشت 1927، انخرط بنك باريس والبيي با والشركة العامة للمغرب في هذا الاتحاد الذي سيأخذ عما قريب اسم نقابة المناجم والصناعات بالمغرب. وبينما كان المنجم المطموح فيه لايزال في منطقة خطيرة (105)، سعت السلطات العمومية بواسطة مكتب الأبحاث والمساهمات المعدنية (106)، الى إشراك مصالح أجنبية «مؤهلة بالاشتراك الذي كان لها في النشاط المنجمي الشريفي» مع المصالح الفرنسية (107). لقد جرت محادثات انتهت في

104 «... جمعا، في مناطق الخطر بين منع التنقيبات المعدنية ومع المضايقات العقابية، بعد عنها مرهد من الأحاط، الأمر الذي هدمه الأساسي» (رسالة ليوطي في 4 يوليو 1914 الى وزير الشؤون الخارجية، في منطقة الخطر، دراسة مرقوبة) لمصلحة تشبع الإقامة العامة للرباط، 1952، ص. 10

105 سطل هالك الى عاية 1929

106 إن مكتب الأحاط والمساهمات المعدنية، مشروع استعمالي للدولة، تم إنشاؤه من طرف الحماية في دحبر 1928، لاثارة المادرات الخاصة، وتوزيع القرص المعدني على المشاريع التي تطله وأخذ مشاركة أقلية في رأسمال بعض شركات الاستغلال عند الاقتضاء.

107 إنما يعيدون عن طرد الأحاط «هدما الأساسي» حسب ليوطي

الأخير إلى إنشاء شركة الدراسات والاستغلال المنجمية لتادلة، وهي نموذج متميز للمركز العمودي (108).

□ منجم المنغنيز لسوس وسيرو. رغم المع الرسمي للتنقيبات في هذه المنطقة، تمكن منجميون عديدون وشركات قوية من العثور على آثار معدنية بواسطة بعض الأهالي وبعض الأوربيين القلائل الذين، عدا العسكريين، كانوا متواجدين هناك بحكم وظائفهم : وهم سائقون في قطاع الأشغال وناقلون على الخصوص. بهذا يفسر الامتياز في استكشاف المنجم الأكثر سهولة في المنطقة، وهو الامتياز الذي خول بشكل خاص للشركة العامة للنقل والسياحة المسماة ستيام. ودون انتظار فتح المنطقة، ولو جزئيا، شكلت ستيام، منذ مارس 1930، شركة تسمى شركة تيفنوت - تيرانيمين، لدراساتها واستغلالها المحتمل (109).

ولم يكن تدخل الشخصيات المغربية البارزة عديم التأثير على شروط إسناد المناجم وفتح المناطق الخطرة :

□ منجم الكوبالت في بوعازر. يعتبر الحسين الدمناتي، وهو بورجوازي كبير ذو تكوين عصري، وقريب بالزواج من المجموعة الصناعية جاني، أول من اكتشف، سنة 1925، الكوبالت في بوعازر، بالأطلس الصغير، جنوب ورزازات (110). ولأن هذه المنطقة كانت ممنوعة أمام أشغال التنقيب، لم تحصل شركته وهي الشركة المنجمية للمغرب، على ترخيص للبحث واكتفت بتحليل عيناتها. إلا أن باشا مراكش، التهامي الكلاوي، الذي كان المنجم يوجد في منطقة نفوذه، وجان إيبينا، الذي كان يوجد خصوصا على رأس آل ستيام، السالفة الذكر، تابرا بدورهما للحصول على فتح المنطقة وعلى الأولوية في الترخيصات. وذلك لمصلحتهما الخاصة. لقد سعت القبائل، التي اعتبرت نفسها دائما مالكة لباطن الأرض، إلى اعتراض الأشغال التي كان الكلاوي قد شرع فيها بتغطية من العميد شاردون، رئيس المنطقة. لكن في

108 شركة الدراسات والاستغلال المعدنية لتادلة، وهي شركة شريعية بمهولة الاسم أنشأت في 19 يوليوز 1930، وكانت تضم من بين مداريها ممثلين عن بنك باريس وباي نا (أحدهم كان رئيسه)، وعن الأفران العالية لروين، ز شاتيون - كومونري، وعن شركة موقط الحديد، وعن شابندر وشركاه، وعن شركة السكك الحديدية للمغرب، عن الشركة السليحية دوكري - مايباي، وعن الشركة التجارية للسليكا، وعن المجموعة الهولندية مولر وعن مكتب الأبحاث والمساهمات المعدنية. هو مهر وموشوسي، صيغ حديثة للتنظيم المعدني الإفريقي، باريس، 1933، ص 196 - 200.

109 نفسه، ص 203 - 204.

110 عن شخصية الحسين الدمناتي ونشاطاته يعني الرجوع إلى اللمحة التي أعدها المقدم لوانح، قائد دائرة إنركال في 1948. SHA AI SAC 711 313. وستفي المادة الأساسية لهذه الفقرة من هذه اللمحة، وكذا من التقرير «السري» للقطاع شوي عن باشا مراكش (1938)، وموقع في (1940) - الذي تم إبعاده وديا من طرف السيد فانسون موشيني.

باريس، عملت الحكومة، المنشغلة فحسب بالنزاع بين المجموعتين، على إجبارهما على التفاهم، وهكذا تم، في فاتح أكتوبر 1931، إنشاء الشركة المنجمية لبوعازر والكعارة التي عين الكلاوي رئيسا لمجلسها الإداري.

□ منجم المنغنيز لايمني. منذ استكشافه سنة 1918، أثار هذا المنجم اهتمام شركات دولية مهمة. وكان يوجد في منطقة خطيرة، ولو أنه على بعد 70 كيلو مترا من قصبة تيلويت، مركز قيادة كلاوة. وسيقى باشا مراكش، «مزدريا قوانين الجماعات» التي لها حقوق معتادة على هذه المناجم الى الاستفادة من تدخلاته. فحصل في 21 يناير 1928 من شركة مقطع الحديد على عقد يخول له 5% من المعدن المنتج. ثم ظهرت منافسات أخرى، فشجعت إدارة الحماية على مفاوضة بين مختلف المجموعات أدت، منذ نهاية شتنبر 1929 وقبل أي فتح للمنطقة، إلى إنشاء شركة بحث واستغلال (111).

هل من المجازفة التفكير بأن الشركات الفرنسية والدولية المعنية، وكذا حلفاءها، مارسوا في هذه الحالات نوعا من الضغط على الحكومة الفرنسية للتعجيل بعمليات إخماد الفتن ؟ لقد كان ذلك في مصلحتها، لكن كان في مقدورها أيضا، دون شك، إبراز المصلحة العامة للاقتصاد الفرنسي، الخاضع للخارج في تمويناته بالمنغنيز والمعادن الأخرى. مهما يكن، فإن الدور الذي لعبته الدولة، سواء في مرحلة التنقيب المنجمي أو في مرحلة إنشاء شركات استغلال، يسمح بتصويب الخطأ التي كان اليسار يفسر وقفها : فالدولة لا تكفي بالخضوع لضغط المجموعات الخاصة. بل تتوفر على قدرة للمبادرة لا يمكن إغفالها. فبجمعها لشركات كانت حتى ذلك الوقت متنافسة، وباستقطابها لمجهوداتها، ساهمت بشكل واسع في تنمية قدرة تدخل تلك الشركات، وإذن في تنمية تبعيتها الخاصة ومن جهة أخرى أضفت بفضل سياستها في المشاركة صبغة مصلحة عامة على القرارات العسكرية والإدارية التي تساهم في جرد الثروات المنجمية واستغلالها.

اتساع الاستعمار الزراعي

إن الضغوط الممارسة من طرف المعمرين (112)، بهدف التعجيل بالعمليات العسكرية تجلت هنا بقوة، دون أن يكون اللجوء الى مؤازرة الأبنك والشركات الكبرى ضروريا دائما. لقد

111 شركة شريعة مجهزة الاسم للدراسات المعدنية

112 انتقل عدد المعمرين من 1600 في أواخر 1925 الى 2800 في أواخر 1929، وانتقلت المساحات المملوكة من

500 000 الى 700 000 هكتار تقريبا. وبين 1930 و 1934، تارخ انتهاء العمليات العسكرية ضد التمرد المغربي،

أوداد عدد المعمرين حوالي 500، والمساحات المملوكة بـ 150 000 هكتار.

تعرضت أساليب إخماد الفتن المستعملة من طرف ستيك، والمعتبرة عديمة الفعالية، لادانة شديدة من طرف غالبية المعمرين الذين تطور هيجانهم بشكل خاص بين نهاية 1927 ونهاية 1928 (113)، أي خلال الفترة التي عرفت فيها العمليات العسكرية توقفا نسبيا (114). فبالنسبة لهم، صار انعدام الأمن باديا للعيان. ويؤكد اتحاد الجمعيات الزراعية للمغرب الذي يضم حوالي ثلاثين تجمعا في ملتقى أعمال تم اعتماده في 28 نونبر 1928 «أن هناك شعورا كامتا بالتمرد والهجمات السريعة، لا يزال متجذرا بقوة في عادات قبائل الداخل، وبالتالي ينبغي كبسها»؛ ويطالب بالحاح بأن يعود العمل بمبدأ المسؤولية الجماعية للقبائل، ويعتبر في الأخير «أن من الضروري التوصل الى إخماد نهائي للفتن في المغرب» (115).

هذا الاتحاد للفتن ضروري فعلا إذا كانت هناك رعة في تأمين أراضي جديدة للاستعمار، خاصة في تادلة، حيث يوفر سقي سهل بنى عمير للحرق مستقلا خصبا، لكن ينبغي، قبل ذلك، الاحتلال النهائي للمرتفعات الجبلية التي تشرف على السهل والتي تشكل «مقل المقاومة البربرية» (116). لقد انضاف هنا الى ضغط المعمرين، دون ريب، ضغط شركة الطاقة الكهربائية للمغرب، وهو فرع مستقل لبنك باريس والبنكي با، منحنتها الحماية في 1923 إنتاج الطاقة الكهربائية ذات التيار العالي ونقلها. فقد قامت الطاقة الكهربائية للمغرب بمجرد الثروات المائية للبلاد وأدخلت، في برنامجها، بناء مركب مائي — كهربائي ضخم على وادي العبيد في أطراف تادلة، حيث أمكنها أن تقوم سنة 1927، في قلب المنطقة التي ينعدم فيها الأمن بالاستكشافات الأولى (117).

حساسية القيادة العسكرية والأوساط السياسية لليسار بالمصالح الاقتصادية

لانتوفر على وثائق كافية لتقدير وزن الاعتبار والمصالح الاقتصادية في سير العمليات العسكرية. على مستوى القيادة العليا العامة، سنأخذ شهادة الماريشال فرانشي ديسبيرى فقد

113 احتجاحت الفرقة الفلاحية للرباط في 5 نونبر 1927 وجمعية المزارعين ومربي المواشي لتادلة ووادي زم، في 15 دحر

1927، جمعية معمري سيدي سليمان في 5 شتنبر 1928؛ الفرقة التحابية للسيطرة في 15 شتنبر 1928؛ معمري

فيحال المغرب في 29 شتنبر 1928. أندري كوليار، حمايتنا المغربية، باريس، 1930، ص 318 — 319.

114 في مجموع الفترة 1912 — 1934، تعتبر سنة 1928 هي التي سجل فيها رسميا أقل عدد من الحوادث في الجبال

الفرنسي ستة وأربعون قتيلًا وإثنا عشر جريحًا (لافريك فرانسيوز، استصلاحات استعمارية، عشت — شتنبر

1936، ص 141). لكن كوليار، الذي هو معمر محبوز، يرى بأنه «في كل يوم يقتل مجزي، أو أحد الأنصار (المحمد

من طرف القوات الفرنسية»، مشار إليه سابقا، ص 318.

115 نفسه، ص. 319.

116 «إن الرعة في استصلاح سهل سي عمير دون السيطرة على هصة وادي العبيد مثل الرعم باستغلال لاليماني دون

التحكم في مرتفعات أوفيري لاند من احتلال الحبل» نفسه، ص 494.

117 النشرة الاقتصادية والاجتماعية للمغرب، أبريل 1949، ص 186. التجهيزات الكبرى، الدار البيضاء 1954، ص

192.

كانت الأهداف التي عينها للقوات الفرنسية في 1929، كما رأينا تتمثل في احتلال تافيلالت وشعاب واد العبيد. ولم يكن للأولى في نظره سوى أهمية استراتيجية (118)، لكن مقرر ميزانية الشؤون الخارجية بالبرلمان شدد على «الثروات المعدنية الهائلة» للمنطقة التي تفرض تأمين «السلامة الكاملة للقوافل» (119). وقد شاطرته لجنة الشؤون الأهلية هذا الرأي (120). بخلاف ذلك، لا تفسر العملية الثانية في رأي فرانشي ديسبيري، سوى بكونها «تسمح باستغلال الأراضي الغنية للضفة اليسرى لألم الربيع» (121).

هل ثمة أسباب تدعو للاعتقاد بأن قسما من رجال السياسة المنتمين للييسار الفرنسي كانوا متأثرين على الخصوص بالحجج الاقتصادية للتهدئة، لدرجة أن بعضهم كتبوا وسواسهم التقليدي وأبدوا تفهما إزاء العمليات العسكرية الجارية؟ بالنسبة لروبير — جان — لونكي، هذا أمر لا ريب فيه، فقد لاحظ، بعد لومانتي، تجردا للعمل العسكري منذ وصول الراديكاليين للحكم، واعتبر أن من المسلم به تواطؤهم مع بنك باريس والبنك با، هذه الأداة الممتازة للسيطرة الرأسمالية على المغرب (122)، لكن الواقع يبدو لنا أعقد من هذا.

من البديهي أن جميع البرلمانيين تقريبا، باستثناء الشيوعيين، كانوا متأثرين بالحجة المقدمة من طرف أحدهم الذي دافع أمام المجلس عن مشروع قرض شريفي، ألا وهي حجة كون المغرب «يمثل سوقا كبيرة، على درجة كبيرة من الأهمية بالنسبة لفرنسا» (123). لقد كان كثيرون منهم مهتمين للاعتقاد بأن تفوق العمليات العسكرية يشترط الحفاظ وتوسيع موارد الحماية التي تشغل بفرنسا «عشرات الآلاف من الشغاليين من كل الفئات» (124). هل يمكن أن نذهب أبعد من هذا وأن نعتبر بأنه كانت توجد بالنسبة لبعض رجال السياسة مصالح شخصية في الرهان؟ يمكننا أن نذكر بأنه كان يجلس على مقاعد اليسار المعتدل والراديكالي، دون ريب رجال ذوو صلة وثيقة بمجموعات مصرفية أو صناعية. وكان بعضهم يوسعون

118 AP 207 AN 313 «حـث» 7 مارس 1929. -

119 وثيقة برلمانية رقم 4875، المجلد الرسمية، 1928، ص 1491.

120 في دراسة مؤرخة في دحمر 1927، حم الملائم أول كوكيس حديثه قائلا بضرورة احتلال تافيلالت، لأسباب سياسية، ولكن أيضا لأن الوقت قد حان لد «المغرب السابع» ل «أمن الأعمال، والتجار والصناعيين (الذين) يتمتعون بالثروات المعدنية للجنوب والتي 1 عمل سوى على استيطان إيكانياتيا»، لالويك فرانسيو، استعلامات استعمارية، مارس 1928، ص 189

121 «حـث» 7 مارس 1929.

122 «إدع لعرب أن نسجل بأنه في كل مرة تصعد حكومة راديكالية إلى الحكم، تستأنف حرب الغزو في المغرب. يعرف بأن ملك باريس وباي نا هو سيد المغرب. ويعرف بأنه يرغم دعم السياسة الراديكالية. هل هذا هو التصور؟» مغرب، شتم 1933، ص 2. أنظر أيضا، ر.ج. لونكي في لومويلر، فاتح أبريل 1934.

123 تقرير لمري لوران وثائق برلمانية: مجلس النواب، رقم 6843، المجلد الرسمية، 1943، ص 602.

124 نفسه.

نشاطاتهم الى المغرب. فليون باريتي مدير شركات عديدة (125)، وبويوكس لافون، سليل عائلة كبيرة من الصيافة وصيرفي هو الآخر، وهو مدير البنك الفرنسي في المغرب، المقتصر في الشؤون العقارية، نعلم أيضا بأنه في الوقت الذي كانت تشن فيه عمليات عسكرية جديدة، منحت تجزئات استعمارية من طرف الحماية لمسيحي، وهو عضو راديكالي في مجلس الشيوخ، ووزير سابق لإبان الزحف على فاس، ومقرر لجنة المالية، ثم رئيس لجنة الجيش، ومدير صحيفة راديكالية بدوياري سماها لافولوتي * (126).

هذه الاشارات تبقى مجزأة جدا، وقد يمكن البحث في إقامة ترابطات أخرى. لكن ما يبدو لنا أكثر أهمية هو اعتبار كون المصالح المالية والسياسية والعلاقات الشخصية قد اتفقت حينئذ على تشجيع تقوية التيار الاستعماري. فقد كان النواب وأعضاء مجلس الشيوخ للجزائر المرتبطون بالوسط الاستعماري المنتمين لليسار الراديكالي يتمتعون لدى زملائهم في الحزب والبرلمان بقوة إقناع متأتية من المعرفة المنسوبة لهم للوسط الاستعماري أكثر من كونها صادرة عن مصالحهم الخاصة. وشكل ليون باريتي — الذي كانت جريدة لوتون * والصحافة الاستعمارية تدعوه بـ «نائب المغرب» — مجموعة برلمانية مغربية تنتمي الى تيارات سياسية مختلفة (127)، وجمعية اعتادت أن تجتمع كل شهر، حول مائدة غداء، لتناقش شؤون الحماية. ويبدو لنا أنه كانت لأحد أعضائها، وهو فرانسوا بياتري، مكانة خاصة. إنه لم يكن رجل يسار، لأنه كانت تنقصه كثير من مقوماته؛ لكن خلال الفترة التي تعيننا — من نوفمبر 1929 إلى نوفمبر 1934 — شارك في تسعة دواوين وزارية حيث كانت له حقائب المستعمرات، والمالية، والحرية، لقد ظل هذا المعاون السابق لليوطي قريبا من الحماية؛ فهو مدير (لاروايال أو ستريان) للمناجم، التي ستأخذ مكانا هاما في استغلال ثروات باطن

125 شركة الملاحة المخططة، شركة أحواض ومخازن مرسيليا، الشركة العقارية الفرنسية — الافريقية. وخلال لإشارة قدمتها صحافة اليسار المتطرف، لم يكن باريتي وقتذاك مديرا للشركة المرسيلية للعرض.

* La volonté

126 216 هكتار في المغرب لمسيحي، و 100 هكتار في تادلة لدوياري، وذلك حسب ما أوردته ريفوليسون بروليتايان (10 غشت 1933). فيما يتعلق بهذا الأخير، ذكرت لوكلار أولشيني، بالتوصية التي كان موضوعها بواسطة رسالة موجهة في 12 يونيو 1930 من طرف أندري طاردو، رئيس الحكومة، الى المقيم العام (28 مارس 1934). ولأن دوياري كان متورطا في قضية سطافيسكي، عبر غابرييل حيرمان، مراسل لاجون ريبوبليك، وهي صحيفة مسيحية ديمقراطية، من المغرب حيث يعمل مدرسا، عددا أيام فبراير 1934، عن استنكاره: «نتمكن أحدهم يدعي دوياري من الحصول على منطقة دار ولد زيلوح (تادلة)، بواسطة أعلى التدعيمات، على قطعة أرض من 4000 هكتار، موجهة لتزويد «الدفاع الوطني» بالخروج... أو لامتلاص سمعة سيد الساعة» 11 فبراير 1934.

* Le Temps

127 كانت هذه المجموعة تق. في 1932 حسب أ. بيترلر مائة وواحدا وثلاثين نائبا، لافريك فرانسيز، دجنبر 1932، ص ص 730 — 731.

الأرض المغربية، بينما كان أخوه مديرا للبنك التجاري للمغرب. وقد خولت له سلطته في المسألة المالية وصفاته كمتحدث لا مع صيتا دائما. يلزمنا أيضا أن نأخذ بعين الاعتبار العلاقات التي كانت قائمة بين رجال الأعمال للمغرب والحزب الراديكالي. لقد ظل أنطوان ماس، وهو صيرفي بالدار البيضاء ومؤسس أهم مجموعة صحفية للمغرب، عضوا بالفدرالية الراديكالية للرون؛ أما ابنه يار فجاهد ليحتفظ بفرع الدار البيضاء داخل تيار اليمين. وكان ينتمي لهذا الفرع أيضا لوبو، رئيس الغرفة الفلاحية. وقد استقبلت اللجنة المركزية لصناعي المغرب، المؤسسة سنة 1934، بمجرد استقرارها، ميسيمي الذي كان في مهمة رسمية بالمغرب، وروكس — فرايسينغ، سناتور وهران (128).

لقد تمكن النفوذ المكتسب من طرف هذه المجموعات من عرقلة مجهودات وعمل بعض الفئات المعادية للاستعمار والتي كانت ما تزال موجودة داخل اليسار الراديكالي. والشاهد على ذلك هو تطور لاريوبليك جريدة دلادبي منذ أن صار إميل روش، الذي ينشط الفدرالية الراديكالية للشمال، مديرا لها. فهذه الجريدة التي كانت تشهر في 1929، بقلم فرانسوال دوتيسان، بـ «مناورات مجموعات الأعمال بهدف الغزو الكامل للمغرب»، احتفت بعد بضع سنوات، بالامكانيات الممنوحة للرأسماليين عبر استغلال ثروات الحماية (129).

الاعتبارات الاستراتيجية

لاتوفر حاليا على وثائق تسمح بإضاءة كافية للعلاقات التي أمكن أن تقوم على هذا النحو بين بعض السياسة والإدارة وأوساط الأعمال المعنية بـ «إخعاد الفتن» واستغلال المغرب، على كل حال، سيكون من التهور أن نعزو تطور موقف جزء من اليسار الفرنسي تجاه التمرد المغربي فقط لتواطؤات من هذا القبيل. إذ هناك اعتبارات أخرى، من طبيعة استراتيجية. ذلك ما يذكره بول — بونكور.

موقف بول — بونكور

كاشاركي سابق ابتعد عن أصدقائه بالحزب الاشتراكي، صوت بول بونكور بانتظام على الاعتمادات العسكرية الضرورية لغزو المغرب، لكن قضية أيت يعقوب أثارت غضبه الشديد. فأق ليقول من منبر المجلس بأنه تعب من أن يكون «موضوعا دائما في الخيار بين

128 نشرة اللجنة المركزية لصناعي المغرب، عدد 2، 1934. إن ثلاثة نواب راديكاليين وهم إلميل، كريسيل، ورولان، هم الذين راققوا في 23 فبراير 1935 وفدا عن هذا الجهاز عد يار لانال، وزير الشؤون الخارجية. نفسه عدد 5، (1935).

129 لاريوبليك، 14 فبراير و28 مارس 1933 ب و20 يونيو 1934.

أن يفارق أصدقاء (ه) أو أن يغادر رأيا تم إبدائه غالبا بشكل متهور» وبالتالي ضم صوته الى أصوات زملائه الشيوعيين، والاشتراكيين والراديكاليين لادانة سياسة إخماد الفتن التي كان ينهاها كل من بانلوفي وبريان (130)، بعد ثلاث سنوات من ذلك، صار يتحمل مسؤوليات بارزة في الحرية، ثم في الشؤون الخارجية على مستوى اقتراح وتسيير العمليات العسكرية الأخيرة التي رأينا كيف كانت دموية بوجه خاص (131). لقد بدت له القرارات التي اقتنع بانخاذها، خاصة في أواخر 1933، ضرورة ليس فحسب بالنسبة للوضع في المغرب بل أيضا من طرف الوضع الدولي. فمند قطيعة ألمانيا مع مؤتمر نزع السلاح وعصبة الأمم، بدا له النزاع بين فرنسا وألمانيا حتميا. وعليه، صار من أبسط مبادئ الحذر إنهاء عملية إخماد الفتن المغربية حتى لا يكون هناك اضطراب لتجميد جزء من القوات الفرنسية فوق تراب الحماية وحتى يسمح للمغرب بمساعدة الميتروبول (132)، عند الاقتضاء.

ينبغي تلقي شهادتي بول - بونكور، والجنرال كيوم الذي يعززه (133)، المكتوبتين معا بعد الحرب العالمية الثانية، باحتراس دون ريب، لكن لا يبدو لنا مع ذلك أنه بالإمكان تنحيتهما بسرعة. إذ يشهد تطور موقف اليسار من القطار العابر للصحراء فعلا بالاهتمام المتزايد الذي كان يوليه للاعتبارات الاستراتيجية.

القطار العابر للصحراء

يستجيب مشروع ربط سككي بين النيجر والبحر الأبيض المتوسط للحاجيات العسكرية بقدر استجابته للحاجيات الاقتصادية. إذ بإمكان هذا الربط أن يشكل أداة أساسية في خدمة «التهدئة الفرنسية»، كما يمكنه أن يسهل تعبئة الوحدات المتمركزة في إفريقيا ونقلها في حالة نشوب نزاع أوروبي. لقد نشأ المشروع وتطور بمساندة الأوساط السياسية

- 130 مناقشات المجلس، 25 يونيو 1929، الجلسة الثالثة، الجريدة الرسمية، ص. 2218.
- 131 كان زلفر للحرية في حكومة هوبو، من 3 يونيو الى 14 دجنبر 1932، ووبرا للشؤون الخارجية من 18 دجنبر 1932 الى 27 يناير 1934 في الحكومة التي ترأسها، ثم في الحكومات التي قادها على التوالي دالادي، سارو وشوتون.
- 132 ج. بول - بونكور، بين حريين، باريس، 1945 - 1946، الجزء الثاني، ص ص 408 - 409.
- 133 تطلب القيادة العليا إنهاء العمليات في 1934، حتى يمكن تحويل الى جهات أخرى القوات المحددة بالمغرب، الحدال كيوم، مطار اله، ص 87.

المعتدلة (134). وذلك دون اكتراث اليسار أو حتى بمعاداته (135)، لكنه لم يفلح في الخروج الى حيز الواقع. رغم الضغط الجبار الممارس على السلطات العمومية، وسيمده احتلال تافيلالت بقوة جديدة (136) منذ ذلك الوقت صار قسم من اليسار مفتونا به، وعندما بادر مائتان وسبعة وعشرون نائباً، بتحريك من روكس - فرايسينغ، بدعوة الحكومة الى بناء القطار العابر للصحراء بصورة مستعجلة، كان خمسان منهم يجلسان على مقاعد الراديكاليين والاشتراكيين الأحرار (137). صحيح أن المشروع الذي دافع عنه أندري هيس سيفرض من طرف المؤتمر الراديكالي لأكتوبر 1933، لكن لم تكن الفكرة هي التي قسمت المؤتمرين بقدر ما كانت أساليب تنفيذها، خصوصاً أن «الفرق المغربي» كان يعمل في ذلك الوقت على تحضير تخطيط آخر للسكة الحديدية للقطار العابر للصحراء (138).

ابتداء من 1935، سيولي مجموع اليسار تقريباً، من الراديكاليين الى الشيوعيين، اهتماماً متزايداً للدور الاستراتيجي الذي تلعبه بلدان ما وراء البحار، وبالأخص افريقيا الشمالية، في حالة نشوب نزاع أوروبي، وسيكون لهذا الاعتقاد، كما سنرى، انعكاسات خطيرة على الموقف الذي كان لهذه الأحزاب إزاء الحركات الوطنية. لنسجل بأننا نشهد حالياً مع العمليات العسكرية الأخيرة في المغرب، تغيراً في اتجاه قسم من اليسار لصالح الجيش. ويمكن القول أن معاداة الراديكاليين للنزعة العسكرية قد ولت : فمن الانتقادات اللاذعة ضد ليوطي، والتشهير بمؤتمرات الأركان العامة في 1929، صارت هناك منذ ذلك الوقت مشاعر قريبة جداً من التباهي الوطني سيسمح التعبير عنها بالدفاع عن سياسة التهدة المغربية لدى الرأي العام.

134 أنشأت لجنة القطار العابر للصحراء في يونيو 1927 ووضعت تحت رئاسة الكونت إد. دو وارد، بيتا أشرف على كتابتها العامة روبر - راينو، وسرعان ما صار روكس - فرايسينغ الناطق بلسانها في مجلس النواب، لافيهك فوانسيز، استعلامات استعمارية، يونيو 1927، ص 223.

135 أنظر المعارضة الاشتراكية في مناقشات المجلس، 23 نونبر 1927 الجريدة الرسمية، ص 3176 (فونطاسي) والمعارضة الشيوعية، نفسه، 21 يونيو 1929، الجريدة الرسمية، ص 2136 (كاشان) والانتقادات الراديكالية، لالومير، 16 غشت 1930. أما «اليسار الاستعماري» فقد انضم الى المشروع منذ أيامه الأولى، مع مورينو والمالرمي، ثم فيروليت، وفي 1930 مع ستيك وميسي.

136 من بين الأسباب التي كانت تدفع الى احتلال تافيلالت، يورد باغانود، مقرر ميزانية الشؤون الخارجية لسنة 1928، سبب تنفيذ مشروع القطار العابر للصحراء. فإذا تم اختيار هيران كرأس للخط (كما لرأي المجلس الأعلى للدفاع الوطني) فإن التخطيط سيحاذي تقريرا تافيلالت : «يبدو أن هذه الراحات إذن بمثابة شرط مسبق لتنفيذ مشروع القطار العابر للصحراء» وثيقة برلمانية، رقم 4875، الجريدة الرسمية، ص 1491.

137 أي حوالي خمسون راديكالياً اشتراكياً وعشرون راديكالياً حراً وخمسة عشر اشتراكياً حراً. وثيقة برلمانية، رقم 1372، ملحقة بمحضر الجلسة الثانية لـ 7 فبراير 1933، ص 165 - 167.

138 انظر لافيجي ماروكان، 26 و 29 أبريل 1934.

الرأي لعام وعملية إخماد الفتن

خلال صيف 1933، لفتت الثورة البروليتارية «، وهي مجلة ذات نزعة تروتسكية، الانتباه الى «اللامبالاة المطلقة والصمت المتواطىء» الذي تدور فيه العمليات العسكرية الجديدة بالمغرب. وقد اهتمت على التوالي كلا من الحزب الاشتراكي، وهو «حزب سلمي على نحو بارز كانت تكفي كلمة منه لإرغام دلادي على إيقاف الحرب» والحزب الشيوعي، الذي يكتفي بالدعوة الى «مؤتمرات ذات فوج كبرى (...)» حيث تلقى خطب ضد الحرب بصفة خاصة، وضد الفاشية بصفة عامة، لكنه يمتنع بالفعل عن مواجهة الحرب الموجودة، الحرب المغربية، بكفاح ملموس ومخصص» (139). ويبدو فعلا أن النداء الذي تم إطلاقه بواسطة البيان الاشتراكي في شهر شتنبر لصالح التحريض لم يكن مرفقا بأي توجيه واضح ولم ينجم عنه تأثير. بخلاف ذلك، قام الحزب الشيوعي، الأكثر تمهيدا في هذا الإطار، بتنظيم حملة عبر قناة تنظيماته ينبغي رصد حصيلتها.

الحملة الشيوعية

لقد وضعت منذ 1927 الشبيبات الشيوعية وهي أداة الحزب المفضلة ضد المشاريع العسكرية، دعايتها ضد حرب المغرب ضمن منظور أكثر عمومية وهو منظور النضال ضد الامبريالية، المسؤولة عن الحروب الاستعمارية، مثلما هي مسؤولة عن الحروب الأخرى التي هي متهمة بالتحضير لها ضد الاتحاد السوفياتي. لقد استهدفت تلك الدعاية المجندين، والبحارة والجنود. وأفسحت المجال أمام مخططات أوسع (140)، كما تطورت عبر صحافة متخصصة (141)،

La Révolution prolétarienne *

- 139 لايفيسون بروليتاريان، 25 يوليو 1933 («الحرب الجديدة للمغرب»).
- 140 تم إعطاء أمثلة لها من طرف نشرة الفدرالية، وهي نشرة داخلية لفدرالية الشبيبات الاشتراكية (عدد 3، أكتوبر 1927، محصص في معظمه للحملة المعادية للبرعة العسكرية، في AN F7 13143، عدد آخر (1930) في AN F7 13184). أنظر أيضا «حطاطة درس للقاء على المجندين الشيوعيين» في المعادي البلشفي للنزعة العسكرية، كتيب منشور من طرف فدرالية الشبيبات الشيوعية في أكتوبر 1927، محصص في معظمه للحملة المعادية للنزعة العسكرية، في AN F7 13143، وعدد آخر (1930) في AN F7 13184)، أنظر أيضا «حطاطة درس للقاء على المجندين الشيوعيين» في المعادي البلشفي للنزعة العسكرية، كتيب منشور من طرف فدرالية الشبيبات الشيوعية في أكتوبر 1932 (AN F7 13185).
- 141 لاكاربون، أسبوعية؛ لاج دوجان لوكوان، نصف شهري للملاحين؛ لوكوسكري، كانت تظهر مرتين في السنة.

ومناشير (142)، وكراسات (143). وتؤكد النداءات الموجهة للمحندين وللعسكريين على التضامن الأساسي الذي يربطهم بالمستعمرين : فهم جميعا ضحايا الرأسمالية، ويرفضهم للذهاب الى ساحات القتال أو بتأخيرهم هناك مع الذين يؤمرون بمحاربتهم، يكونون قد تمكنوا من «إنقاذ جلدتهم»، وسمحوا في نفس الوقت بانعتاق الشعوب الواقعة تحت الهيمنة. منذ ذلك الوقت فصاعدا لم تعد تتم الإشارة الى حرب المغرب إلا باعتبارها مرجعا مثلها مثل حرب سوريا أو أحداث الصين، ناهيك عن أن هذه الأخيرة بدأت تأخذ تدريجيا مكانا أكبر. لكن هوس عدوان ضد الاتحاد السوفياتي هو الذي كان يهيمن في تلك الفترة، وشعار التأخي قد خلط منذ ذلك الوقت بين رفض مقاتلة «المستعمرين» كخطوة أولى نحو التحرر، والانتقال الى صفوف الجيش الأحمر، تمهيدا للثورة (144).



لقد سعى الحزب الشيوعي الى إعطاء أساس جماهيري للاحتجاج على العمليات العسكرية في المغرب. عبر قناة العصبة الفرنسية ضد الامبريالية والقمع الاستعماري. فقد أنشأت العصبة، كما رأينا في 1927 ومع ذلك، يبدو أنها لم تبد اهتماما خاصا بأحداث المغرب إلا ابتداء من سنة 1933 (145). ولم يكن لديها مندوبون في الحماية، لكن كانت ليو وانير، المحركة الرئيسية لمكتبها المركزي (146)، عضوا في لجنة الدراسات المسماة بالعصبة الفرنسية

- 142 عهد بها في مختلف صناديق الأرشيفات الوطنية، خاصة في 13184، 13145، 13144 F7
 143 أنظر على الخصوص . إيلك أيما المهند، إيلك أيما الشغال، (1931). 13185.
 144 أنظر لوكويسكري، أكتوبر 1927 ومارس 1931 وبالأخص مستنقل في اتجاه الجيش الأحمر وهو كيب مشور من طرف فدرالية الشبيبات الشيوعية أعيد فيه نشر الخطاب الذي ألقاه النائب الشيوعي بيرون في المجلس، في 2 دجنبر 1930، خلال مناقشة مشروع قانون يتعلق بمنح اعتمادات من أجل حاحيات الدفاع الوطني. 13145 AN F7 و الى الهجوم أيما الرفاق، كتيب مشار اليه (1931)، يصح بالتخصيص مد التكة لـ «التأخي مع العمال والشعوب المستعمرة والانتقال الجماعي الى صفوف الجيش الأحمر» (ص 27)
 145 مع ذلك، تم في 1929 توزيع مشور من طرف «فرع النساء» للعصبة، يرجع الى «المعهد الجديد (الذي) ش مؤخر في المغرب» AN SOM SLOT FOM III 50.
 146 كانت ليو وانير، المزدادة باسم ليو بيروجر، سنة 1886، سورغ — أول — بريس، عصوة الحرب الشيوعي الفرنسي وكان لديها، حسب أندري فيزور ح لونيكي، استقلال «مالي كبير، فكانت تخصص وقتها دون كلل لشايطات مضالية. ويبدو أنها كانت قل وصول هنر الى الحكم، سكرتيرة عامة للجنة الشادلات التي مدرسية الفرنسية — الألمانية؛ وقد اهتمت بنشاط عصبة النساء من أجل السلم. كما كانت تهم حصوصا بالبلدان العربية، وساهرت اليها بانتظام، وستكون في 1934 — 1935، مع فرسيس حورداد، الذي كان عضوا مثلها في الحرب الشيوعي الفرنسي، وروبير — حان لونيكي، الاشتراكي، مشطة للعديد من اللقاءات والتجمعات ستجمع مطبوعات اليسار والوطنى الأماقة الشماليين. أنظر الجزء الثالث.

لكفاح الحرب والفاشية وللتحقيق في «عملية إخماد الفتن»، وذلك رفقة هنري بونطون، سكرتير الفدرالية البهيدية الاتحادية (147). وتختلف استنتاجات تقريرهما بشكل محسوس عن التحليل الشيوعي المعتاد : ف «المتحدون» سيخضعون فوراً إذا تخلفت فرنسا عن سياسة القوة وضمنت لهم أرواحهم وأملأهم. لكن البنك اعترض على هذا وسعى إلى تمديد العمليات مستعملاً أسلوب الخداع (148). وقد شددت ليو وانير في مقالاتها التي وجهتها إلى المولد «أسبوعية هنري باربوس، على قسوة الحرب - «حيث يتجابه الضباط الفرنسيون والزعماء المنشقون ويتبادلون الكمائن وحيث يعامل الأسرى بمتى الوحشية» (149) - كما شددت على بؤس الأهالي الذين ينتهي الغزو إلى تجريدهم من أملاكهم (150). إلا أن العصبية لم تنتظر سفرها لكي تحتاج بقوة على العمليات المسماة بـ «إخماد الفتن» (151). لقد نددت بأولئك الذين اعتبرت أنهم «المستفيدون» من هذا الوضع : معمرين أثرياء، شركات رأسمالية، جنرالات. وشهرت بمخاطر نزاع بين القوى الامبريالية يكون المغرب هو تعلقها، وطالبت بانسحاب القوات وبحق الشعب المغربي في الاستقلال (152). ونادت وفق هذه الأسس إلى اتحاد «الشغاليين السلميين، والاشتراكيين، والفوضيين، والشيوعيين، والذين لا حزب لهم» الذين دعته إلى تقوية صفوفها وتوقيع عرائض قامت بترويجها (153). لقد عاقبتها في هذا العمل الصعوبات التي تلاقيها كل حركة جماهيرية في تعبئة مناضليها والحذر، إن لم يكن العداء الذي استثارته مبادراتهما لدى اليسار غير الشيوعي بصفة عامة (154). وفي نهاية 1933، لاحظت العصبية «قلة اهتمام الجماهير بالأحداث الجارية في المستعمرات (وهه) ممكن ضعفاً» (155).

147 لوموند، 24 يونيو 1933 إن الولد كان يضم، حسب تقرير للشؤون الخارجية، عصر ثالث، غاستون بيدى، ماسر س. ح. ت. AN SOM SLOT FOM III 45 (تقرير 12 أكتوبر 1933)

148 لوموند 24 يونيو 1933.

Monde *

149 نفسه، 2 شتنر 1933.

150 نفسه، 26 عشت 1933.

151 نشرة العصبية...، فبراير 1933، فاتح مايو وفاتح يوليو 1933. جريدة الشعوب المضطهدة، نونر 1933، يناير - فبراير، مارس وأبريل 1934.

152 نشرة...، مارس 1933، شين، أبريل 1933 («المطالبة بالاستقلال من أجل الشعب المغربي، بحق الشعوب في تقرير مصيرها هذا الحق الذي صمى ملايين الأشخاص بأنفسهم من أحله»). جريدة الشعوب المضطهدة، نونر 1933، يناير - فبراير ومارس 1934 («الحلاء عن المغرب، المغرب للمعارضة»).

153 نشرة...، فبراير 1933؛ لالي دولايك، (يناير أو فبراير 1934). طلعت جريدة الشعوب المضطهدة كذلك من قرائها في عديدها مايو - يونيو ويوليوز - عشت 1934 أن يقوموا بتوزيع لوائح العرائض وأن يساهموا حالياً إذا اقتضى الأمر حتى يمكن للعمل الذي تقوم به العصبية ضد حرب المغرب أن يستمر ويتطور.

154 أنظر دفاثر حقوق الانسان، 30 نونر 1932، ص ص 713 - 714

155 لالي دولايك، عدد 2، دجنر 1933.

وعندما ينضم مناضلون اشتراكيون وسلميون وغير منظمين الى عصبة أمستردام - بليل تدريجيا، فإن حوافزهم كانت تكمن خصيصا في المشاكل الداخلية والظرف الأوربي : فقد شكل الكفاح ضد الفاشية الفرنسية وضد الفاشية الدولية، وتهديد حرب أوربية قطبين محركين لايضاهايهما الكفاح ضد العمليات العسكرية في المغرب.



أعطى استمرار العمليات العسكرية في الحماية، أخيرا، فرصة للحزب الشيوعي لكي يتوجه مباشرة للأفارقة الشماليين حتى يؤكلوا تضامنهم مع المعركة التي يخوضها المغاربة ضد تقدم القوات الفرنسية. إننا لانتوفر على ما يكفي من الوثائق لتقدير تعاقب هذه النداءات. يمكننا أن نفترض بأنها كانت مرتبطة بالأخبار التي كانت ترد الى فرنسا حول وضع العمليات العسكرية وأن نلاحظ بأنها تمت على الخصوص خلال سنوات 1928، و 1929 و 1933. وتسمح لنا المناشير التي عثرنا عليها في الأرشيفات بإضاءة مفيدة لسياسة الحزب الشيوعي تجاه المشكل الوطني المغربي.

لقد انشغل الشيوعيون في وقت مبكر جدا بالتوجه للجنود المستعمرين. غير أنه من النادر أن نعثر على نداءات تمهم بوجه خاص. إن النداء المعنون بـ ابراهيم، قناص الفريقي يستعري الانتباه على الخصوص، لأنه، بالإضافة الى تموقعه في إطار الدعاية التقليدية المعادية للنزعة العسكرية التي كانت تطورها الشبيبات الشيوعية، سعى للاجابة على المشاكل التي كان يطرحها استعمال الأفارقة الشماليين من طرف الجيش الفرنسي في المغرب. فهو يحكي قصة، قصة ابراهيم، الذي لم يتم توضيح أصله : فيبعد أن انتزع من قريته، اقتيد الى الثكنة حيث صار قناصا، وقد تعلم «فضاظات ذوي الرتب العسكرية» ثم أرسل بسرعة «الى بلد شبيه ببلده يدعى المغرب». ولأن المغاربة يريدون البقاء أحرارا، كانوا يقاتلون ضد الغزاة مثلما كان يفعل جد ابراهيم. لكن، تحت تهديد مجلس الحرب «أطلق ابراهيم النار على المغاربة وساعد المستعمرين على سحق إخوانه». وبعد المغرب أرسل لقتال السوريين الذين كانوا يكافحون هم أيضا من أجل الاستقلال، ثم لقتال ابعمال ابدنين كانوا مضربين في فرنسا. لقد كان مآل ابراهيم أكثر مشقة من مآل مجندي الميتربول : فدون مال ودون ترخيص، لم يكن في إمكانه أن يزور عائلته، وبما كان الجنود الفرنسيون يتمتعون بالحرية بعد ثمانية عشر شهرا، تم الاحتفاظ به هو طيلة أربعة وعشرين شهرا من الخدمة : «كل هذه الآلام وكل هذه المظالم جنحت بإبراهيم الى التفكير : حيثئذ تبين له أن أولئك الذين اقتادوه للثكنة، ثم أرسلوه الى

المغرب، وإلى سوريا، وإلى فرنسا كانوا أعوان المعمرين الذين سرقوا أرض آبائهم، وأعوان أرباب الشغل الكبار والحكومة الذين يضطهدون ويقضون بالبؤس على الجزائريين والتونسيين، والمغاربة، وعمال فرنسا.» إن الاستنتاج واضح : عليه أن ينضم إلى إخوانه إلى الفرنسيين الذين يكافحون ضد الامبريالية. وسيطالب مع القناصة والجنود الفرنسيين بتحسين وضعيتهم : وذلك بالزيادة في الراتب، وتقديم تغذية أفضل، وإلغاء المعاملات السيئة، ومساواة فترة الخدمة. «لكن إبراهيم يعرف، فوق ذلك، بأن استقلال بلده وحده قمين بأن يرجع له هو نفسه ولإخوانه الخيرات التي استحوذ عليها الامبرياليون، كما يمكن أن يرجع لهم الحريات. لذلك سعى إلى إفساد نظام جيش علوه، وإفساد الامبريالية، وقام بترويج فكرة جيش وطني شعبي سيعمل على تحرير بلده» (196).

هناك نداء آخر، من المحتمل أن يكون قد جاء عقب النداء السابق ببعضه أشهر، وقد توجه لـ الجزائريين، والتونسيين، والمغاربة (197). لقد كان له شكل برهنة من ثلاث نقاط : ففي مقام أول، تم التذكير بوضعية الأفارقة الشماليين الذين أدخلوا «بالقوة» في الجيش الفرنسي وتمت مجازتهم بالقبائل المستقلة التي تقاتل في الجنوب المغربي، مواصلين بذلك معارك الريف. لقد تم هنا إرفاق التشهير بالامبريالية بمستندات دقيقة. أما النقطة الثانية فاستهدفت ضرورة تجاوز الانقسامات الموجودة بين الأفارقة الشماليين المقاتلين ضمن الجيش الفرنسي والمتمردين المغاربة. بينما دعت الخاتمة إلى التآخي مع المغاربة الثائرين وربطت «استرداد الأراضي التي سرت منكم من طرف الامبريالية وخدماتها» بالحصول على الاستقلال. هكذا يشكل هذا النص ملخصا متناسكا ومتينا للأطروحات التي كان يروجها الشيوعيون حول حرب المغرب، مع عدم احتفاظه سوى بتلك المتعلقة بالأفارقة الشماليين.

بموازاة المناشير الموجهة للعسكريين الأفارقة الشماليين العاملين بالمغرب، تم إرسال ندائين من باريس إلى السكان المغاربة. وإذا كان فحواهما عاديا - إذ تعلق الأمر بتوضيح كون الكفاح الذي يخوضه مقاتلو الأطلس ضد «الامبريالية الفرنسية» هو في صالح الشعب

156 RSD 91. تم إرسال نسخة من المنشور بالفرنسية من طرف رئيس الأمر الجهوي للدار البيضاء في 6 فبراير 1928 إلى الأمر العام بالرباط. وقد تم العثور على نسخة بالفرنسية، والعربية في الظاهر، في بنابات الفرقة السادسة المراقبة بكمياني، فأرسلت من طرف المفوض الخاص لنوبي إلى الأمر العام لنابلس، وفي 25 فبراير 1929، AN F 13144.

157 كان يضم كميان. «الحزب الشيوعي، 120، زقة لافايت، نابلس» (المقر المركزي للحزب الشيوعي) ويشير إلى اسم وعنوان المطبعة. إما حد منه نسخة أصلية بالفرنسية في AN F7 13171 ومن جهة أخرى بحث عنه من طرف الشيوخ الخارجية، بواسطة رسالة رقمها 1451 في 27 غشت 10928 إلى الإقامة العامة للرباط، مع توضيح أنه قد سحب منه مائة ألف نسخة. SHA MAROC AI FES 530 3715.

المغربي قاطبة - فإن شكلهما قد اختلف عن اللهجة المألوفة للدعاية الشيوعية. لقد كانت هذه الأخيرة تسعى تقليديا الى إدانة العمليات العسكرية الفرنسية وتحميس المقاومة المغربية. وتبعاً لذلك، لم تكن تلح أبداً على الصعوبات التي يلاقيها مقاتلو الريف والأطلس، باستثناء استنكارها لأساليب الحرب التي كانوا ضحاياها. إن لمنشوري يا أيها المغاربة ويا أيها الشعب المغربي روحاً مغايراً : لقد أظهرنا الحرب من الداخل، إن أمكن القول فالأول على الخصوص، موسوم بحزن عميق، سواء تعلق الأمر بملاحظته انعدام تفهم الشعب المغربي للمعركة التي يخوضها الريفيون، أو بوصف تبعات انتصار «الامبرياليين» والهزيمة المحتملة لآخر مقاتلي الأطلس (158). أما النص الثاني فكان أقل تشاؤماً. فإذا كان يعود لانقسام وعزلة الريفيين وهما السبب الأول لخسارتهم (159)، فإنه يلح في ضرورة أن يساعد جميع المغاربة لإخوانهم في الأطلس وأن يتحدوا وراء زعيم حرلي وحيد. وأخيراً، يؤكد لهم صداقة وتضامن العمال الفرنسيين، الذي هم مثلهم «مستغلون من طرف الرأسمالية» (160).

ومن جهتهم، دعي السكان الجزائريون والتونسيون الى إظهار تضامنهم مع المقاتلين المغاربة، خاصة بواسطة الملصقات والمناشير (161). «إن على أمتنا الافريقية، الراسفة في الأغلال والعبودية، أن توجه كل عنايتها الودية نحو الشعب المغربي، بطل الحرية والسياس في بين كل الذين يقاتلون الامبريالية الفرنسية». فتمة عمليات ذات نطاق واسع تنهياً للقضاء على «مقاومت»ه (162). وقد دعا الشيوعيون في تونس، البروليتاريين العرب والأوربيين، الدستوريين والاشتراكيين الى إظهار استنكارهم (163).

- 158 91 et 79 SHA MAROC RSD (منشور موحدة «الى معظم تحار مدينة فاس» ووجهت بسح عديده من تم حجزها في البلاد، الى الرباط من طرف رئيس منطقة فاس، تحت رقم 102/RC5/2 في 24 أبريل 1928).
- 159 «.... لانتسو بأنه طالما استمر الوفاق بين الريفيين، تمكن هؤلاء من هزم الامبريالية الفرنسية ! لانتسو أيضا بأن النصر النهائي كان سيكون حليفهم لو ساعدهم بقية إخوانهم المغاربة ! ولا تنسو أنغرو بأنهم اهزموا لأنه تم ررع بلور التفرقة في صدمهم ولأنهم لم يتلقوا أية مساعدة من الشعب المغربي ! ليكن هذا الدرس، الفادح الثمن، عبة لكن هذه المرة، على الأقل، حتى تعملوا على تحرير المغرب من أغلال الامبريالية...» 91 et 79 SHA RSD (رُبع الى الإقامة العامة من طرف المفوض عميد أمن الرباط تحت رقم 4561 في 26 أبريل 1928).
- 160 تقودنا اللهجة العامة لهذين المشهورين الى التصكير بأنهما حررا من طرف أفارقة شماليين وأن الصين اللذين تتوفر عليهما ترهما من العربية.
- 161 أنظر ملصق «الدم يسيل في المغرب» المعلق بالجزائر العاصمة في أواخر 1929، AN F7 13144 والاعلامات الصغيرة التي عمر عليها بالقبور في أبريل 1927، SHA MAROC AI FES 532 375.
- 162 79 SHA MAROC RSD (Iib). ترجمة منشور بالعربية «مور» في 6 أكتوبر 1933 من طرف شيوعيين أهالي في أحياء تونس. إنها المرة الأولى التي يعر فيها في هذه النصوص الدعائية على عبارة «أمة افريقية». ومن جهة أخرى، تم نعت المتمردين المغاربة أيضا بـ «الشحمان الثوريين»، وهي عبارة غير مستعملة كذلك.
- 163 نفسه.

فشل الحملة

إذا كانت دعاية الحزب الشيوعي الفرنسي تشهد باستمرار عداوته لغزو المغرب، فإنها لم تفض إلى أية مظاهرة جماهيرية أو أي عمل ملموس، من شأنهما التذكير بالحملة ضد حرب الريف ولو من بعيد. لقد كانت قيادة الحزب واعية بهذا النقصان. ففي 1929، لاحظت فدرالية الشبيبات الشيوعية بأنه «منذ استئناف العمليات العسكرية (في المغرب) بدأ عمل الحزب والشبيبات واهنا ولم يباشر بما يكفي من الاستمرارية. فحتى الآن، ترى الفدرالية، سجلت الحكومة انتصارا بما أن البروليتاريا الميتروبوليتانية وشعوب إفريقيا الشمالية لم تقم بأي رد فعل أو تقريبا وذلك لضعف تجنيدها من طرف تنظيميها الطلائعي» (١٦٤). وفي 22 غشت 1933، نشرت لومانييتي بلاغا مطولا للسكرتارية يدعو إلى «تنظيم الاحتجاج الشعبي بجميع أشكاله ضد حرب المغرب». وبعد أن نوه هذا البلاغ بتضامن الشغاليين الفرنسيين مع الشعب المغربي، طالب بتعبئة حقيقية للمناضلين : في خلايا المؤسسات، ولجان الدوائر، وداخل حذكة أمستردام - بلاليل. وعي ابشبيبات، ولدى البلديات وفي البرلمان، وأعلن عن اقتناعه بأن «كل شيوعي، وكل تنظيم للحزب، سيعرفان كيف يتصرفان لاجتذاب المناضلين إلى العمل مثلما كان عليه الأمر في 1925-1926» وفي أكتوبر، طالب هنري مكارتيي بأن يتم الشروع في عمل توضيحي كبير «داخل الحزب وخارجه، وذلك لافهام البروليتاريا أن عليها أن تتموقع صراحة إلى جانب المغاربة وأن تساهم بكل الوسائل المتوفرة لديها في اندحار الامبريالية الفرنسية وانتصار «المتحردين». ينبغي النضال قبل كل شيء بمظاهرات جماهيرية ثورية ضد إرسال العتاد الحربي إلى المغرب» (١٦٥). وأخيرا، في اللحظة بالذات التي وحدث فيها القبائل المنشقة نفسها مرغمة على إلقاء السلاح، كتب أندري فيرا أيضا : «ينبغي منع نقل العتاد الحربي والذخيرة إلى المغرب، وينبغي أن يوضح للجنود دورهم وواجبهم» (١٦٦).



هل ينبغي أن ننسب الصعوبات التي تمت ملاقاتها في تعبئة المناضلين ضد حرب المغرب، وبصفة عامة، ضعف تأثير الحملة الشيوعية إلى السمات الخاصة لهذه الحملة ؟ لقد

- 164 حياة الفدرالية، عدد 12، يونيو 1929 (AN F7 13181).
 165 دافتر البولشفية، فاتح أكتوبر 1933 («الحرب في المغرب» ص 1312 — 1320)، شديد عليه في العن-
 166 نفسه، 15 مارس 1934 («إلى مساعدة المعارضة في الكفاح» ص 338 — 347) بين 1927 و 1934، لم
 يسج عن نقل الحبوب والعتاد الحربي والذخيرة إلى المغرب أي حادث حسب علما، فلا الصحافة والمطبوعات الشيوعية،
 إلا الأرشيفات التي استشهدنا بها تحدثت عن ذلك.

أظهرت التجربة أن تضامن المصالح للبروليتاريا الفرنسية والفلاحين المغاربة المكافحين من أجل حريتهم فكرة لم تحظ بتقبل عام (167). ويتعقد المشكل ابتداءً من اللحظة التي يراد فيها إعطاء تعبير ملموس لشعور التضامن هذا. لقد احتفظ الحزب بشعار التأخي مع أنه أقر في 1926 بأن تقبله من طرف الجماهير كان سيئاً، ربما يفسر هذا الحفاظ بالدعوة إلى الالتحاق بصفء الجيش الأحمر، في حالة نشوب حرب ضد الاتحاد السوفياتي. ألا يمكن أن يثير هذا التقارب بين الحرب في المغرب والحرب الامبريالية المحتملة ضد الاتحاد السوفياتي، من جهة أخرى، بعض التحفظات لدى غير الشيوعيين؟ وأخيراً، ألا يمكن للتهجمات على الزعماء الاشتراكيين الشديدة غالباً، أن تحد من انضمام مناضلي القاعدة إلى سياسة الجبهة الوحيدة المنصوح بها من طرف الحزب الشيوعي الفرنسي؟ حتى لو كانت تلقى صدى إيجابياً في بعض الأوساط الثقافية، مثل الجماعة السورالية (168).

يلدو أن هذه المصاعب لم تغرب عن قيادة الحزب. ففي بداية 1930، انتقدت اللجنة التنفيذية الأمية الشيوعية للشباب الشيوعيين الشباب الفرنسيين الذين «اعتروى الضعف عملهم المعادي للاستعمار وللإمبريالية» وشهت بـ «خطر الجبن الأكثر تهديداً»، وهو الذي يتجلى بالخصوص في غياب عمل قوي معاد للنزعة العسكرية، لكن أيضاً بخاطر اليسار، الموسوم بالطائفية، والانتماء في «اللاشرعية الإرادية، بدون مررات حدية للاعتزال فيها» (169). فبسبب موافقهم المتياسرة، تم إبعاد ثلاثة أعضاء من المكتب السياسي للشبيبات الشيوعية، وهم نيديليك، ولولاندي وكاريسميل (170). وفي نونبر 1931، عزت نفس السلطة نقصان الدعاية المعادية للنزعة العسكرية والعمل من أجل السلم لمجموعة باربي - سيلور (171). ومع ذلك تشهد النصوص التي ذكرناها أعلاه بأن الطائفية لم تنته أبداً وأنها استمرت في الظهور إلى غاية نهاية الحملة الشيوعية ضد حرب المغرب.



- 167 «لحارب العقيلة الاستعمارية في صغونا!» طلب هنري كارتني لوماني، 25 يابر 1933.
- 168 أنظر منشور «لائذوها إلى المعرض الاستعماري» AN SOM SLOT FOM III 5.
- 169 رسالة مفتوحة إلى جميع فروع الأمية الشيوعية للشباب، مرفقة بقرار رئاسة المجلس الأعلى للجنة التنفيذية للأمية الشيوعية للشباب حول تقرير اللجنة المركزية للشبيبات الشيوعية لفرنسا، كتيب، ص 16 صمعة (1930) AN F7 13184.
- 171 رد اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية للشباب على الشبيات الشيوعية لفرنسا (ميسكو)، نونبر 1931، كتيب مسحور في مائة وثلاثين ألف نسخة AN F7 13185. «منذ سنوات عديدة، تم إهمال العمل المعادي للاستعمار الذي يقوده الحزب بطريقة غير مقبولة إلى مجموعة باربي - سيلور - لوبيراي في هذه المسألة أكثر المسؤوليات» دفاثر اللشلية، فاتح مارس 1934، ص ص 334 وما بعدها.

مهما يكن نقصان الحملة الشيوعية ضد عملية إجماع الفتن، ومهما تكن أخطاؤها، فإن هذه الأخيرة لم تسهم، في رأينا، سوى بقسط ضئيل في عدم اهتمام السكان الفرنسيين بالعمليات العسكرية الجارية في المغرب. وتفسر هذه اللامبالاة في نظرنا، الى حد بعيد، بالضعف النسبي للخسائر الفرنسية. ففي الواقع، إذا رجعنا الى الأرقام الرسمية نلاحظ بأن عدد القتلى الذي يبدو أنه قد كان 2504 خلال سنتي 1925 و 1926، كان 1818 خلال فترة 1927 - 1934. لكن إذا كانت هذه الأرقام تهم الخسائر «الفرنسية»، فإن هذه الأخيرة مست من جهة بعض الأوربيين، ومن جهة أخرى بعض «الأهالي»؛ إلا أنه، بالمقارنة مع المجموع، انخفضت نسبة الخسائر الأوربية كثيرا : فنجد 37,3% بالنسبة لـ 1925 - 1926، و 26,9% في 1927 - 1929 و 21,3% فب 1930 - 1934 (172). لقد استدعى الاستعمال الأكثر كثافة للجنود الأهالي، وبالأخص لـ «الاضافيين» المغاربة، الذي تفصح عنه هذه الأرقام ردت في فعل متناقضتين كليا لليساار الفرنسي.

من جهة، ندد أراغون بـ «البورجوازية الفرنسية» (التي) تجد أن من الخلق أن ترمي البربر بإخوانهم من الجزائر أو حتى من المغرب» (173)، بينما تحدث ر - ج. لونكي عن «هؤلاء التعمساء المغاربة «المجندين» من طرفنا، والمؤطرين بما يشبه حراس المساجين، الذين يرغمون على القتال ضد إخوانهم، والذين هم أول من يرسلون، طبعا، الى الهجوم، الى المنجحة» (174). وفي الجهة المعارضة، ارتأى كيرنو أن يطمئن زملاءه في عصبة حقوق الانسان بتوضيحه لهم بأنه بفضل كثافة الوحدات الأهلية المستعملة في العمليات العسكرية، فإن الخسائر الفرنسية قليلة نسبيا (175). لكن هذا الارتياح يتجلى دون ريب و بصلافة هادئة في موهان « التي تمثل ضمن اليسار «جريدة النخبة» : «إن ما يسترعي الانتباه هو العدد القليل للجنود والضباط الفرنسيين. أكثر من 80% من الجنود هم من الأهالي ! لقد وجب على الفرنسيين أن يتسلحوا بكثير من الديبلوماسية منذ 1912، وفي كل مرحلة من الغزو، بحيث استفادوا من الكراهية

172 استعلامات استعمارية، غشت - شتنبر 1936، ص. 141، وتقرير ميسيمي أمام مجلس الشيوخ (وليقة برلمانية،

1932، رقم 704، الجريدة الرسمية ص ص 1023 - 1036).

173 نظرات، 15 غشت 1933، مستشهد به من طرف مغرب، شتنبر 1933، ص 39

174 مغرب، شتنبر 1933، ص 2. عن شروط حلب «المتطوعين المرعمين» أنظر نفسه، مارس 1933، ص ص 38 -

39.

Marianne *

75 دلائل حقوق الانسان، 20 فبراير 1933، ص ص 117 - 119. إن هذا القول لم يبرأ أية ملاحظة من أعضاء اللجنة المركزية.

المتبادلة بين القبائل، فتمكنوا من أن يجندوا أفرادا مغاربة يقاتلون، باختصار، ضد إخوانهم الذين لا يزالون متمردين وذلك «من أجل السلطان ومن أجل الجمهورية». (176). هل من المغامرة أن نفكر بأن رد الفعل الثاني هذا تطابق وقتذاك مع شعور أغلبية الفرنسيين ؟

في الحقيقة، كانت المعارك الأخيرة التي خاضها اليسار المتطرف الشيوعي والاشتراكي ضد العمليات العسكرية في المغرب في الاتجاه المعاكس للرأي العام. لقد فهم الراديكاليون هذا جيدا، وهم الذين ساهمت صحافتهم، الى حد لا يستهان به، في هذا «التوسيع للوعي الاستعماري» الذي لاحظته راوول جيراردي ابتداء من الثلاثينات (177). لقد تبدلت الفترات التي كانوا يهتمون فيها العمل «السلموي» والطوية الطيبة لبريان أو لبلانلوفي. فصاروا يسعون من الآن فصاعدا الى إخماد القلق والوساوس التي يمكن أن تثيرها مقاومة المغاربة للتوغل الفرنسي والتي كانوا يرجعون صداها قبل سنوات من ذلك. لقد تم صرف اهتمام الجمهور عن العمليات العسكرية لصالح أصغر المسائل ذات المنفعة الاقتصادية أو السياحية، وتم شد خياله وحساسيته الى مفاتن اللون المحلي وإلى بطولة فروسية تخفي فظايع الحرب (178) وكان كل شيء صالحا للالهة، وبينما كانت تدور معارك طاحنة ضد المنشقين قصفت القوات الفرنسية خلالها تجمعات سكانية مغربية، لم تزد جريدة مثل لوفرو في أن تنادي قراءها لأن يتعاطفوا مع مآل... الحميم الذين يسيء الأهالي معاملتهم (179). وقد كان استسلام آخر زعماء الانشقاق مناسبة لاستعادة المقاومة المغربية، والتأكيد على الطابع المغلوط لقتالها، وذلك ضمن تأويل أسطوري يمتدح القوة والشهامة الفرنسييتين (180).

176 ماينان، 18 أبريل 1934.

177 الفكرة الاستعمارية في فرنسا 1871 - 1961، باريس، 1972، ص 118 وما يليها.

178 إن لاضع الرأي، كأثر من بين آثار أخرى، نحو الحواشي المربعة والكريمة لمبارك حل صاغرو لكي لا يتخطى سوي موت القضاة بورنانيل ملعونا في برسه الأحمر. وقد أوردت ماينان مع ذلك، في تحقيق مطول عن المغرب، «أغالي حرب بالسة، مرتحلة في السوات الأخيرة مي طرف النساء الزهريات ولا تزال مسموعة في الأسواي الى اليوم : أينها القذائف، لقد حفرت المدينة، لقد رايت حدران الأحمر تتباوى على الأرض يا للأمكنة النيسة، إنها لن تعرف السعادة أبدا ! وما أيا الرحال الأحمر، سآني عندك لأرضي شيامي»، لكن دون إضافة أي تعليق ودون إبداء أدنى تحفظ حول العمليات العسكرية، 18 أبريل 1934.

L'Oeuvre *

179 14 يونيو 1933، رسالة مفتوحة الى السيد المقيم العام للمغرب، من طرف هيلين كوسي.

180 أنظر ماينان، مقال مشار إليه، عن حمي «روح المقاومة الزهيرة النهائية». أما إذا عادت ليرويل، الى الماضي، تذكرت عبد الكريم و... عبد القادر : «كما عبد القادر في الحزائر من قل، كان عبد الكريم في المغرب عدوا محيفا. وقد جعلنا من كليهما صديقين لنا. إنها نتيجة يمكن أن نتمثلنا عليها أكثر من قوة استعمارية» 2 يوليو 1933.

خاتمة

خلال السنوات الخمس عشرة التي تلت نهاية النزاع العالمي الأول جابهت حربُ الريف وعمليات إخماد الفتن في المغرب اليسار الفرنسي بالمشكل الوطني المغربي. لقد جنحت المصالح المختصة، منذ الثورة الروسية وإنشاء الأمية الثالثة، الى نسب المقاومة المغربية الى الدسائس البلشفية، رغم أن الحضور الشيوعي كان ضعيفا في الحماية. لكن من المؤكد أن شروط سياسة معادية للاستعمار، في فرنسا، تغيرت على نحو عميق فقد انحاز الحزب الشيوعي علانية، باسم معاداة الامبريالية والتضامن بين بروليتاريا البلاد والسكان الواقعين تحت الهيمنة الاستعمارية، للمقاتلين المغاربة وطالب بالجلء عن المغرب. مع ذلك لم يتمكن التحرير الذي طوره من تغيير مجرى الحرب. أما اليسار غير الشيوعي فكان منقسما وسرعان ما اقتنعت عناصره الأكثر اعتدالا، والمدرية من طرف الراديكاليين والجمهوريين الاشتراكيين، بضرورة إلحاق المملكة الشريفة بالامبراطورية الاستعمارية الفرنسية ويعمل كل ما في الامكان للحفاظ عليها. لقد اعتبر الاشتراكيون الحماية أمرا واقعا ومرحلة ضرورية لتحرير الشعب المغربي. لكن كثيرين منهم كانوا يدينون، بقوة أحيانا، العمليات العسكرية.

انتهت الحرب في 1934. وستواصل تجريد القبائل من السلاح لسنوات طويلة، بينما الادارة ستحافظ حتى نهاية الحماية على وجود منطقة خطيرة. لكن بعد ما يناهز ربع قرن، تمكنت القوات الفرنسية من التغلب على مقاومة عسكرية منظمة، وقد كتب أ. برنار «سيكون الانشقاق من الآن فصاعدا، داخل المغرب لا في حدوده» (181). وبالفعل، فمنذ أربع سنوات، ومع إعلان الظهير البربري، نعلم بأن هناك في المدن الرئيسية، وخاصة في فاس، شبانا مغاربة يتحركون وسيأخذ احتجاجهم، ذو الطابع السياسي، تدرجيا، محل الانشقاق المسلح، الذي لن يكف إلا مع الاستقلال. وستتوقع مختلف تيارات اليسار الفرنسي انطلاقا من مواقفها تحاه الشباب الوطني والحركة الوطنية المغربية.

فهرس الجزء الثاني

5.....	مقدمة
	الفصل الرابع : «المؤامرة البلشفية»
7.....	العمل الشيوعي في المغرب : من الواقع الى الأسطورة
7.....	الوقائع
7.....	أسس مواقف الحزب الشيوعي الفرنسي من الاستعمار
8.....	الامبريالية
8.....	السياسة
13.....	التنظيم
17.....	الحضور الشيوعي في المغرب حتى 1935
19.....	شيوعيون أم اشتراكيون
22.....	قضية آرمونكو — فالونتان
23.....	قضية دومون
25.....	المغرب الأحمر
27.....	الأسطورة
27.....	عناصر الأسطورة
28.....	تواطؤ اعداء فرنسا
34.....	«عملاء موسكو»
38.....	التسرب الشيوعي داخل الجيش
41.....	هوس الهيجان
43.....	عمل الكومنترن : ملف مالاكا
49.....	تنفيذ الأسطورة
49.....	مصادر الأسطورة
55.....	الأساليب
62.....	وظائف الأسطورة
62.....	تقييد الحريات العامة

79.....	الفصل الخامس : اليسار الفرنسي وحرب الريف : اليسار أمام عبد الكريم
82.....	اليسار والحرب
82.....	المسؤوليات
87.....	قيادة النزاع
97.....	قيادة العمليات
105.....	اليسار والسلام
105.....	مبدأ التفاوض مع عبد الكريم
110.....	استقلال، استقلال ذاتي أم خضوع الريف ؟
121.....	الفصل السادس : اليسار الفرنسي وحرب الريف
121.....	الحملة الشيوعية
	سؤال أولي : هل بادرة الحملة الشيوعية متوجبة
122.....	على الحزب الشيوعي الفرنسي أم على الأهمية الثالثة
123.....	التوجيهات والتنظيم
123.....	الشعارات والتكتيك
126.....	نخبة العمل ضد حرب المغرب
129.....	تنظيم الدعاية
131.....	تحريض في جمع الاتجاهات
132.....	حملة التجمعات العمومية
133.....	النقابات العمالية
138.....	الفلاحون
140.....	الشبان
145.....	النساء
148.....	قدماء المحاربين

155.....	تطبيق خطة الجبهة الموحدة واحقاقها
157.....	المؤتمرات العمالية والفلاحية
158.....	المبادرات المحلية وردود فعل الأركان العامة
165.....	إضراب 12 أكتوبر
166.....	الدلالة
168.....	التنظيم
168.....	اختيار المسؤولين
170.....	موقف النقابات
174.....	اختيار التاريخ
176.....	الحصيلة
186.....	احتجاج اليسار غير الشيوعي
186.....	الفوضويون التحرريون والفوضويون
190.....	الاشتراكيون والكونفدراليون
196.....	خاتمة
201.....	الفصل السابع : اليسار الفرنسي وحرب الريف (تابع)
201.....	الأثر على العمليات العسكرية
201.....	التحريض في الثكنات ولدى التجارة
205.....	شبكات الدعاية الشيوعية نحو المغرب
207.....	المساعدة الشيوعية لعبد الكريم
208.....	وجهة نظر المصالح المختصة والتصريحات الحكومية
211.....	شهادة العسكريين
213.....	التأخر بالأفعال
216.....	القمع
217.....	أشكال القمع
222.....	حصيلة القمع
225.....	الاحتجاجات ضد القمع
229.....	الانتقادات والانتقادات الذاتية
229.....	المعارضة داخل الحزب الشيوعي

233.....	تصحيح القيادة.....
235.....	النقاش أمام الأهمية وأمام مؤتمر الحزب.....
241.....	خاتمة :.....
245.....	الفصل الثامن : اليسار الفرنسي وعمليات إخماد الفتن.....
245.....	اليسار الفرنسي أمام المقاومة المغربية.....
246.....	قضية آيت يعقوب.....
251.....	مسؤوليات راديكالية، تصلب الشيوعيين، انقسامات اشتراكية.....
258.....	تطور عصبة حقوق الانسان.....
260.....	قيمة حجج اليسار حول أساليب «إخماد الفتن».....
264.....	تقوية التيار الاستعماري.....
264.....	ثقل المصالح الاقتصادية.....
265.....	الأبحاث المنهجية.....
271.....	الاعتبارات الاستراتيجية.....
271.....	موقف بول بونكور.....
272.....	القطار العابر للصحراء.....
274.....	الرأي العام وعمليات إخماد الفتن.....
274.....	الحملة الشيوعية.....
280.....	فشل الحملة.....
284.....	خاتمة.....

— صادرات —
دار توبقال للنشر
توزع في
البلاد العربية
— وأروبا —

دار توبقال للنشر
خليل 3 (لافيليت)، زقة 15، رقم 24،
الدار البيضاء 05 (المغرب).
الهاتف . 24 06 05

«... في المغرب، شعب متوقّد،
حرّ، وممانح، له، أكثر مما نتصور
وأكثر مما نعرف، أنفة تاريخه القديم،
يتذكّر أنّه طرد من أرضه، على
التوالي، كلا من البرتغال، وإسبانيا،
والإنجليز، وأنّه زَعَزَعَ نَيِّرَ الأتراك.
إنه يتذكّر حتى الأزمنة البطولية
عندما كان سيّداً على جزءٍ من اسبانيا.
لقد كان له قادة، لكنه هو الذي عَظَّمَهُم
وعزلهم بحرية منه. ليس بالشعب
المستسلم، ولا الشعب المعتاد على
التحمل الصّامت لهيمنة طاغية، ولا
بالشعب الذي يمكن أن يُعامل يوماً
كشيءٍ قابل للتبادل. إنّه شعبٌ مُحارَبٌ.
شعبٌ أبى...»

ج. جوريس